



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
جامعة المجاهد عبد الحفيظ بوالصوف ميله  
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير  
قسم علوم التسيير



الميدان: العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية  
الشعبة: علوم التسيير  
التخصص: الإدارة المالية

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر بعنوان:

التمويل الجماعي كتوجه مكمل لتمويل المؤسسات الريادية  
دراسة عينة من حاملي أفكار مشاريع حاضنة ميله

| الأستاذ المشرف    | إعداد الطلبة  |   |
|-------------------|---------------|---|
| بوركوه عبد المالك | بولحميرة ونام | 1 |
|                   | بارة هيام     | 2 |

لجنة المناقشة:

| الصفة        | اسم ولقب الأستاذ(ة) |
|--------------|---------------------|
| ممتحن        | بن الطيب علي        |
| مشرفا ومقررا | بوركوه عبد المالك   |
| رئيسا        | لطرش جمال           |

السنة الجامعية 2026/2025



# شكر

الحمد لله السميع العليم، ذي العزة والفضل العظيم،  
والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد صلى الله  
عليه وسلم، وعلى آله وصحبه أجمعين.

قال رسولنا الحبيب: "من لا يشكر الناس لا يشكر الله."  
إلى تلك الشموع التي تحرق نفسها لتضيء درب الآخرين،  
إلى الذين يبنون النفوس وينيرون العقول، نتقدم بخالص الشكر  
والتقدير إلى كل معلم أفادنا بعلمه، منذ أولى مراحل دراستنا  
إلى هذه اللحظة.

كما نتوجه بالشكر الخاص إلى المشرف الذي ساعدنا على  
إنجاز هذا العمل، ولم يبخل علينا بتوجيهاته القيمة.  
ولا ننسى أن نشكر كل من مدّ لنا يد العون من قريب أو بعيد.  
وفي الأخير، لا يسعنا إلا أن ندعو الله عز وجل أن يوفقنا،  
ويرزقنا السداد والرشاد والعفاف والغنى، وأن يجعلنا هداة  
مهيدين

## إهداء

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين  
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم . الحمد لله الذي وفقني لإتمام هذا العمل، ومنّ عليّ بالصبر  
والعزيمة لتجاوز كل الصعوبات .  
إلى والديّ العزيزان  
النور الذي أضاء دربي، والسبب في كل ما وصلت إليه، إلى من غمراني بالحب والدعم دون مقابل.  
أطال الله في عمرهما وحفظهما وجزاهما عني خير الجزاء، فمهما قلت لن أوفيتهما حقهما .  
إلى إخوتي وأخواتي  
سندي في هذه الحياة، الذين كانوا دائماً إلى جانبي، يشاركونني أفراحي ويخففون عني متاعبي .  
إلى أختي الغالية رحمها الله  
التي غابت عن عيني ولم تغب عن قلبي. أسأل الله أن يجعل قبرها روضة من رياض الجنة، وأن يرزقها  
الفردوس الأعلى. أهدي إليها هذا العمل المتواضع صدقةً جاريةً على روحها الطاهرة .  
إلى أقاربي الكرام  
الذين كانوا سنداً لي بدعواتهم وتشجيعاتهم المستمرة .  
إلى أصدقائي الأوفياء  
رفاق الدرب، الذين كانوا خير داعم ومشجع طوال مرحلة الدراسة .  
إلى كل من ساهم في هذا العمل  
من قريب أو بعيد، ولو بكلمة طيبة أو دعاء صادق، أتقدم لهم بخالص الشكر والتقدير .  
أهدي ثمرة جهدي المتواضع هذا، راجيةً من الله أن يجعله عملاً نافعاً، وأن يوفقني لما فيه الخير في  
قادم الأيام.

هيام

# اهداء

إلى نفسي أولاً...

إلى تلك الروح التي مشيت في دروبٍ لم تكن معبّدة، وتعثّرت كثيراً، لكنها  
كلّما انكسرت... جمعت شظاياها وواصلت إليك يا أنا... يا من حملت العالم  
على صدرك صغيراً، وما زلت رغم التعب... تُدهشينني بقوتك.

إلى أمي...

يا نبعا لا ينضب، يا صلاةً كانت تصعدُ إلى السماء كلّما هبط عزمي إلى الأرض.  
إليك يا أمي... كلّ هذا الطريق كان أهون لأن قلبك كان يمشي بجانبني.

إلى أبي...

يا أول بطولة عرفها قلبي، يا سنداً لم تهزمه الأيام في خطوط وجهك قرأت معنى  
الصبر، وفي صوتك تعلمت كيف أقاوم حتى النهاية.

إلى إخوتي: عقاب، عماد، طارق...

أنتم وطنٌ صغير يسكن صدري، ضحكاتكم كانت موسيقى الطريق، وحضوركم كان الأمان  
الذي لا يستبدل.

إلى عمي الراحل...

إلى الغائب الذي ما غاب، إلى من ترك في قلبي أثراً لا يمحي... رحمك الله بقدر الشوق  
الذي خبأته لك، وليت فرحتي اليوم تطرق بابك في السماء.

إلى خالاتي العزيزات: دلال ووفاء

...يا وجهي الحنان في العائلة، يا دفء الكلمات حين يبرد العالم، لقد كان لوجودكما ظلٌّ  
جميل يرافق خطواتي، فبوركت قلوبكما التي احتوتني قبل أن أحتاج إلى البوح.

إلى أستاذي في الثانوية محيوس فاتح...

إلى اليد التي انتشلت بذرة ثقتي من الظل وزرعتها في الضوء، إلى صوته الذي بقي دليلاً  
كلما ضللت الطريق جزاه الله عني علماً ونوراً.

إلى صديقتي العزيزات في جامعة جيجل وجامعة ميلّة...

يا رفيقات الوجد والضحكة،

يا من جمعني بكنّ القدر في لحظة تعب، فصرنا نكمل الطريق وكأننا قُدر لنا أن نكبر معاً.  
كنتن فرحاً في زمن كان يميل إلى القسوة.

إلى كل من مرّ بقلبي ولم يسعفني قلبي أن يسجل اسمه...

لكم جميعاً... أهدي هذا الإنجاز،

ونام

Wiwicha

الطريق للنظر

## الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة دور التمويل الجماعي بوصفه آلية حديثة لتمويل المؤسسات الريادية في الجزائر، وذلك من خلال إبراز أهميته في دعم حاملي الأفكار والمشاريع الناشئة، لاسيما في ظل الصعوبات التي يواجهونها في الحصول على مصادر التمويل التقليدية. كما يسعى البحث إلى توضيح مدى مساهمة التمويل الجماعي في تعزيز روح المبادرة وتشجيع الابتكار داخل المنظومة الريادية. اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، حيث تم جمع البيانات بواسطة استبيان موجه إلى عينة من حاملي الأفكار والمهتمين بريادة الأعمال، بلغ عددها 55 مفردة، إضافة إلى دراسة حالة لمركز تطوير المقاولاتية (CDE) وتم تحليل البيانات باستخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية الملائمة لطبيعة الدراسة. وقد خلصت النتائج إلى أن التمويل الجماعي يمثل وسيلة فعالة لدعم المؤسسات الريادية، إذ يساهم في تسهيل الحصول على الموارد المالية وتقليل الاعتماد على البنوك، كما يتيح فرصة اختبار مدى تقبل السوق للمشاريع المقترحة. كما أظهرت النتائج تزايد مستوى الوعي بأهمية التمويل الجماعي، رغم استمرار بعض التحديات المرتبطة بالإطار القانوني وضعف الثقافة المتعلقة به..

**الكلمات المفتاحية:** التمويل الجماعي، المؤسسات الريادية، آليات التمويل، ريادة الأعمال.

## Abstract

This research aims to examine the role of crowdfunding as a modern mechanism for financing entrepreneurial ventures in Algeria, by highlighting its importance in supporting idea holders and emerging projects, especially in light of the challenges they face in accessing traditional sources of finance. The study also seeks to clarify the extent to which crowdfunding contributes to fostering initiative and encouraging innovation within the entrepreneurial ecosystem. The study relied on the descriptive-analytical approach, as data were collected through a questionnaire administered to a sample of idea holders and individuals interested in entrepreneurship, consisting of 55 respondents. In addition, a case study of the Center for Entrepreneurship Development (CDE) was conducted. The collected data were analyzed using a set of statistical methods appropriate to the nature of the study. The findings indicate that crowdfunding represents an effective means of supporting entrepreneurial ventures, as it facilitates access to financial resources and reduces dependence on banks. It also provides an opportunity to test market acceptance of proposed projects. Moreover, the results show a growing awareness of the importance of this mechanism, despite the persistence of certain challenges related to the legal framework and the limited public awareness of crowdfunding.

**Keywords:** Crowdfunding, Entrepreneurial ventures, Financing mechanisms, Entrepreneurship.

---

# فهرس المحتويات

---

| فهرس المحتويات                        |                                                                      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|                                       | الإهداء                                                              |
|                                       | الشكر والتقدير                                                       |
|                                       | الملخص                                                               |
|                                       | فهرس الجداول والأشكال                                                |
|                                       | فهرس المحتويات                                                       |
| أ - ب                                 | المقدمة                                                              |
| الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة    |                                                                      |
| 1                                     | التمهيد                                                              |
| 2                                     | المبحث الأول: عموميات حول التمويل الجماعي                            |
| 2                                     | المطلب الأول: مفهوم ونشأة التمويل الجماعي وأهميته                    |
| 6                                     | المطلب الثاني: أنواع ومراحل التمويل الجماعي                          |
| 10                                    | المطلب الثالث: منصات التمويل الجماعي                                 |
| 16                                    | المبحث الثاني: الإطار المفاهيمي للمؤسسات الريادية                    |
| 16                                    | المطلب الأول: مفهوم وخصائص المؤسسات الريادية                         |
| 20                                    | المطلب الثاني: أبعاد المؤسسة الريادية                                |
| 22                                    | المطلب الثالث: متطلبات نجاح المؤسسات الريادية والتحديات التي تواجهها |
| 26                                    | المطلب الرابع: تحديات وصعوبات المؤسسات الريادية                      |
| 27                                    | المبحث الثالث: الدراسات السابقة                                      |
| 27                                    | المطلب الأول: الدراسات باللغة العربية                                |
| 28                                    | المطلب الثاني: الدراسات باللغة الأجنبية                              |
| 30                                    | المطلب الثالث: موقع الدراسة الحالية بالدراسات الأخرى                 |
| 31                                    | خلاصة الفصل                                                          |
| الفصل الثاني: الإطار التطبيقي للدراسة |                                                                      |
| 33                                    | تمهيد                                                                |
| 34                                    | المبحث الأول: الإطار المنهجي للدراسة الميدانية                       |
| 34                                    | المطلب الأول: مجتمع وعينة الدراسة الميدانية                          |
| 35                                    | المطلب الثاني: منهج ونموذج الدراسة                                   |

## فهرس المحتويات

|    |                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 37 | المطلب الثالث: مجالات توزيع أداة الدراسة الميدانية                                  |
| 37 | المبحث الثاني: الأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الميدانية           |
| 37 | المطلب الأول: أدوات جمع البيانات المستخدمة في الدراسة الميدانية                     |
| 39 | المطلب الثاني: أدوات تحليل البيانات المستخدمة في الدراسة الميدانية                  |
| 42 | المطلب الثالث: صدق وثبات أداة الدراسة الميدانية (الاستبيان)                         |
| 44 | المبحث الثالث: المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة واختبار فرضياتها                  |
| 45 | المطلب الأول: عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة الميدانية                               |
| 46 | المطلب الثاني: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو أبعاد المحور الأول من الاستبيان  |
| 56 | المطلب الثالث: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو أبعاد المحور الثاني من الاستبيان |
| 59 | المطلب الرابع: اختبار فرضيات الدراسة                                                |
| 70 | خلاصة الفصل                                                                         |
| 72 | الخاتمة                                                                             |
| 78 | قائمة المراجع                                                                       |
| 83 | الملاحق                                                                             |

---

# فهرس الجداول والأشكال

---

| الرقم   | العنوان                                                 | الصفحة |
|---------|---------------------------------------------------------|--------|
| (01-01) | الفروق الأساسية بين المؤسسة الريادية والمؤسسة التقليدية | 18     |
| (02-01) | عدد الاستبيانات الموزعة والصالحة للتحليل                | 34     |
| (02-02) | اختبار التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-Smirnov)             | 40     |
| (03-02) | درجات الموافقة حسب مقياس ليكرت الخماسي                  | 40     |
| (04-02) | تحديد درجات الموافقة حسب قيم المتوسط الحسابي            | 41     |
| (05-02) | صدق الاتساق البنائي لمحاول الاستبيان                    | 43     |
| (06-02) | معامل الثبات ألفا كرونباخ                               | 44     |
| (07-02) | التكرارات المطلقة والتكرارات النسبية لعينة الدراسة      | 45     |
| (08-02) | نتائج إجابات بعد استقلالية المؤسسات الريادية            | 47     |
| (09-02) | نتائج إجابات تنمية البعد الابتكاري                      | 48     |
| (10-02) | نتائج إجابات تعزيز البعد السباقي                        | 50     |
| (11-02) | نتائج إجابات بعد تحمل المخاطر                           | 52     |
| (12-02) | نتائج اتجاه أبعاد المؤسسات الريادية                     | 54     |
| (13-02) | نتائج إجابات محور التمويل الجماعي                       | 56     |
| (14-02) | تحليل الانحدار للفرضية الفرعية الأولى                   | 59     |
| (02-15) | تحليل الانحدار للفرضية الفرعية الثانية                  | 61     |
| (16-02) | تحليل الانحدار للفرضية الفرعية الثالثة                  | 63     |
| (17-02) | تحليل الانحدار للفرضية الفرعية الرابعة                  | 65     |

قائمة الأشكال:

| الرقم   | العنوان                                           | الصفحة |
|---------|---------------------------------------------------|--------|
| (01-01) | الأطراف الرئيسية الفاعلة في عملية التمويل الجماعي | 4      |
| (02-01) | أنواع التمويل الجماعي                             | 8      |
| (03-01) | مراحل التمويل الجماعي                             | 10     |
| (04-01) | الأطراف الفاعلة في منصات التمويل الجماعي          | 15     |
| (02-01) | نموذج الدراسة (الفرضية الرئيسية)                  | 36     |
| (02-02) | طبيعة التوزيع الطبيعي للبواقي (الفرضية الرئيسية)  | 69     |

---

# مقدمة

---

يشهد العالم في السنوات الأخيرة تحولات اقتصادية عميقة ومتسارعة، فرضت على مختلف الدول البحث عن آليات تمويل مبتكرة وفعالة تتماشى مع متطلبات الاقتصاد الحديث، خاصة في ظل التحديات التي تواجه المؤسسات الريادية في الحصول على مصادر التمويل التقليدية، ففي الوقت الذي أصبحت فيه البنوك والمؤسسات المالية أكثر تحفظاً في تمويل المشاريع الجديدة بسبب ارتفاع درجة المخاطر، برزت الحاجة إلى بدائل تمويلية مرنة وقادرة على مواكبة ديناميكية الابتكار.

وفي هذا السياق ظهر التمويل الجماعي كأحد أبرز هذه الآليات الحديثة، حيث يقوم على مبدأ جمع مبالغ مالية صغيرة من عدد كبير من الأفراد، غالباً عبر منصات رقمية بهدف تمويل مشروع أو فكرة مبتكرة، ولا يقتصر دور التمويل الجماعي على كونه وسيلة للحصول على الأموال فقط، بل يتعداه ليشكل فضاءاً للتفاعل بين أصحاب المشاريع والمجتمع، مما يتيح اختبار الأفكار وكسب ثقة الداعمين، وبناء شبكة علاقات تساهم في تطوير المشروع.

وفي الجزائر، ومع تزايد الاهتمام بريادة الأعمال وخلق مؤسسات ريادية قادرة على تحقيق التنمية الاقتصادية، برز التمويل الجماعي كأحد الحلول البديلة التي يمكن أن تساهم في تجاوز العراقيل التمويلية التي تعاني منها هذه المؤسسات، ورغم المزايا التي يوفرها التمويل الجماعي إلا أن تطبيقه في الجزائر لا يزال يواجه عدة تحديات، سواء من حيث الإطار القانوني أو مستوى الوعي لدى أصحاب المشاريع والمستثمرين.

ومن هذا المنطلق، يسعى هذا البحث إلى دراسة دور التمويل الجماعي في تمويل المؤسسات الريادية في الجزائر، من خلال تسليط الضوء على مفاهيمه، أنواعه، وكذلك تحليل مدى مساهمته في دعم وإنجاز المشاريع الريادية.

### أولاً: إشكالية الدراسة

على ضوء ما سبق يمكن طرح الإشكالية التالية: ما مدى مساهمة التمويل الجماعي في تمويل المؤسسات الريادية في الجزائر للطلبة الجامعيين ضمن مشروع مذكرة تخرج مؤسسة ريادية؟

وانطلاقاً من الإشكالية الرئيسية للدراسة يمكن طرح مجموعة من الأسئلة الفرعية وفقاً لأبعاد المؤسسات الريادية والمتمثلة فيما يلي:

- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع المؤسسات الريادية محل الدراسة؟
- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز البعد الابتكاري لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة؟
- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة؟

- هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على زيادة قدرة الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة على تحمل المخاطر؟

#### ثانياً: فرضيات الدراسة

للإجابة على إشكالية الدراسة والأسئلة الفرعية تم صياغة الفرضيات التالية:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز التوجه الريادي لدى الطلبة حاملي مشاريع المؤسسات الريادية في الجزائر محل الدراسة.

وهذه الفرضية تنفرع بدورها إلى الفرضيات الجزئية :

- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع المؤسسات الريادية محل الدراسة.

- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز البعد الابتكاري لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة.

- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة.

- يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على زيادة قدرة الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة على تحمل المخاطر.

#### ثالثاً: أهمية الموضوع

تتمثل أهمية هذا الموضوع في السعي لفهم الدور الذي يلعبه التمويل الجماعي كآلية حديثة وفعالة لدعم تمويل المؤسسات الريادية في الجزائر، باعتباره أحد البدائل الواعدة للتمويل التقليدي، لاسيما في ظل التحديات التي تواجهها المؤسسات الناشئة في الحصول على الموارد المالية، ويسهم التمويل الجماعي في تعزيز الابتكار، وتوسيع فرص التمويل خارج الأطر البنكية وتقليل القيود المرتبطة بها، كما تبرز أهمية الدراسة في تسليط الضوء على واقع التمويل الجماعي في الجزائر، وبيان مدى إسهامه في تطوير المشاريع الريادية، إضافة إلى تحليل الأبعاد المرتبطة بالمؤسسات الريادية مثل تعزيز استقلاليتها، وتنمية بعدها الابتكاري، ودعم بعدها السباقي، بما يساهم في رفع فعالية هذا النوع من التمويل وتعزيز دوره في دعم المبادرات الريادية.

#### رابعاً: أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف من أهمها:

- تحديد الإطار النظري والمفاهيمي لكل من التمويل الجماعي وتمويل المؤسسات الريادية.

- التعرف على أقسام منصات التمويل الجماعي والأطراف الفاعلة فيها.
- دراسة واقع تطبيق التمويل الجماعي داخل حاضنة الأعمال بجامعة ميلة.
- التحقق من صحة العلاقة بين التمويل الجماعي والمؤسسات الريادية.
- محاولة معرفة واقع تطبيق أبعاد المؤسسات الريادية (الاستقلالية، المبادرة والاستباقية، الابتكار، تحمل المخاطرة) للطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الاعمال محل الدراسة وأصحاب المؤسسات الريادية.
- توضح بأهمية تطبيق التمويل الجماعي للطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الأعمال للجامعة محل الدراسة وأصحاب المؤسسات الريادية.

#### خامساً: المنهج المتبع والأدوات المستخدمة

نظراً لطبيعة الدراسة وارتباطها المباشر بموضوع البحث، ومن أجل تحقيق الأهداف المرجوة والوصول إلى نتائج موضوعية، تم الاعتماد على منهج علمي واضح ومحدد، وقد تم تبني المنهج الوصفي التحليلي بوصفه الأنسب لهذه الدراسة، لكونه يسمح بجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث، ثم تحليلها وتفسيرها بطريقة علمية تنتج فهم مختلف أبعاد الظاهرة المدروسة، كما تم اعتماد المنهج الميداني من خلال إجراء استقصاء موجّه لعينة من الطلبة الجامعيين المنتمين إلى حاضنة الأعمال بجامعة عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة، بهدف دراسة طبيعة العلاقة بين المتغيرات واختبار الفرضيات المطروحة، و لتحقيق ذلك، تم تصميم استبيان باعتباره الأداة الرئيسية لجمع البيانات، إضافة إلى الاستعانة بمجموعة من الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل النتائج باستخدام برنامج SPSS.

#### سادساً: أسباب اختيار الموضوع

جاء اختيار موضوع الدراسة استناداً إلى جملة من الدوافع، منها ما هو ذاتي مرتبط برغبتنا في التعمق في هذا المجال، ومنها ما هو موضوعي يتمثل فيما يلي:

- توافق موضوع الدراسة مع طبيعة التخصص الأكاديمي.
- تزايد الاهتمام بموضوع التمويل الجماعي على المستويين العالمي والوطني، وبشكل خاص في الجزائر.
- الأهمية المتنامية التي يكتسبها هذا الموضوع في الوقت الراهن، سواء نظرياً أو تطبيقياً.
- إبراز الأبعاد النظرية والتطبيقية للتمويل الجماعي، وإمكانية الاستفادة منه علمياً وميدانياً.
- ندرة الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع بعمق كاف وخاصة فيما تعلق بالمؤسسات الريادية.
- المساهمة في إثراء المكتبة الجزائرية بدراسات متخصصة وتقديم إضافات علمية وحلول عملية في مجال التمويل الجماعي.

### سابعاً: حدود الدراسة

**الحدود المكانية:** تم إجراء الدراسة الميدانية على مستوى حاضنة الأعمال بجامعة عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة.  
**الحدود الزمنية:** امتدت فترة إنجاز الدراسة الميدانية خلال شهري مارس وأفريل من السنة الجامعية 2025-2026.

### ثامناً: هيكل الدراسة

استناداً إلى إشكالية البحث والأهداف المحددة، تم تقسيم هذه الدراسة إلى فصلين رئيسيين، حيث الفصل الأول خُصّص للإطار النظري، حيث تم تقديم أهم المفاهيم ذات الصلة بالتمويل الجماعي والمؤسسات الريادية، إضافة إلى عرض أبرز الدراسات السابقة التي تناولت الموضوع، وأما الفصل الثاني فتناول الجانب التطبيقي من خلال الدراسة الميدانية التي أُجريت على عينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الأعمال، وذلك بهدف تحليل البيانات المتاحة واختبار الفرضيات المطروحة، مع تقديم النتائج ومناقشتها بشكل منهجي.

---

# الفصل الأول

## الإطار النظري للدراسة

---

## الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة

### التمهيد:

تعد المؤسسات الريادية في الوقت الراهن من أهم المحركات الداعمة للنمو الاقتصادي والاجتماعي نظرا لدورها المحوري في ابتكار حلول جديدة وخلق قيمة مضافة وتوفير فرص العمل وهو ما يجعلها عنصرا أساسيا في تحقيق التنمية المستدامة وتعزيز القدرة التنافسية للدول. ولضمان نجاح هذه المؤسسات واستمرارية نشاطها تبرز الحاجة إلى آليات تمويل مرنة وفعالة تواكب متطلباتها وتتسجم مع طبيعتها القائمة على المخاطرة والابتكار.

وفي ظل التطور التكنولوجي والتحول الرقمي المتسارع، برز التمويل الجماعي كأحد أبرز البدائل التمويلية الحديثة إذ يمكن رواد الأعمال من الحصول على الدعم المالي مباشرة من الجمهور عبر منصات رقمية متخصصة مما يسهل عملية تجسيد الأفكار الريادية على أرض الواقع ويقلل من القيود التقليدية المرتبطة بطرق التمويل الكلاسيكية.

انطلاقا من أهمية الموضوع يتناول هذا الفصل المحاور التالية:

### المبحث الأول: ماهية التمويل الجماعي

### المبحث الثاني: ماهية المؤسسات الريادية

### المبحث الثالث: الدراسات السابقة.

### المبحث الأول: عموميات حول التمويل الجماعي

يعد التمويل الجماعي أحد المستجدات المالية التي برزت مع تطور المنصات الرقمية، إذ يقوم على تعبئة موارد مالية من عدد كبير من المساهمين لتمويل مشاريع متنوعة خارج القنوات التقليدية، وقد ساهم هذا النموذج في تعزيز فرص الابتكار ودعم المبادرات الصغيرة بفضل سهولة الوصول إلى الجمهور الممول، ويهدف هذا المبحث إلى عرض الإطار المفاهيمي للتمويل الجماعي، وبيان أهميته ثم أنواعه ومراحله وصولاً إلى أهم منصاته.

### المطلب الأول: مفهوم ونشأة التمويل الجماعي وأهميته

لقد ظهر التمويل الجماعي كأسلوب بديل ذو مزايا منافسة لأساليب التمويل التقليدية ومن خلال هذا المطلب سنتطرق إلى مفهوم ونشأة التمويل وأهميته.

### الفرع الأول: نشأة التمويل الجماعي

بدأت نشأة التمويل الجماعي بوصفه مفهومًا حديثًا مع بدايات انتشار الإنترنت في نهاية التسعينيات، حيث ظهر لأول مرة كآلية مبتكرة تسمح لعدد كبير من الأفراد بالمساهمة بمبالغ صغيرة لتمويل مشروع واحد. وقد سُجّلت أول تجربة واضحة للتمويل الجماعي الرقمي سنة 1997 عندما قامت فرقة موسيقية بريطانية بجمع التبرعات عبر الإنترنت من جمهورها لتمويل جولتها الفنية، وهي التجربة التي تُعتبر نقطة انطلاق مفهوم التمويل الجماعي الحديث. ومع مطلع العقد الأول من الألفية (2000-2008) بدأت تظهر منصات إلكترونية متخصصة تُنظم عمليات التمويل وتقدمها بشكل أكثر احترافية، مما أدى إلى تطوّر الفكرة وانتشارها عالمياً. وقد ساهمت الأزمة المالية العالمية سنة 2008 في تعزيز اللجوء إلى التمويل الجماعي بسبب صعوبة حصول الشركات الصغيرة على التمويل البنكي التقليدي، فتضاعفت أعداد المنصات وزادت قيمة المشاريع الممولة. وبذلك يُعدّ التمويل الجماعي نتاجاً لتطور طبيعي لوسائل الاتصال الحديثة، يجمع بين التطور التكنولوجي و السلوك التمويلي التشاركي، مما جعله أحد أهم آليات التمويل البديلة في العصر الرقمي<sup>1</sup>.

: موقع تشاركي، 2023، متاح على الرابط "تاريخ ونشأة التمويل الجماعي" منصة تشاركي،<sup>1</sup>  
تاريخ التصفح: 2023/02/28، الساعة 22:30 <https://tasharuki.com>

## الفرع الثاني: مفهوم التمويل الجماعي

إن التمويل الجماعي أحد الأساليب الجديدة لتمويل المشاريع والأنشطة الاستثمارية وسنتناول في هذا الفرع عدة مفاهيم حول التمويل الجماعي.<sup>2</sup>

- التمويل الجماعي كترجمة لمفهوم (Crowdfunding) وهو مفهوم مركب من كلمتين:

الكلمة الأولى (Corwd)، وتعني حشد أو جمع، وكلمة (funding)، وتعني تمويل، أي يمكن اعتبار أن هذا المفهوم يعني لغوياً: جمع أو حشد الأموال من الجمهور.<sup>3</sup>

- وهو الجهد المبذول من قبل أفراد ورواد أعمال ومجموعات ثقافية واجتماعية هادفة للربح، بهدف تمويل مشاريعهم، بالاعتماد على مساهمات صغيرة نسبياً من قبل عدد من الأشخاص.<sup>4</sup>

- يمثل التمويل الجماعي الية تمويل المشاريع، تسمح بجمع مبالغ مالية (أحيانا تكون مبالغ منخفضة جداً)، من عدد كبير من الاشخاص، بحيث يوفر هذا النهج أساليب وأدوات لمعاملة مالية تقوم على إلغاء الوساطة مع الجهات التقليدية، كما يتيح الفرصة لكل فئات المجتمع لاستثمار مبلغ معين من المال مهما كانت قيمته، وإذا أضيفت الى استثمارات الأعضاء الآخرين فإنه يوفر التمويل الكافي للمشروع، وخلافا للنظام المصرفي التقليدي فإن التمويل الجماعي لا يهدف إلى تحقيق الربح من الاستثمار فقط، بل يهدف أيضاً إلى مساعدة ودعم صاحب المشروع لتنفيذ فكرته.<sup>5</sup>

- يتألف الجمهور في التمويل من أفراد يشكلون مجموعة مفتوحة من حجم غير محدد وكبير بشكل عام، هؤلاء الأفراد مجهولون، مما أدى إلى استحالة تمييزهم، يجدر الإشارة إلى أن التمويل الجماعي يتكون من ثلاثة لاعبين رئيسيين وهم:<sup>6</sup>

1. رواد الاعمال: هؤلاء هم الفاعلون الذين يسعون للحصول على تمويل مشاريعهم الناشئة.

2. المنصات: تلعب دور الوسيط بين قادة المشروع والمستثمرين مهتمهم هي:

<sup>2</sup> البركات، عماد، وآخرون، منصة التمويل الجماعي التعاوني في المملكة العربية السعودية: دراسة علمية، مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية، 2020، ص 12.

<sup>3</sup> بن الحبال، زبير، "تحديات التمويل الجماعي المتوافق مع الشريعة: دراسة حالة منصة شكراً"، مجلة المقاولاتية والمال، المجلد 1، العدد 3، 2020، ص 39.

<sup>4</sup> بالعماء، أسماء، "التمويل الجماعي آلية مبتكرة لزيادة فرص استثمار الشركات الناشئة"، مجلة الدراسات الاقتصادية المعاصرة، جامعة أحمد دراية – أدرار، الجزائر، المجلد 5، العدد 2، 2020، ص 4.

<sup>5</sup> الناصية، عادل، وآخرون، التمويل الجماعي للمؤسسات الناشئة بين الإطار النظري والواقع العملي: دراسة ميدانية في ولاية الوادي، مذكرة ماستر، ميدان العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، تخصص إدارة أعمال، جامعة الشهيد حمة لخضر – الوادي، 2020-2021، ص 20.

<sup>6</sup> بومدين، يوسف؛ شتوان، صونيا، الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية مبتكرة للإقلال من الفقر، ضمن: مداخلات الملتقى الدولي حول تقييم سياسات الإقلال من الفقر في الدول العربية في ظل العولمة، جامعة الجزائر 3، 28-29 ديسمبر 2014، ص 280.

\_ استلام المشروع ودراسته.

\_ تقديم المشورة لقائد المشروع ومساعدته في اختيار الأطراف المقابلة.

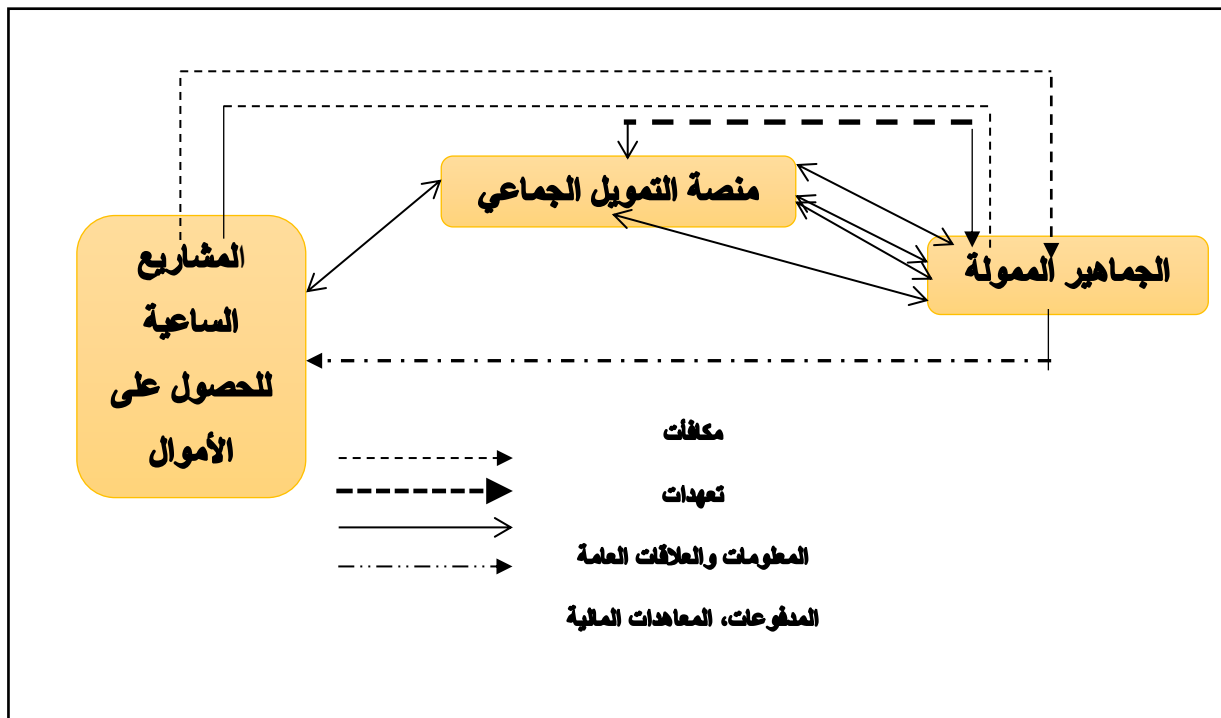
\_ وضع المشروع على الإنترنت.

\_ استلام التبرعات النقدية منها في حالة جمع رأس المال المطلوب من قبل قائد المشروع بالكامل، فإنه سترد منصة التمويل الجماعي عمولة من 5 إلى 8 بالمئة من المبلغ المحصل.

3. **المستثمرون:** بالإضافة الى دورهم الرئيسي وهو المساهمة في تمويل مشروع معين كما يهتم المستثمر بتوعية من حوله بالمشروع ليدعموه ليكون قادرا على الوصول إلى هدف التمويل في أسرع وقت ممكن .

وفيما يلي مخطط يوضح الأطراف الرئيسية للتمويل الجماعي.

الشكل رقم (01-01): الأطراف الرئيسية الفاعلة في عملية التمويل الجماعي



**المصدر:** بومدين، يوسف؛ شتوان، صونيا، الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية مبتكرة للإقلال من الفقر، ضمن: مداخلات الملتقى الدولي حول تقييم سياسات الإقلال من الفقر في الدول العربية في ظل العولمة، جامعة الجزائر 3، 28-29 ديسمبر 2014، ص 280.

وبناء على ما تم تناوله في التعاريف السابقة وانطلاقاً من الشكل السابق، يمكننا القول أن التمويل الجماعي نوع من أنواع التمويل المعاصرة الذي يتجه إليه العديد من الافكار والمشاريع الريادية (أصحاب العجز) من اجل الحصول على التمويل اللازم لمشاريعهم، من خلال طرح وعرض أفكارهم على مجموعة من الأشخاص (أصحاب الفائض) من خلال مواقع الكترونية على الشبكة العنكبوتية تعرف بمنصات التمويل الجماعي.

### الفرع الثالث: أهمية التمويل الجماعي

رغم وجود عدة تعاريف مختلفة حول التمويل الجماعي، الا أن له أهمية بالغة لا يمكن غض النظر عليها وتتمثل في النقاط التالية.<sup>7</sup>

✓ **تقديم الحلول البديلة للتمويل، ووجود قنوات أخرى للتمويل:** إن الكثير من الأشخاص يمتلكون الأفكار والتخطيط للمشروعات، لكن لا يستطيعون الحصول على تمويل من اصحاب رؤوس الاموال الذين لا يقتنعون بهذه الفكرة، إما لكونها بعيدة عن مجال عملهم او لأي سبب اخر، كذلك لا يستطيعون الحصول على تمويل من البنوك التي لا تمول اصحاب المشاريع الصغيرة او المتوسطة في الكثير من الأحيان، بالإضافة الى التعقيدات البنكية الاخرى من ارتفاع نسبة الفائدة وعدم وجود تسهيلات في السداد على عكس ما يحدث في التمويل الجماعي الذي قد لا يحصل أصحاب القروض فيه على اموالهم ذلك الا بعد تحقيق المشروع للأرباح.

✓ **تمويل المجالات المختلفة من المشروعات:** يمكن الاستفادة من التمويل الجماعي في تمويل المشروعات المختلفة، التي قد تكون ذات أغراض اقتصادية، او اجتماعية، او تقنية، او قانونية، او تعليمية، معا قد لا يتقبله رجال الاعمال، او البنوك وهذا يتيح تحقيق قدر أكبر من التنمية الحقيقية للمجتمع، بدلا من الدخول في مجالات قد توفر ربحا ماديا لأصحابها، لكن لا تساهم في تنمية حقيقية للمجتمع، كما في كثير من الاستثمارات المعروفة في سوق الاوراق المالية.

✓ **معرفة مدى رغبة المستهلك في المنتج:** من الامور المهمة التي يكشف عنها التمويل الجماعي، هو التأكد من مدى قبول العملاء للمنتج المعروض، ومن ثم يتم توجيه سلوك أصحاب المشروع نحو طريقة الانتاج وكميته، فيبدأ الانتاج بالفكرة، ثم بالتسويق لها مباشرة، وهذا عكس طريقة الاقتصاد التقليدي الذي يبدأ

<sup>7</sup> الشيخ، أحمد بن هلال. سمبر. "التمويل الجماعي: دراسة فقهية تطبيقية"، مجلة قضاء، العدد 13، 2019، ص 319

بالفكرة ثم المنتج ثم تكون المرحلة الاخيرة هي التسويق لهذا المنتج ولذلك تكثر احتمالات المكسب والخسارة في الاقتصاد التقليدي، بخلاف التمويل الجماعي الذي تقل فيه احتمالات الخسارة بسبب القيام بمعرفة سلوك المستهلكين قبل الانتاج.

✓ **الوصول الى المستهلك:** يتمتع التمويل الجماعي بميزة التواصل المباشر بين المنتج والمستهلك، فالمنتج يبيع مباشرة ما نتجه الى المستهلك دون وجود وسطاء في الطريق يحصلون على جزء من الربح مما يساعد على تقليل سعر المنتج بقدر الامكان لعدم اضافة ربح تاجر الجملة او الموزع.

✓ **تسيير طرق الدفع:** تقوم منصات التمويل الجماعي بإتاحة مختلف الدفع الالكتروني للحصول على تمويل مثل Charge card, credit card, Debit card والبطاقات الذكية وكذلك التحويلات المصرفية، ولا شك ان تعدد طرق الدفع، يعد عاملا مهما في جذب الكثير من الممولين الذين قد يرغب بعضهم في استخدام طريقة للدفع، لا يستخدمها الاخر والعكس.

✓ **سعة شريحة الممولين:** ان فكرة التمويل الجماعي فكرة لا ترتبط بالإقليمية، بل يمكن ان يدخل فيها الافراد من الدول المختلفة بهدف دعم المشاريع الوطنية، مما يخفف عن كاهل الدولة دعم كثير من المشروعات.

✓ **وجود قنوات متعددة لتمويل المشروعات غير الربحية:** ان الجهات الخيرية تجد ضالتها في التمويل الجماعي، الذي يصل الى الكثير من الافراد بسهولة، ولا يرتبط بإقليم معين، كما يستطيع ان يبنى الكثير من الايجابية والتفاعل بين المتبرعين وبين المؤسسات الخيرية، مما يساعد على جمع كثير من التبرعات، بغية إيصالها الى المنتفعين في مختلف انحاء العالم.

### المطلب الثاني: أنواع ومراحل التمويل الجماعي

يتناول هذا المطلب مجموعة من أنواع التمويل الجماعي وما يقصد بها، بالإضافة الى مختلف المراحل التي تتم من خلالها عملية التمويل:

#### **الفرع الاول: أنواع التمويل الجماعي**

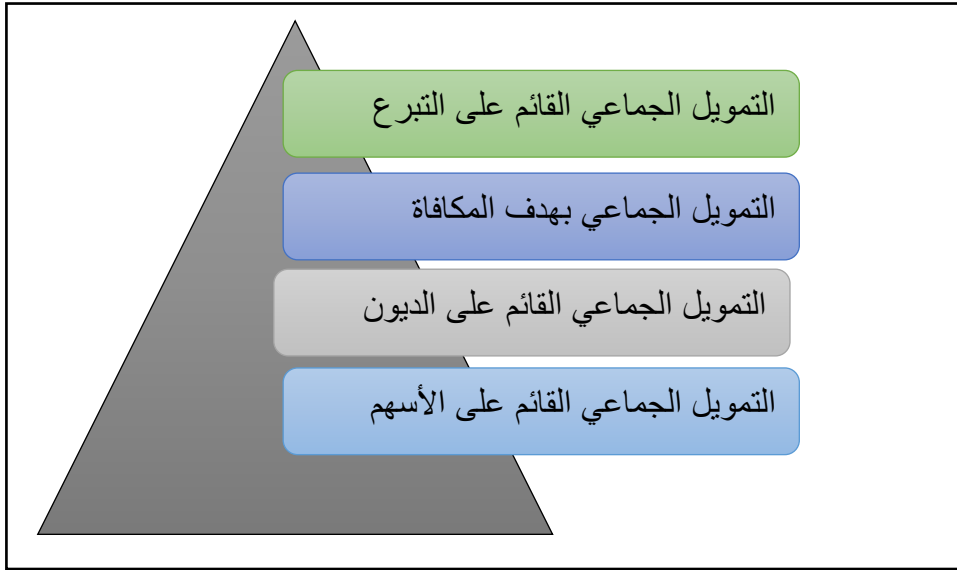
ويتم تصنيف التمويل الجماعي إلى عدة أنواع أساسية وهي كالتالي:<sup>8</sup>

<sup>8</sup> فارس، طارق، وآخرون، التمويل الجماعي كآلية مستحدثة لتمويل المؤسسات الناشئة في الدول العربية: الفرص والتحديات، مجلة البحوث الإدارية والاقتصادية، 2020، ص ص 3-4.

1. **التمويل الجماعي القائم على التبرع:** يعتبر هذا النوع من التمويل الجماعي كطريقة لتمويل المشروعات الإبداعية أو لتمويل المشروعات ذات الطابع التعليمي أو الثقافي، ويعتبر من أكثر أنواع التمويل الجماعي انتشارا وبذلك يعتبر الممولون للمشروع دون توقع أي مردود مادي أو أي شيء ذي قيمة في المقابل، يوجه هذا النوع من حد كبير لتمويل الأسباب الخيرية، مثل بناء مدرسة في كينيا، أو الحملة الشخصية، مثل مساعدة شخص ما على دفع فواتيره الطبية.
2. **التمويل الجماعي بهدف المكافأة:** يستخدم هذا النوع من التمويل لبدء مشروع أو تطوير أو خدمة أو حتى تغطية بعض التكاليف، بعد إطلاق المشاريع أي عندما تساهم بالمال سوف تحصل على مكافأة أو هدية في المقابل حسب مقدار المساهمة وحسب طبيعة المشروع، وفي هذا النوع يقوم صاحب المشروع بعد نجاح مشروعه بتقديم مجموعة من المكافآت للمتبرعين يستخدم هذا في الغالب في الحملة الإبداعية، وهنالك غالبا مستويات متفاوتة من المكافآت التي تتوافق مع مبالغ التعهد، مثلا اذا كان المشروع لتمويل انتاج نوعية معينة من القمصان بتصميم معين يحصل الممول على بطاقة شكر أو قميص من انتاج الشركة، وإذا كان المشروع جهاز تقني يحصل الممول على نسخة منه.
3. **التمويل الجماعي القائم على الديون:** في هذا النوع من التمويل الجماعي تتقدم الشركات بطلب للحصول على الديون من منصات التمويل الجماعي المستندة الى الديون، في حين تقوم هذه الاخيرة بمراجعة طلب الشركات وإطلاقه عبر الإنترنت للحصول على الاموال، بحيث يشمل الطلب عبر الانترنت سعر الفائدة على الشركة وفترة الائتمان والمخاطر التي تتطوي عليها الاوراق المالية او السندات المعروضة للبيع، وفي مقابل الاوراق المالية يحصل المستثمرون على فوائد على هذه القروض غير المضمونة ويسدد الدين بعد فترة محددة من قبل الشركة.<sup>9</sup>
4. **التمويل الجماعي القائم على الأسهم:** من خلال هذا النموذج يحصل المستثمرون على السهم في الشركة التي تختار هذا النوع من التمويل الجماعي لزيادة رأسمالها، ويتلقى المساهمون عائد مالي على استثماراتهم وحصصة من الأرباح، وتجدر الإشارة إلى انه لكل بلد لوائح خاصة تنظم عمل الاستثمارات من خلال منصات التمويل الجماعي القائم على الأسهم.

<sup>9</sup> عاشوري، عبد العزيز صالح الدين؛ بدر الدين، ضمانات التمويل الجماعي كبديل لتمويل المؤسسات الناشئة والصغيرة والمتوسطة: دراسة حالة منصة شريكي الجزائرية، مجلة آراء للدراسات الاقتصادية والإدارية، 2022-2023، ص 4.

الشكل رقم (01-02): أنواع التمويل الجماعي



المصدر: بومدين يوسف، شتوان صونية، الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية مبتكرة للإقلال من الفقر، مرجع سابق الذكر، ص 280.

الفرع الثاني: مراحل التمويل الجماعي

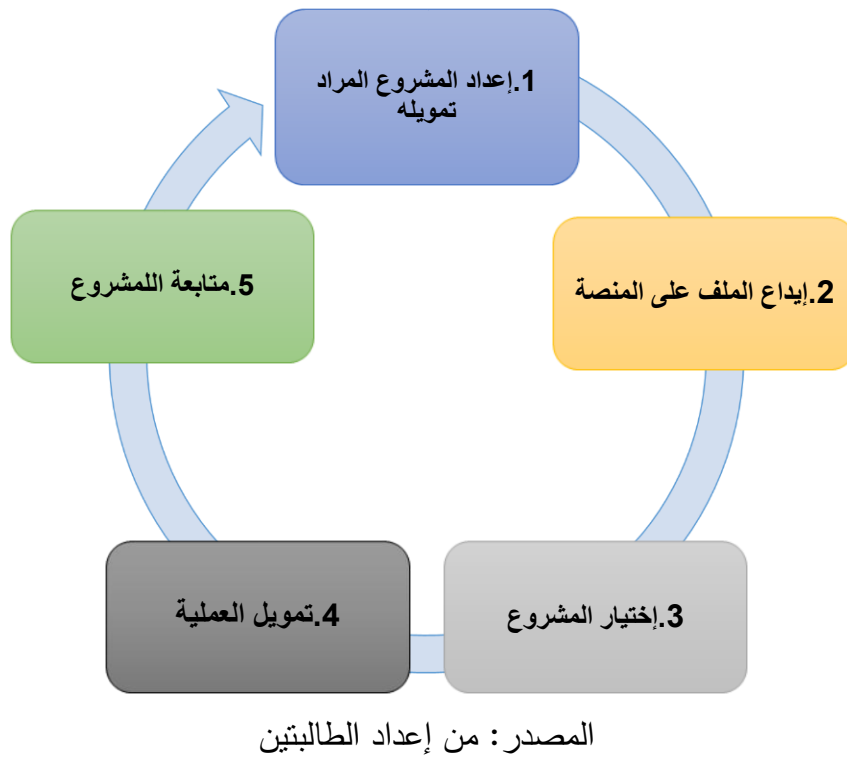
يعد التمويل الجماعي وسيلة تدعم المشاريع الريادية عبر مساهمات الجمهور، ويعتمد نجاحه على مراحل منظمة تحقق أهداف الحملة وتنقسم الى مراحل كالتالي.<sup>10</sup>

1. إعداد المشروع المراد تمويله: تعد المشروعات الجيدة شرطا ضروريا لكن جودة نقلها عبر المنصات والشبكات الاجتماعية هي أمر حاسم لضمان نجاح جمع الأموال في التمويل الجماعي، وبالتالي يتوجب على صاحب المشروع تقديمه بطريقة أكثر جاذبية وفقا لمعايير الانترنت، كما ان المعلومات المقدمة يجب ان تجيب على توقعات الممولين للتمكن من تقييم المشروع، بالإضافة إلى الإجابة على مجموعة من الأسئلة: لماذا هذا المشروع؟ ماهي أهميته؟ ماهي مؤهلات وكفاءة صاحب المشروع؟ ما هو المبلغ المراد جمعه وفيما سيسعمل؟ ما هو العائد من الاستثمار المنتظر؟ وعليه يستطيع صاحب المشروع الاجابة عن هذه الأسئلة من خلال عرض فيديو للمشروع والذي هو بمثابة ميزة إضافية لضمان نجاح تمويله.

<sup>10</sup> صخري، عبد الوهاب، نحو تعزيز المشروعات الصغيرة والمتوسطة من خلال التمويل الجماعي والإقراض من النظير إلى النظير، مجلة الاقتصاديات لشمال إفريقيا، جامعة باجي مختار - عنابة، الجزائر، المجلد 18، العدد 22، ص ص 325-326.

2. **إيداع الملف على المنصة:** وفقا للصيغة التي تفرضها كل منصة رقمية يتم تقديم المشروع لفريق العمل القائم على تطوير المنصة، كما أن هذه الأخيرة تضع جميع المعلومات المتعلقة بها، وبالتالي تكون هذه المنصة الوسيط بين المستثمرين وأصحاب المشروعات، كما أن قبول او رفض المشروع يكون بناءا على بعض المبادئ المقننة من طرف مسيري المنصة، أيضا تزداد فرص نجاح المشروع في حالة امتلاك صاحبه لشبكات اتصال شخصيته منذ بداية العملية.
3. **اختيار المشروع:** بعد الموافقة على المشروع من طرف المنصة يجب عليه وضع صفحة مخصصة تضمن جميع محتوياته، فيديو، عرض مشروع، مخطط الأعمال، سيرة ذاتية لفريق المشروع، ويكون ذلك قبل حملة جمع أموال المشروع، المراد تمويله، بعد ذلك تصل إشعارات الأعضاء للمنصة بوجود مشروع جديد يستطيع فقط المسجلون الوصول إليه، كما يمكنهم طرح بعض الاسئلة الاضافية التي يستوجب على صاحب المشروع الاجابة عليها بصورة مفصلة وسريعة، تبقى المشروعات المعروضة على المنصة لمدة ثلاثة أشهر، وبعد انقضاء الآجال تحذف هذه المشروعات بطريقة تلقائية، سواء تم تمويلها أم لا.
4. **تمويل العملية:** تقوم منصات التمويل الجماعي من خلال شبكات الانترنت بجمع الاموال لتمويل المشروعات المؤهلة، ويكون ذلك من خلال إتاحة الفرص لعدد كبير من الأشخاص لتقديم مساهمتهم المالية لهذه المشروعات.
5. **متابعة المشروع:** بعد جمع الاموال، يبدأ صاحب المشروع في تجسيده ويلزم بإرسال تقارير دورية للمنصة، ثم تبدأ عملية مكافأة المساهمين في المشروع حسب التمويل الجماعي المختار، وطريقة التسديد المنفق عليها وقت قبول المشروع على المنصة.

الشكل رقم (01-03) : مراحل التمويل الجماعي



### المطلب الثالث: منصات التمويل الجماعي

تعتبر منصات التمويل الجماعي من بين البدائل التمويلية المهمة التي أصبحت المؤسسات الناشئة تعتمد عليها في الآونة الأخيرة فقد ظهرت منصات التمويل الجماعي من أجل توفير التمويل للمؤسسات وذلك بغية تلبية الحاجيات المالية بدون ضمانات عكس التمويل التقليدي كما أنها تساهم في تطوير الاقتصاد الوطني من خلال تمويلها للمؤسسات الناشئة وخلق فرص العمل، هذا ما يجعل أغلب الدول تولي أهمية بالغة لهذا النوع من التمويل.

### الفرع الأول: مفهوم منصات التمويل الجماعي

تم تناول عدة تعاريف وضحت مفهوم منصات التمويل الجماعي سوف نتطرق في هذا الفرع إلى أهمها:

\_ تعرف بأنها منصات على الأنترنت تربط طالبي التمويل بالباحثين عن مشاريع لاستثمار أموالهم اضافة إضافة إلى تقديم خدمات أخرى مقابل عمولة.<sup>11</sup>

\_ هي أداة تمويلية جديدة ومبتكرة تعتمد على التكنولوجيا المالية التي تعمل عبر شبكة الانترنت، تتيح هذه المنصات جمع مبالغ صغيرة من الأموال من عدد كبير من الأفراد والمؤسسات لدعم أصحاب الأفكار الاستثمارية المبتكرة والشركات الناشئة، وتعد هذه المنصات حلا بديلا للتغلب على القيود التمويلية التي يفرضها الممولون التقليديون بين المخاطر المرتبطة بهذه الأفكار والمشاريع الناشئة.<sup>12</sup>

\_ انشأت هذه المواقع لتقديم حل بديل لأصحاب الأفكار الذين لا يملكون التمويل الكافي لإنجاح فكرتهم، وفي الوقت نفسه الذين لا يجدون ترحيب من أصحاب رؤوس الأموال بفكرتهم، فقامت هذه المواقع لتسويق هذه الأفكار وعرضها على الجمهور بهدف خروجها إلى أرض الواقع على أن يكون المقابل الذي يحصل عليه أولئك الممولون إما نسبة من الأرباح أو مكافآت عينية تتفاوت بحسب مبالغ التمويل الذي دفعه الممولون للفكرة عبر تلك المنصات.<sup>13</sup>

مما سبق يمكن تعريف منصات التمويل الجماعي على أنها مواقع إلكترونية تعمل كحلقة وصل بين أصحاب المشاريع أو الأفكار من جهة، والجمهور الممول من جهة أخرى، حيث تمكن رواد الاعمال من عرض مشاريعهم وجمع تمويلات صغيرة من عدد كبير من المساهمين عبر الأنترنت، وفق نماذج متعددة مثل: التبرع، المكافآت، القروض، أو الاستثمار بالأسهم.

### الفرع الثاني: الإطار التنظيمي لمنصات التمويل الجماعي

حتى يتم تفعيل منصات التمويل الجماعي بشكل يخدم الاقتصاد وقطاع المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، لابد من إطار تنظيمي واضح المعالم ومهما اختلفت أنواع منصات التمويل الجماعي. سواء القائمة على القروض او التبرعات، أو الأسهم، فهناك ثلاثة أطراف مشاركة، أولها منصة التمويل الجماعي نفسها، والثانية الشركات الراغبة في الاستثمار والمشاركة، والثالثة المجموعة المهتمة بتوفير الأموال.

<sup>11</sup> مسيكة، جنهي؛ بوداج، عبد الجليل، منصات التمويل الجماعي كآلية مبتكرة للتقليل من إشكالية تمويل الشركات الناشئة: دراسة حالة منصة شكرأ، مجلة البحوث الاقتصادية والمالية، جامعة العربي بن مهيدي – أم البواقي، الجزائر، المجلد 11، العدد 2، 2024.

<sup>12</sup> Gazzozheba(crow funding in Saudi arabia : acase study of manafe plation ) international journal of economis and finance 11,2019 p72

<sup>13</sup> هاجد عبد الهادي، منصات التمويل الجماعي: دراسة فقهية تأصيلية، مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية، المجلد 55، العدد 198، 2021، ص 580.

وبتضمن الاطار التنظيمي لمنصات التمويل الجماعي الجوانب الرئيسية التالية<sup>14</sup>:

- ✓ توضيح الجهات المسؤولة ومسؤولياتها.
- ✓ تحديد ما يجب الافصاح عنه، من قبل الشركات حول أعمالهم، والمنصة حول دورها، و العمليات والرسوم وطريقة إدارة تضارب المصالح، والمستثمرين عن أنفسهم وعن مدى معرفتهم وفهمهم للمخاطر المتعلقة
- ✓ حتى تضمن الالتزام ببند الشفافية والافصاح، ينبغي نشر كافة المعلومات المفيدة حول المشروع او المنتج او المنتج او الخدمة، التي تم ترويجها من طرف مطلق البرنامج، ويكون ذلك في شكل الكتروني، لان كل العمليات تكون من خلال شبكة الانترنت، والمستثمرون متواجدون في مناطق جغرافية مختلفة، وبعدها سيختار الممولون المحتملون المشروع او المنتج الذي يناسبهم ويلئم طموحاتهم بناء على المعلومات الكافية التي تحصلون عليها
- ✓ ضرورة وجود نصوص قانونية تمنع من استخدام منصات التمويل الجماعي لغسيل الأموال أو لغايات تمويل تنظيمات إرهابية، والمحافظة على أموال وأصول المستثمرين.
- ✓ تحديد امكانية تخارج المستثمرين من استثماراتهم، وذلك بتوضيح بنود الانفاق وتفاصيلها، حتى إذا رغب مستثمر الخروج النهائي من المشروع تتضح له الرؤية الكاملة والبعيدة عن الضبابية.
- ✓ توضيح شامل لوضعية الأموال المستثمرة وطرق استثمارها والعقبات التي واجهتها واسبابها، في حال فشل منصات التمويل الجماعي عن ممارسة أعمالها لأن هذا يضمن الشفافية في المشاريع واستمرارية عمل المنصة الالكترونية.
- ✓ وفي اطار حوكمة لمنصات التمويل الجماعي، ينبغي ان تكون الاليات واضحة لادارة النزاعات وصراعات المصالح الممكن وقوعها. بين صاحب المشروع وجمهور المستثمرين، ودور اليات الحوكمة هو مراقبة وتوجيه قرارات صاحب المشروع بطريقة تجعل مصالح المستثمرين محترمة.

<sup>14</sup> الشاد، فيصل، فرص بديلة للتمويل في العالم العربي: التمويل الجماعي الإسلامي، مجلة الإدارة والتنمية للبحوث والدراسات، جامعة الطيب، المجلد 8، العدد 1، 2019، ص ص 245-246.

### الفرع الثالث: المنصات الرائدة في التمويل

في ظل التطورات التي شهدها العالم عرف قطاع التمويل الجماعي ظهور مئات آلاف من المنصات الناشطة فيه، كانت أبرزها منصة (kickstarter) ومنصة (indiegogo) ومنصة (cofoundne).

#### ➤ منصة كيكستارتر (kickstarter)

وتعد هذه المنصة واحدة من اكبر ثلاث منصات في العالم تركز على الصناعة الابداعية والاستهلاكية مع استراتيجية توسعية بحذر، في 2019 جمعت 4.606.789.065 دولار من 171.851 مشروعا و 17.014.829 داعما من بين هؤلاء 17 مليون مؤيد، 5.595.691 هي مشاريع متعددة، تضم الحركية التي تم اجرائها على منصة kickstarter في شهر واحد حوالي 22.05 مليون زائر يمكن إطلاق الحملة على منصة التمويل الجماعي kickstarter ضمن 15 فئة أساسية و 155 فئة فرعية أساسية، تتمثل مهمة منصة kickstarter في المساعدة في إحياء المشاريع الابداعية، من بين هذه الفئات (Mark)، الاحصائيات مثيرة للاهتمام للغاية لان معظم التمويل يذهب إلى الألعاب وعلى وجه التحديد، نظرا لأن من يصمم لعبة فيديو ينشرها على منصة kickstarter فمن المهم الإشارة إلى أن يجتمع الالعاب على kickstarter أكبر بكثير من مجتمع الالعاب على منصة indiefogo.<sup>15</sup>

#### ➤ منصة indiefogo

التمويل الجماعي عبارة عن منصة تساعد على ظهور أفكار ريادة الأعمال بينما يذهب 5% إلى المنصة، تعد حملات التمويل الجماعي indiefogo هي أنواع الحملات التي تمول المنتجات الثورية قبل أن تصبح متاحة في حدود زمنية محدودة للغاية وأسعار المنح المبكرة، من خلال منصة indiefogo يتلقى رواد الأعمال الدعم والمشورة بشأن التكنولوجيا الجديدة منذ المراحل الاولى من التطوير، تمويل المشروع متاح للجميع، ولكن قبل أي دعم وتمويل يجب استكشاف جميع مراحل التطوير والمخاطر المحتملة، بمساعدة حملة التمويل الجماعي، من الممكن جمع الأموال، أي الحصول على رأس مال لبدء التشغيل وتأكيد فكرتك لشبكة indiefogo من اوائل....بعد حملة التمويل الجماعي، من الممكن الاستمرار في توسيع الحملة وبناء المجتمع من خلال indemand وتجدد الإشارة إلى ان indiefogo يسرق عمليات ما بعد البيع من Kickstarter وعلى عكس

<sup>15</sup> دمدوم، زكريا، وآخرون، الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية لدعم المؤسسات الناشئة، حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية، المجلد 7، العدد 3، 2020، ص 449.

ذلك، يعمل في جميع أنحاء العالم، وهو بالتأكيد نتيجة لسياسة الإدراج والطرء والعدوانية، تتعاون منصة التمويل الجماعي Indiefoto أيضا مع Micro ventures وقد تم جمع حوالي مليار دولار على منصة indiefoto.

#### ➤ منصة GofoundMe :

هي عبارة عن منصة تمويل جماعي شهيرة شائعة ومتاحة للشركات في الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وكندا وأستراليا تم إطلاقها سنة 2010، وهي واحدة من أكثر المنصات شعبية وقد ساعدت الناس في جميع ملايين الدولارات لكل شيء بدءا من النفقات الطبية وحتى بدء الأعمال التجارية، حيث يمكن للأفراد جمع الأموال لأسباب الشخصية، مثل الفواتير الطبية أو نفقات التعليم، هذا يجعل **GofoundMe** خيارا جيدا للأفراد كما تعتبر خيار رائع لتمويل الشركات الناشئة لأنه يقدم مجموعة متنوعة من أنواع المشاريع، بما في ذلك تطوير الأعمال والمنتجات.<sup>16</sup>

- إنجازات منصة **GofoundMe** حققت هذه المنصة العديد من النجاحات والإنجازات منذ بداية نشاطها إلى غاية اليوم، يمكن إيجاز أبرزها فيما يلي:

- جمعت **GofoundMe** أكثر من 10 مليارات دولار عبر أكثر من 150 مليون تبرع من طرف 70 مليون مانح.

- يتم إطلاق 10000 حملة جديدة على المنصة يوميا.

- يتم جمع حوالي 4 ملايين دولار يوميا على منصة **GofoundMe** متاح في 19 دولة حول العالم

- استفاد أكثر من 110.000 شخص من التبرعات المقدمة في عام 2020.

#### الفرع الرابع: الأطراف الفاعلة في منصات التمويل الجماعي

تضم منصات التمويل الجماعي عددا من الأطراف الفاعلة ويشمل مايلي :

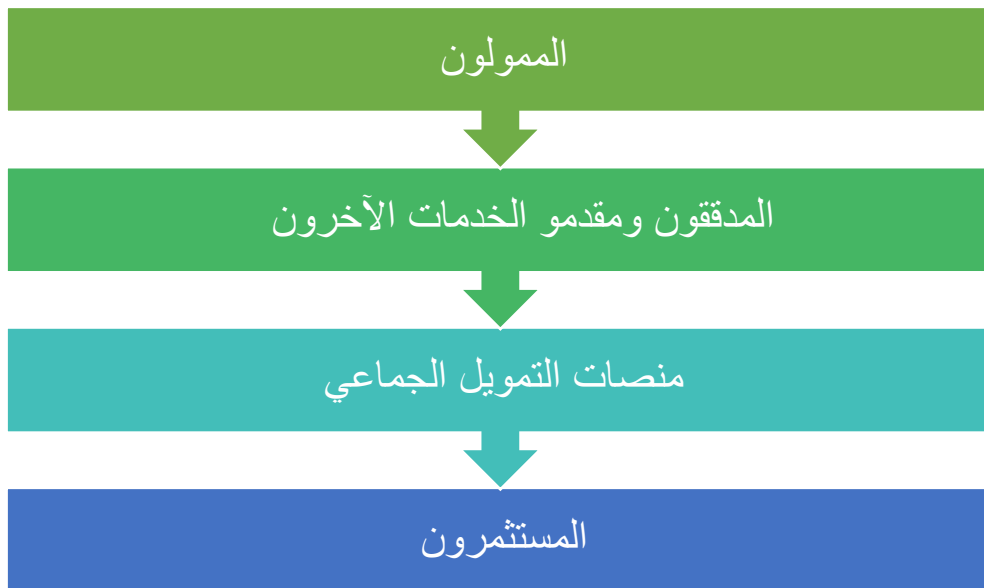
➤ **الممولون:** ويمتلكون أهم طرف في المنصة يقومون بتقديم التبرعات أو التمويل وقد يكونو أفراد أو مؤسسات.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> نوار، مريم، منصات التمويل الجماعي كأداة مبتكرة لتمويل الشركات الناشئة: تجارب مختارة مع الإشارة إلى حالة الجزائر، مذكرة ماستر في العلوم الاقتصادية، تخصص اقتصاد نقدي وبنكي، جامعة 20 أوت 1955، 2023، ص ص 44-45.

<sup>17</sup> مسيكة جندى. مرجع سبق ذكره، ص 489

- **المستثمرون:** ويمتلكون الجهة الراغبة في الحصول على التمويل أو التبرعات لتجسيد الأفكار تقديم أعمال خيرية عرض منتج سواء كانوا أفراد الشركات الصغيرة، الشركات الناشئة والمنظمات غير الحكومية.
  - **منصات التمويل الجماعي:** منصات عبر الانترنت تربط بين الممولين المتبرعين والمستفيدين أو المستثمرين مقابل تقاضي عمولات على المشاركة أو الفائدة، الأرباح يمكن أن توفر المنصات مجموعة واسعة من الخدمات بما في ذلك خدمات العناية المالية الواجبة، التعاقد، وما إلى ذلك.
  - **المدققون ومقدمو الخدمات الآخرون:** يمكن للمنصات والمستفيدين المستثمرين الاعتماد على عدد من مقدمي الخدمات لتقييم المشروعات وغيرها من الخدمات الأخرى لطرفي التمويل قد تحتاج المنصات إلى شراء الخدمات على سبيل المثال شراء خدمات العناية المالية الواجبة أو الاستعانة بمصادر خارجية لتقييم النتائج الاجتماعية والبيئية للمشروعات والأفكار المطروحة.<sup>18</sup>
- ويمكن توضيحها في الشكل الموالي:

الشكل رقم (01-04): الأطراف الفاعلة في منصات التمويل الجماعي



**المصدر:** من اعداد الطالبتين بالاعتماد على عبد المنعم، هبة؛ عبيد، رامي يوسف، منصات التمويل الجماعي: الأفق والأطر التنظيمية، سلسلة رقم 125، صندوق النقد العربي، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة، 2019، ص 12

<sup>18</sup> عبد المنعم، هبة؛ عبيد، رامي يوسف، منصات التمويل الجماعي: الأفق والأطر التنظيمية، سلسلة رقم 125، صندوق النقد العربي، أبو ظبي، الإمارات العربية المتحدة، 2019، ص 12.

## المبحث الثاني: الإطار المفاهيمي للمؤسسات الريادية

تعد المؤسسات الريادية من أهم المفاهيم الحديثة في مجال الاقتصاد وإدارة الأعمال، نظراً للدور الذي تؤديه في تعزيز الابتكار وتحقيق النمو الاقتصادي وخلق فرص العمل. ومن أجل فهم هذا المفهوم بشكل أدق، سيتم التطرق في هذا المبحث إلى أهم الجوانب المفاهيمية المرتبطة بالمؤسسات الريادية من حيث تعريفها وخصائصها وأبعادها ومتطلبات نجاحها.

### المطلب الأول: مفهوم وخصائص المؤسسات الريادية

لفهم طبيعة المؤسسات الريادية وأهميتها في البيئة الاقتصادية، لا بد من التعرف أولاً على مفهومها وخصائصها التي تميزها عن غيرها من المؤسسات، إذ تتميز هذه المؤسسات بالابتكار والمرونة والقدرة على استغلال الفرص في بيئة الأعمال.

### الفرع الأول: تعريف المؤسسات الريادية والتميز بينها وبين المؤسسات التقليدية

يعد فهم مفهوم المؤسسات الريادية والتميز بينها وبين المؤسسات التقليدية خطوة أساسية في دراسة ريادة الأعمال. فالمؤسسات الريادية ليست مجرد كيان اقتصادي عادي بل هي محرك الابتكار والتجديد في الأسواق والاقتصادات الحديثة. تتميز هذه المؤسسات بقدرتها على ابتكار منتجات أو خدمات جديدة أو تطوير طرق العمل بما يخلق قيمة مضافة ويساهم في تحقيق نمو اقتصادي مستدام. ومن خلال التعرف على خصائص هذه المؤسسات وكيفية تمييزها عن المؤسسات التقليدية يمكن توضيح العوامل التي تجعلها أكثر قدرة على المنافسة والنجاح في بيئة الأعمال المتغيرة.

المؤسسة الريادية هي المؤسسة التي لا تعتمد على تقليد ما هو موجود في السوق وإنما تعمل على ابتكار ما هو جديد وغير متوفر لدى المنافسين كما تقوم بخلق شيء ذي قيمة من خلال استثمار الوقت والجهد والمال مع تحمل المخاطر المحتملة من أجل تحقيق عوائد ومكافآت في شكل تراكم للثروة<sup>19</sup>.

أي أن المؤسسة الرائدة أو الساعية إلى الريادة لا تقوم بتقليد وإعادة ما هو موجود في السوق وإنما تعمل على ابتكار ما هو جديد وغير موجود لدى المنافسين وهذا ما تعنيه الريادة في المجال الاقتصادي وهو السبق في

<sup>19</sup> بظاهر، بختة، "المؤسسات الريادية ومدى التزامها بالمسؤولية الاجتماعية للمؤسسات: دراسة حالة مؤسسة متيجي ومؤسسة حليب فرعي مستغانم"، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية، العدد 7، جامعة مستغانم، الجزائر، 2018، ص 129.

أي مجال ترغب المؤسسة في النشاط فيه كما أن المؤسسة الرائدة في المجال الاقتصادي هي التي تخلق شيئاً ذا قيمة من خلال تخصيص الوقت والجهد والمال مع تحمل المخاطر التي قد ترافق ذلك من أجل الحصول في النهاية على مكافأة تتمثل في تراكم الثروة.<sup>20</sup>

ويستخدم مصطلح المؤسسة الريادية للمؤسسات التي تبني شيئاً ذا قيمة من لا شيء وتقوم على اغتنام الفرص بناء على الموارد والمصادر وضمن رؤية محددة مع الأخذ بعين الاعتبار تقدير المخاطر على الأنشطة الريادية.<sup>21</sup>

فهي اذن المؤسسة التي تنشأ على أساس خلق شيء جديد وذو قيمة وتخصص الوقت والجهد والمال اللازم للمشروع مع تحمل المخاطر المصاحبة سعياً للحصول على المكافأة الناتجة كما تقوم المؤسسة الريادية بتطبيق أفكار مبتكرة تضيف قيمة للمنتجات أو الخدمات وتعتمد على التفرد والاختلاف والتنويع وابتكار طرق جديدة وليس على النماذج والعادات المتبعة تخلق فرصاً جديدة وتحفز المنافسة في السوق وتساهم بشكل فعال في الاقتصاد من خلال الابتكار والتغيير المستمر.<sup>22</sup>

كما تعمل أنشطتها على عدة محاور:

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| الأفكار و الأعمال الجديدة — خلق منتج جديد.                      |
| الأفكار الحالية و الأعمال الجديدة — تقديم منتج جديد بعد تطويره. |
| الأفكار و الأعمال الحالية — الابتكار و الابداع في منتج معين.    |

المؤسسة الريادية هي مؤسسة تعتمد بشكل أساسي على الابتكار والتغيير المستمر تهدف إلى تقديم حلول جديدة وأفكار مبتكرة تحدث فرقاً في السوق سواء كان ذلك من خلال تحسين منتج أو خدمة قائمة أو إطلاق فكرة جديدة تماماً المؤسسات الريادية تكون مرنة وقادرة على التكيف مع التغيرات السريعة في بيئة الأعمال مما يساعد على تحقيق نمو سريع.<sup>23</sup>

<sup>20</sup> بوقاعة أسماء وبولعراس ورده. "صناعة رأس المال المخاطر ودورها في إنشاء واستدامة المؤسسات الريادية الصغيرة دراسة تجارب دولية رائدة". مذكرة مكملة لنيل شهادة الماستر في علوم التسيير تخصص إدارة مالية، العلوم الاقتصادية والتسيير والعلوم التجارية، عبد الحفيظ بوصوف، ميله، 2021/2020، ص 3.

<sup>21</sup> بن حراث حياة ودرود أمال، الإبداع والابتكار كأحد استراتيجيات المنظمات الريادية، مجلة دفاتر بواذكس، العدد 04، 2025، ص 17.

<sup>22</sup> هنداوي محفوظ. "اليقظة الاستراتيجية ودورها في نمو المشاريع الريادية". مجلة الباحث الاقتصادي، المجلد 11، العدد 1، 30 يونيو 2023، ص 337.

<sup>23</sup> بن حراث حياة ودرود أمال. مرجع سبق ذكره. ص 56.

من خلال التعاريف يمكن استخلاص ان الفرق الأساسي بين المؤسسة الريادية والمؤسسة التقليدية هو أن الريادية تعتمد على الابتكار كمحرك رئيسي، بينما تركز المؤسسات التقليدية على العمليات المستقرة والنماذج التجارية التي أثبتت نجاحها على مر الزمن على سبيل المثال يمكن النظر إلى شركة Airbnb كمثال على مؤسسة ريادية حيث نجحت في إعادة تعريف صناعة الضيافة من خلال تقديم حلول مبتكرة للسفر والإقامة.<sup>24</sup> ويمكن توضيح اهم الفروقات في الجدول التالي:

الجدول رقم(01-01): الفروق الأساسية بين المؤسسة الريادية والمؤسسة التقليدية

| البعد              | المؤسسات الريادية                                         | المؤسسات التقليدية                                             |
|--------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| الابتكار والتجديد  | تعتمد على ابتكار منتجات أو خدمات جديدة أو تطوير طرق العمل | تعتمد على المنتجات والخدمات التقليدية والنماذج المعروفة مسبقاً |
| خلق القيمة         | تهدف إلى خلق قيمة مضافة للمنتجات والخدمات والسوق          | تركز على الحفاظ على الربح واستمرارية العمليات الحالية          |
| المرونة والتكيف    | مرنة وسريعة التكيف مع التغيرات في بيئة الأعمال            | أقل مرونة وصعوبة في التكيف مع التغيرات السريعة                 |
| تحمل المخاطر       | تقبل المخاطر لتحقيق النمو والتوسع                         | تميل إلى تجنب المخاطر والحفاظ على الاستقرار                    |
| استخدام الموارد    | تستثمر الوقت والجهد والمال في المشاريع المبتكرة           | تعتمد على الموارد التقليدية وأساليب العمل القائمة              |
| التوجه الاستراتيجي | تسعى للتميز والتفرد والاختلاف والتنوع                     | غالبا تلتزم بالطرق التقليدية والنماذج السائدة                  |
| اعتماد التكنولوجيا | تعتمد بشكل أساسي على التكنولوجيا والابتكار الذكي          | قد تستخدم التكنولوجيا بشكل محدود أو تقليدي                     |

المصدر: "المشاريع الريادية مقابل المشاريع التقليدية-الفروق وأهم عوامل النجاح". الجدوى 14، ديسمبر

2024 <https://www.aljdwa.com/> تم الاطلاع يوم 16.03.2026 على الساعة 21:34

<sup>24</sup> "المشاريع الريادية مقابل المشاريع التقليدية-الفروق وأهم عوامل النجاح". الجدوى 14، ديسمبر 2024 <https://www.aljdwa.com/> تم الاطلاع يوم 16.03.2026 على الساعة 21:34

### الفرع الثاني: خصائص المؤسسة الريادية

تعتبر خصائص المؤسسة الريادية من العناصر الجوهرية التي تميزها عن المؤسسات التقليدية ففهم هذه الخصائص يساعد على التعرف على القدرات والمهارات اللازمة لإدارة مؤسسة ريادية ناجحة والكيفية التي تمكنها من الابتكار وتحقيق النمو والتكيف مع التغيرات السريعة في بيئة الأعمال وتتمثل اهم هذه الخصائص في مايلي:<sup>25</sup>

- القدرة على الإقدام واتخاذ المبادرة حيث تتحرك المؤسسات الريادية بسرعة لتنفيذ الأعمال المطلوبة وتتفادى الجمود في تحليل القرارات مع التركيز على البدء الفوري للمبادرات.
- التميز في جودة المنتجات والخدمات اذ تسعى المؤسسات الريادية لتقديم منتجات أو خدمات تتفوق على المنافسين مما يعزز موقعها في السوق.
- تشجيع الإبداع والمبادرة الفردية حيث تعتمد المؤسسات الريادية على القيادات الإبداعية وتشجع العاملين على المبادرة الشخصية وقبول المخاطرة ودعم كل المحاولات الجديدة.
- التمسك بالقيم المؤسسية والرؤية فالمؤسسات الريادية تحرص على صون القيم الأساسية للمؤسسة ورؤيتها التي تؤثر بشكل مباشر على جودة المنتجات والخدمات.
- التركيز على التخصص والتوجه الاستراتيجي اذ تلتزم المؤسسات الريادية بمجال تخصصها وتتجنب الدخول في مجالات لا تمتلك الخبرة اللازمة لإدارتها.
- البساطة والمرونة في الهيكل التنظيمي فهي تتميز بهياكل تنظيمية بسيطة وعدد محدود من الإداريين، مع مرونة في العمليات والنظم.
- الاستقلالية والحرية في الوحدات الداخلية حيث تمنح الأقسام والوحدات الفرعية الحرية لتبني الأفكار الريادية وتنفيذ المبادرات بسهولة.

<sup>25</sup> صليحة شامي. "آليات تفعيل المسؤولية الاجتماعية في المنظمات الريادية - مع الإشارة إلى المنظمات الريادية العربية Mechanisms for Activating Social Responsibility in Entrepreneurial Organizations - With Reference to the Arab Entrepreneurial Organizations." جامعة البليدة 2، الجزائر، 31 مارس 2023. ص94

- تتصف المؤسسات الريادية بتوفير بيئة تشجع على استكشاف الفرص، وتشجع الأفكار الجديدة وتسمح بالمحاولة والخطأ مع سهولة وصول الفريق إلى المعلومات والمصادر ودعم الإدارة العليا.
  - أخذ المخاطر وحسن إدارة الفرص فهي تتميز بالقدرة على التعرف على الفرص، تقييمها وتطبيقها مع تحمل المخاطر وتحويل الرؤية إلى واقع ملموس.
  - القدرة على حشد الموارد وتحقيق الأهداف فالمؤسسات الريادية نشطة ومنظمة وقادرة على جمع الموارد اللازمة لتحقيق أهدافها بفعالية والمساهمة في تطوير المجتمع وفق مواردها وإمكانياتها.
  - تركز خصائص المؤسسة الريادية أيضا على الالتزام بالمسؤولية الاجتماعية والمساهمة في تطوير المجتمع بما يتوافق مع الموارد والإمكانات المتاحة.
- إضافة لما سبق أن المؤسسات الريادية الناجحة تتميز بعدد من الخصائص تتمثل في أخذ المخاطر والقدرة على رؤية الفرص وتقييمها واعتمادها وتكون قادرة على تحويل الرؤية إلى وجود الطموح والعقود والمعرفة في مواجهة المعوقات باستمرار وتكون نشيطة ومبادرة ومنظمة وقادرة على حشد الموارد اللازمة لتحقيق أهدافها على نحو فعال.

### المطلب الثاني: أبعاد المؤسسة الريادية

تعد أبعاد المؤسسة الريادية عناصر محورية تحدد طبيعتها وطريقة عملها وقدرتها على الابتكار وتحقيق النمو المستدام في بيئة الأعمال المتغيرة. إن فهم هذه الأبعاد يساعد على تحليل المؤسسات الريادية من منظور استراتيجي وبيتيح توضيح العوامل التي تؤثر على نجاحها واستدامتها وقدرتها على خلق القيمة<sup>26</sup>.

#### أولاً: البعد الاستقلالي:

يمثل البعد الاستقلالي قدرة المؤسسة الريادية على منح المبادرين والمبدعين الحرية في اتخاذ القرارات والعمل بشكل مستقل دون قيود بيروقراطية كبيرة يسمح هذا البعد للأفراد أو الفرق بتطبيق أفكارهم بطريقة مبتكرة ومرنة ضمن المبادئ التنظيمية للمؤسسة، كما يعزز قدرتهم على استغلال الفرص الجديدة وتحسين الإجراءات العملية

<sup>26</sup> لميس يوسف. أحمد القرنة. "أثر أبعاد المنظمة الريادية في تحقيق التنافسية المستدامة دراسة ميدانية في مشروعات صغيرة ومتوسطة الحجم في مدينة عمان". رسالة لاستكمال متطلبات الحصول على الماجستير في إدارة الأعمال، كلية الأعمال، جامعة الشرق الأوسط، 2014. ص 26

وبعد هذا البعد أساسيا لتمكين العاملين من الإقدام على المبادرات وتحمل المسؤولية ما يسهم في تعزيز ثقافة الريادة داخل المؤسسة.

### ثانيا: البعد الإبداعي:

يشمل البعد الإبداعي قدرة المؤسسة على إيجاد حلول جديدة وتطوير منتجات وخدمات أو أساليب عمل مبتكرة تلبي احتياجات السوق بطريقة أفضل من المنافسين ويشمل هذا الابتكار أبعادا متعددة مثل الابتكار التكنولوجي، الابتكار التسويقي، الابتكار الإداري أو تطوير خدمات ومنتجات جديدة يعكس هذا البعد قدرة المؤسسة على التميز والابتكار المستمر وهو ما يمنحها ميزة تنافسية في السوق ويعزز قدرتها على التكيف مع التغيرات الاقتصادية والتكنولوجية.

### ثالثا: البعد السباقي (المبادرة والاستباقية)

يرتبط البعد السباقي بالقدرة على رصد الفرص الجديدة ومتابعة الاتجاهات المستقبلية ومتطلبات العملاء واستشراف التغيرات في الطلب والمشكلات الناشئة في السوق فالمؤسسات الريادية السباقية لا تكتفي بالملاحظة فقط بل تعمل على اغتنام الفرص قبل المنافسين وتطبيق استراتيجيات تمكنها من النمو والتوسع بسرعة ويعكس هذا البعد مدى قدرة المؤسسة على التخطيط الاستراتيجي واتخاذ قرارات مستنيرة تواكب التطورات المستقبلية.

### رابعا: بعد المخاطرة

يمثل بعد المخاطرة استعداد المؤسسة للتعامل مع الغموض وعدم اليقين وتحمل احتمالية الفشل عند تقديم منتجات أو خدمات جديدة أو استثمار تقني فالمؤسسات الريادية تدرك أن المخاطرة جزء أساسي من عملية الابتكار وقد تخاطر أحيانا باستثمار مبالغ كبيرة من الموارد المالية أو البشرية لتحقيق مكافآت مستقبلية أعلى ويعتبر هذا البعد عاملا رئيسيا في تمييز المؤسسات الريادية عن المؤسسات التقليدية التي تميل إلى الحفاظ على الاستقرار وتجنب المخاطرة.

ومنه تتفاعل هذه الأبعاد الأربعة (الاستقلالية، الإبداع، السباقية، والمخاطرة) معا لتشكل البيئة الداخلية للمؤسسة الريادية وتؤثر مباشرة على قدرتها على الابتكار، خلق القيمة واستدامة النمو المؤسسات التي تستطيع تحقيق توازن بين هذه الأبعاد تكون أكثر قدرة على المنافسة واستكشاف الفرص الجديدة وتحويل الأفكار الإبداعية إلى مشاريع ناجحة تساهم في تطوير السوق والمجتمع

### المطلب الثالث: متطلبات نجاح المؤسسات الريادية

تتطلب المؤسسات الريادية لتحقيق النجاح مجموعة من العوامل الأساسية التي تساعدها على الابتكار والنمو والتكيف مع بيئة الأعمال المتغيرة كما تواجه هذه المؤسسات تحديات متنوعة يمكن أن تؤثر على استدامتها لذا فإن التعرف على متطلبات النجاح وفهم العقبات المحتملة يعتبر خطوة أساسية لتطوير استراتيجيات فعالة.

#### الفرع الأول: البيئة الداعمة للمؤسسات الريادية وتشجيع حاضنة سياسة الدعم

تلعب البيئة الداعمة دورا محوريا في نجاح المؤسسات الريادية إذ توفر إطارا ملائما للابتكار والنمو من خلال السياسات والحوافز الداعمة فضلا عن وجود حاضنات الأعمال التي تمثل أحد الأعمدة الأساسية لتأسيس المؤسسات الريادية وتعزيز قدرتها على المنافسة واستدامة النمو.

#### **1. الدعم الحكومي والسياسات العامة للمؤسسات الريادية**

يلعب الدعم الحكومي دورا أساسيا في تعزيز نمو المؤسسات الريادية من خلال القوانين المرنة، الإعفاءات الضريبية، والحوافز الاستثمارية ما يقلل العقبات أمام تأسيس المؤسسات ويحفز الابتكار والتوسع وتشمل السياسات الحكومية أيضا برامج التمويل والدعم المؤسسي وتسهيل الإجراءات الإدارية وتقديم حوافز للبحث والتطوير مما يعزز قدرة المؤسسات الريادية على المنافسة وتحقيق النمو المستدام في الأسواق المحلية والدولية.<sup>27</sup>

#### **2. دور حاضنات الأعمال في المؤسسات الريادية**

تستند حاضنات الأعمال إلى فلسفة تمكين المؤسسات الريادية من الازدهار من خلال الدعم والتوجيه الذي يقدمه الخبراء من رجال الأعمال والمستشارين إذ يمكن لهذه الحاضنات أن تساند المؤسسات الريادية الناشئة التي تمتلك أفكارا مبتكرة ولكنها تفتقر إلى الموارد والخبرة اللازمة لإدارة المؤسسة وتحقيق النجاح المستقبلي من خلال توفير التعاون والدعم المطلوب للنمو وريادة الأعمال.

<sup>27</sup> LaunchBase Africa. "Algeria Unveils 30% Tax Cut for Companies Backing Startup Ventures." *LaunchBase Africa*, 15 July 2024, <https://launchbaseafrica.com/2024/07/15/algeria-unveils-30-tax-cut-for-companies-backing-startup-ventures/> تم الاطلاع يوم 16.03.06 على الساعة 04:46

ولا يقتصر دور الحاضنات على المؤسسات في مراحل تأسيسها أو نموها بل يمتد ليشمل المؤسسات الأكبر التي تمر بمرحلة تحديات أو تراجع وتسعى لإعادة نشاطها واستعادة قدرتها التنافسية وبذلك تصبح حاضنات الأعمال أحد الركائز الأساسية لتأسيس المؤسسات الريادية الناجحة ودعم استدامتها<sup>28</sup>.

### 3. الخدمات التي تقدمها حاضنات الأعمال للمؤسسات الريادية

تقدم الحاضنات مجموعة واسعة من الخدمات التي تساهم في تعزيز قدرة المؤسسات الريادية على الابتكار والنمو وتشمل:

- توفير البنية التحتية للريادة بما في ذلك حيز للعمل داخل المؤسسة لتطوير وتنظيم العمليات.
  - تدريب القائمين على المؤسسة على القوانين الإدارية والتسويق والمحاسبة والمهارات الإدارية والفنية الأخرى.
  - تقديم الدعم المالي مثل أموال المغامرة لتأسيس رأس المال الجديد.
  - تقديم الاستشارات التشغيلية وربط المؤسسة بالشبكات التسويقية والتجارية.
  - تطوير برامج تخطيط وإدارة العمل وتحفيز العاملين داخل المؤسسة.
  - توفير الموارد اللوجستية مثل المكاتب، غرف الاجتماعات، أجهزة الاتصال وآليات البحث والشبكات المتخصصة.
  - متابعة المؤسسة بعد فترة الاحتضان لضمان الاستمرارية وتقديم الدعم المستمر أثناء مرحلة التشغيل.
- كما تقدم الحاضنات جميع أنواع الخدمات الضرورية التي تتطلبها المؤسسات الريادية وتشمل الخدمات الاستشارية، خدمات تنمية الموارد البشرية، الخدمات الإدارية والسكرتارية، الخدمات المتخصصة في تطوير المنتجات وإدارتها وتسويقها، الخدمات التمويلية من خلال البنوك أو البرامج الحكومية والخدمات العامة مثل الأمن، التدريب، الحاسب الآلي وأماكن التخزين إلى جانب المتابعة الشخصية والنصح المباشر.

<sup>28</sup> الفيحان، إيثار عبد الهادي وسعدون محسن سليمان. "دور حاضنات الأعمال في تعزيز ريادة المنظمات كلية بغداد". مجلة العلوم الاقتصادية العدد 3، 2012، ص 69

### الفرع الثاني: مصادر تمويل المؤسسات الريادية

1. **التمويل الذاتي:** يعتمد على المدخرات الشخصية للمؤسس وإعادة استثمار الأرباح، ويُعتبر المصدر الأول لتمويل المؤسسات الناشئة في المراحل الأولى<sup>29</sup>.
2. **تمويل العائلة والأصدقاء:** هو تمويل غير رسمي يعتمد على دعم الأقارب والأصدقاء للمشروع في بدايته ويتميز بالمرونة وسهولة الحصول عليه.<sup>30</sup>
3. **المستثمرون الملائكيون:** أفراد يقدمون التمويل والخبرة للمؤسسات الناشئة مقابل حصة في رأس المال خاصة في المراحل الأولى للمشروع.
4. **رأس المال المخاطر:** تمويل تقدمه مؤسسات استثمارية متخصصة للمشاريع ذات النمو السريع والمخاطر العالية مقابل حصص ملكية.
5. **القروض البنكية:** مصدر تقليدي للتمويل يعتمد على البنوك، ويتطلب ضمانات مالية وقدرة على السداد مع فوائد.
6. **التمويل الجماعي:** آلية حديثة تقوم على جمع مبالغ صغيرة من عدد كبير من الأفراد عبر منصات إلكترونية لتمويل المشاريع.
7. **التمويل الحكومي:** يشمل المنح والدعم وبرامج الحاضنات ومسرعات الأعمال التي تقدمها الدولة لدعم المؤسسات الناشئة.
8. **مصادر أخرى (التأجير والتخصيم):** تشمل التأجير التمويلي والتخصيم والشراكات الاستراتيجية كبداية تمويل حديثة.<sup>31</sup>

<sup>29</sup> Hisrich, R., Shepherd, D., Entrepreneurship, McGraw-Hill, 2013, p. 320

<sup>30</sup> OECD, Financing SMEs and Entrepreneurs: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, 2019, p. 85

<sup>31</sup> European Commission, Access to Finance for SMEs, Brussels, 2020, p. 102.

### الفرع الثالث: أهمية التمويل في مراحل حياة المؤسسة الريادية .

يمثل التمويل عنصرا حيويا في نجاح المؤسسات الريادية عبر مراحل حياتها المختلفة إذ لا تقتصر أهميته على مرحلة التأسيس فقط بل تمتد إلى النمو والتوسع والاستدامة يساعد التمويل في سد الفجوة بين الفكرة والتنفيذ ويمكن المؤسسات من تطوير منتجاتها، دخول السوق، التوسع في العمليات وتحقيق أهدافها الاستراتيجية:

في المرحلة التأسيسية للمؤسسة الريادية يعتمد التمويل على منابع شخصية أو دعم من الأسرة والأصدقاء أو التمويل الملائكي وهو ما يمكن المؤسسة من اختبار فكرة العمل وبناء النموذج الأولي للمنتج أو الخدمة قبل تحقيق أي إيرادات حقيقية كما تعد جولات التمويل التالية مثل رأس المال الاستثماري ضرورية لتمويل النمو الأولي وفتح الباب أمام توسيع الفريق وتطوير المنتج بشكل أوسع يظهر التمويل المبكر دوره كمحفز إستراتيجي يمكن المؤسسة من تطوير نموذج أعمالها، تشكيل الفريق واختبار السوق بفعالية مما يساعدها على تجاوز أخطر مراحل الحياة الأولى حيث يكثر احتمال الفشل .<sup>32</sup>

مع نمو المؤسسة الريادية ودخولها مرحلة النمو والتوسع يصبح التمويل أكثر تعقيدا ويشمل مصادر تمويل أكثر تنوعا مثل رؤوس أموال المخاطر، صناديق الاستثمار وحتى تمويل النمو الذي يدعم توسيع الأسواق والبنية التحتية يساهم ضمان التمويل في هذه المرحلة في تعزيز قدرة المؤسسة على المنافسة في السوق وخلق ميزة تنافسية مستدامة مع الحفاظ على المرونة في استراتيجيات التمويل والتوسع.

إضافة إلى ذلك التمويل لا يوفر فقط الموارد المالية بل أيضا يعزز الثقة لدى المستثمرين والشركاء مما يساهم في بناء شبكة دعم مالي واستراتيجي حول المؤسسة الريادية ويقلل من مخاطر الاعتماد على الموارد الذاتية فقط خصوصا في بيئات تمويلية متغيرة.

ومنه التمويل عامل محوري ومستمر في دورة حياة المؤسسة الريادية فهو ليس مجرد أموال تستثمر لمرة واحدة بل آلية تدعم المراحل المختلفة بدءا من التأسيس والتطوير مروراً بالنمو والتوسع وحتى الاستدامة والتنافس في الأسواق.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> غويني تقي الدين العربي , صادق توفيق. مقارنة رأس المال المخاطر في تمويل المراحل المبكرة للمؤسسات الناشئة بالجزائر: دراسة حالة صندوق ASF A Venture Capital Approach to Early-Stage Startup Financing in Algeria: A Case Study of the ASF Fund. مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية، مجلد 11، عدد 2، 02 ديسمبر 2025، ص 67

<sup>33</sup> Abdullayev, Aghasif. "Staged Financing Models in the Development Path of Startup Projects / Modèles de financement en étapes dans le parcours de développement des projets de démarrage." Particularités et Problèmes

### المطلب الرابع: تحديات وصعوبات المؤسسات الريادية

تواجه المؤسسات الريادية مجموعة من التحديات والصعوبات التي قد تعيق نموها واستمراريتها، خاصة في المراحل الأولى من إنشائها، وذلك نظراً لطبيعتها القائمة على الابتكار والمخاطرة. ويمكن إبراز أهم هذه التحديات فيما يلي:<sup>34</sup>

1. **صعوبة الحصول على التمويل:** تعد من أبرز العقبات التي تواجه المؤسسات الريادية، خاصة في مراحلها الأولى، حيث تتردد الجهات الممولة في تقديم الدعم المالي بسبب ارتفاع درجة المخاطر وغياب الضمانات الكافية.
2. **ضعف الخبرة الإدارية والتسييرية:** يعاني العديد من رواد الأعمال من نقص الخبرة في مجالات التسيير والتخطيط الاستراتيجي، مما قد يؤثر سلباً على استمرارية المشروع واتخاذ القرارات المناسبة.
3. **ارتفاع درجة المخاطر:** تتميز البيئة الريادية بعدم الاستقرار وارتفاع احتمالية الفشل مقارنة بالمؤسسات التقليدية، نتيجة عدم وضوح السوق أو حداثة الفكرة.
4. **صعوبة الولوج إلى السوق:** تواجه المؤسسات الناشئة منافسة قوية من المؤسسات الكبرى، إضافة إلى صعوبة كسب ثقة الزبائن وبناء قاعدة عملاء في المراحل الأولى.
5. **نقص الموارد البشرية المؤهلة:** تعاني بعض المؤسسات من صعوبة استقطاب الكفاءات بسبب محدودية الإمكانيات المالية وضعف جاذبية المشروع في بدايته.
6. **التعقيدات القانونية والإدارية:** تتمثل في طول الإجراءات الإدارية، وصعوبة الحصول على التراخيص، وكثرة القيود التنظيمية التي قد تعيق انطلاق المشروع.
7. **ضعف البنية التحتية الداعمة:** مثل نقص حاضنات الأعمال ومراكز الابتكار، إضافة إلى محدودية الدعم المؤسسي الموجه للمؤسسات الناشئة.
8. **التقلبات الاقتصادية:** تؤثر التغيرات الاقتصادية، مثل التضخم وتقلب الأسعار، على استقرار المؤسسات الريادية وقدرتها على الاستمرار.

## المبحث الثالث: الدراسات السابقة

تعد الدراسات السابقة حجر الأساس لأي بحث علمي، إذ توفر الإطار النظري والعملية الذي يمكن الباحث من فهم التجارب السابقة والاستفادة من النتائج المستخلصة، كما تساعد في تحديد الثغرات البحثية والنقاط التي تحتاج إلى مزيد من التحليل والدراسة مما يعزز أصالة البحث ويمنحه مصداقية، أكبر من خلال استعراض هذه الدراسات، يمكن للباحث توضيح السياق الذي تقع ضمنه مشكلته البحثية، ومقارنته للنتائج والتوجهات المختلفة وتقديم رؤية شاملة عن مدى التقدم الذي أحرز في الموضوع محل الدراسة ومن هنا سوف نتطرق في هذا المبحث إلى دراسات باللغة العربية ودراسات باللغة الأجنبية مع توضيح موقع دراستنا نحن أصحاب الدراسة الحالية عن هذه الدراسات السابقة.

### المطلب الأول: الدراسات باللغة العربية

هنا نستعرض أهم الدراسات التي صادفتنا وتناولت موضوع البحث من مختلف الزوايا نجد:

**الدراسة الأولى:** من إعداد الباحثين بouden إسلام، بلجهم مفيدة، 2022 والموسومة تحت عنوان: (التجربة الماليزية في مجال تطبيق التمويل الجماعي الإسلامي وهي عبارة عن مقال منشور بمجلة للآراء للدراسات الإدارية والاقتصادية). المجلد 4 العدد 2، جامعة العربي التبسي، تبسة، جامعة 3 ماي 1945، قالمة، الجزائر.

هدفت الدراسة إلى: التعرف على التمويل الجماعي الإسلامي، مبادئه وتوضيح آلية المزاجية بين التكنولوجيا المالية، مستخدمين المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة في كون التجربة الماليزية من أنجح التجارب العالمية في مجال التمويل الجماعي الإسلامي.

**الدراسة الثانية:** من إعداد قسوري إنصاف، 2024 والموسومة تحت عنوان (دراسة تحليلية لمساهمة تقنيات التمويل البديل الحديثة في تعزيز الشمول المالي اسارة لحالة الجزائر، وهي عبارة عن مقال منشور بمجلة الدراسات القانونية والاقتصادية). المجلد 6 العدد 2

هدفت الدراسة إلى: مساهمة التمويل البديل والمنصات الرقمية في تعزيز الشمول المالي لتحقيق أهدافه وتطوير الخدمات المالية والرقمية التي تعمل على تنويع موارد القطاع المالي التقليدي، تم اعتماد المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة بأن سوق التمويل البديل الجماعي بالسوق التمويلي بالاقتصاد الجزائري يبقى جد ضئيل بسبب غياب الاطر القانونية والتشريعية والتنظيمية.

**الدراسة الثالثة:** من إعداد حريد رامي، 2021 والموسومة تحت عنوان (دور حاضنات ومسرعات الأعمال في إنشاء واستدامة المؤسسات الريادية الصغيرة، دراسة تجربة برنامج بادر السعودي وسبل الاستفادة منها في الجزائر، وهي عبارة مقال منشور بمجلة الاقتصاد الصناعي)، المجلد 11، العدد 1

هدفت الدراسة إلى: تقييم تجربة برنامج بادر السعودي وتوضيح سبل الاستفادة منها في الجزائر، مستخدمين المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى أن بادر لحاضنات ومسرعات الأعمال كان لها بالغ الأثر في إنشاء واستدامة المؤسسات الريادية الصغيرة والمتوسطة.

**الدراسة الرابعة:** من إعداد أحمد ميلي سمية، 2020 والموسومة تحت عنوان: (دور حاضنات الاعمال في إنشاء المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، حالة الجزائر، وهي عبارة عن مقال منشور بمجلة، الأفاق للدراسات الاقتصادية)، المجلد 5، العدد 1.

هدفت الدراسة إلى: توضيح دور حاضنات الأعمال في إنشاء المؤسسات الصغيرة والمتوسطة حيث أن هذه الأخيرة لها دورا هاما في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية في مختلف اقتصاديات الدول، وتوصلت الدراسة إلى تنمية ثقافة العمل الحر لدى الشباب ودفعهم لإنشاء مشاريع ذات أفكار تكنولوجيا جديدة لكي تساهم في تطوير الاقتصاد الوطني.

### المطلب الثاني: الدراسات باللغة الأجنبية

بالنسبة للدراسات التي صادفتنا وأطلعنا عليها باللغات الأجنبية والتي تتناول موضوع دراستنا أو أحد متغيراته نجد:

**الدراسة الأولى:** Aissa Hadjab ,Mouhamed ali Eljoudi, Noureddine Kaddouri والموسومة تحت عنوان (An Analytical study of the state of the crowd funding market and its prospects in the Glotal Economy Economic Studies مجلة) المجلد 19، العدد 2، جامعة المسيلة، الجزائر، الجلفة (أليما) 2025.

هدفت هذه الدراسة إلى: تقديم دراسة تحليلية شاملة لحالة سوق التمويل الجماعي وآفاقه المستقبلية في الاقتصاد العالمي خلال الفترة من 2019 إلى 2024، وتوصلت الدراسة إلى: دور متزايد للتمويل الجماعي في دعم

مشاريع التنمية المستدامة، لا سيما مع دمج الذكاء الاصطناعي والتحليلات البيانية داخل منصات التمويل الجماعي.

الدراسة الثانية: (arotroiseetal),2024) والموسومة تحت عنوان (unveiling the role of entrepreneurial teams in the equity crowdfunding journey)، وهي عبارة عن مقال بحثي (Small Bus Econ)، جامعة تورينو، ابوظبي، نيفوبيا. <http://dni.org/10.107/1187.024.00873>

هدفت هذه الدراسة إلى: وجهة نظر ديناميكية وتوسع الأدبيات الحالية من خلال استكشاف الديناميكيات الكامنة ودور فريق ريادة الأعمال في رحلة التمويل الجماعي للأسهم، وتوصلت الدراسة إلى: أن فريق ريادة الأعمال تعد عاملا حاسما في نجاح حملات التمويل الجماعي للأسهم.

الدراسة الثالثة: (Lennyphulong Mamaro,Athenia Bongani Sibindi) والموسومة تحت عنوان (the role of entrepreneur S^ face disclosure on crowdfunding success)، وهي عبارة عن مقال منشور بمجلة (Risks)، المجلد 12، العدد 10، 2024، جامعة يونسيل، اطراف جنوب افريقيا. هدفت هذه الدراسة إلى: تقييم حملات التمويل الجماعي من شخص لآخر وكيف أثر الكشف عن هوية رواد الأعمال على نجاح التمويل الجماعي، وتوصلت الدراسة إلى: أن الكشف عن هوية رواد الأعمال يزيد من احتمالية نجاح التمويل الجماعي.

الدراسة الرابعة: (Maria kukurba, Aneta ewa wasgkiewieg et al) والموسومة تحت عنوان (Co\_ Created values in crowdfunding for sustainqble development of enterprises)

وهي عبارة عن مقال منشور بمجلة:

<http://doi.org/10.3390/su.13168767> sustainability.2021.13.3390.جامعة وارسو بولندا،

لابيرانتا فنلندا، لودز بولندا

هدفت هذه الدراسة إلى: تحليل نوعيا لتأثير التمويل الجماعي على خلق قيمة مضافة للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وتوصلت الدراسة إلى: ان هذا التحليل الأكثر شمولاً حول أهمية التمويل الجماعي، في زيادة قيمة الشركات الصغيرة والمتوسطة، ما يقدم اسهاما جوهريا في فهم أعمق للتمويل الجماعي.

### المطلب الثالث: موقع الدراسة الحالية بالدراسات الأخرى

تُبرز مراجعة الدراسات السابقة الأهمية المتزايدة التي يحظى بها موضوع التمويل الجماعي في دعم وتنمية المؤسسات الريادية، إذ تناولت العديد من الأعمال العلمية هذا الموضوع من زوايا مختلفة، سواء من حيث مفهومه أو آلياته أو أثره على المشروعات ذات الطابع الابتكاري. ورغم هذا الاهتمام، فإن جزءاً معتبراً من هذه الدراسات انصبّ على بيئات دولية أو على مؤسسات صغيرة ومتوسطة، دون التعمق في خصوصية المؤسسات الريادية في السياق الجزائري، الأمر الذي يمنح الدراسة الحالية مجالاً لإضافة قيمة علمية جديدة. ويُلاحظ من خلال تحليل الأدبيات أنّ معظم الباحثين تعاملوا مع التمويل الجماعي بوصفه متغيراً مؤثراً في تعزيز القدرة الابتكارية للمؤسسات الريادية، إلا أنّ هذه الدراسات، على اختلاف منهجياتها، لم تولِ اهتماماً كافياً لدراسة العلاقة بين التمويل الجماعي والمؤسسات الريادية في بيئة بحثية محلية. وبخلاف ذلك، تسعى هذه الدراسة إلى معالجة هذا النقص عبر تناول موضوع التمويل الجماعي في إطار واقعي يرتبط مباشرة بخصائص الريادة في الجزائر. كما تتمايز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة من حيث منهجها التطبيقي وطبيعة مجتمع الدراسة، إذ اعتمدت على عينة من الطلبة الباحثين المنخرطين في مشاريع ذات طابع ريادي، ما أتاح إمكانية رصد توجهاتهم ومدى إدراكهم لإمكانات التمويل الجماعي في دعم هذه المبادرات. ويعد هذا الاختيار المنهجي عنصراً فارقاً يمنح الدراسة خصوصيتها مقارنة بالأعمال السابقة. وتجدر الإشارة إلى أنّ هذه الدراسة لا تقتصر على تحليل العلاقة بين التمويل الجماعي والمؤسسات الريادية فحسب، بل تتناول كذلك الأهداف التي تسعى المؤسسات الريادية إلى تحقيقها، والتحديات التي تعترض سبيلها في البيئة الجزائرية. وبذلك تُسهم الدراسة الحالية في توسيع قاعدة المعرفة المرتبطة بالتمويل الجماعي والريادة، وتقدم إضافة نوعية إلى الأدبيات المتخصصة من خلال تناولها الموضوع في سياق محلي لم يحظَ بالدراسة الكافية.

## خلاصة الفصل

لقد تناول هذا الفصل المفاهيم الأساسية المتعلقة بالمؤسسات الريادية باعتبارها أحد الركائز الحيوية للنمو للاقتصادي والابتكار الاجتماعي لما توفره من حلول مبتكرة وفرص لتوليد القيمة المضافة وخلق فرص العمل، الأمر الذي يعزز من تنافسية الاقتصاد الوطني ويحفز التنمية المستدامة.

كما تم التركيز على التمويل الجماعي بوصفه أحد أهم الأساليب التمويلية الحديثة التي تمكن رواد الأعمال من الحصول على الموارد المالية اللازمة لتأسيس مشاريعهم واستدامة نشاطهم عبر منصات رقمية متاحة على الأنترنت مما يشكل بديلا فعالا عن التمويل المصرفي التقليدي المقيد بالشروط والإجراءات المعقدة.

ولقد دعمنا هذه الدراسة بمجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث مما ساهم في توضيح العلاقة بين المؤسسات الريادية وآليات التمويل الجماعي وإبراز الدور الذي يلعبه هذا النوع من التمويل في تمكين المشاريع من الانطلاق واستمرارية نشاطها ضمن بيئة اقتصادية تكنولوجية متطورة.

---

# الفصل الثاني

## الإطار التطبيقي

### للدراصة

---

## الفصل الثاني: الإطار التطبيقي للدراسة

### تمهيد:

بعد استعراض مختلف الجوانب النظرية المرتبطة بمتغيرات الدراسة في الفصل السابق، المتغير المستقل (التمويل الجماعي) والمتغير التابع (المؤسسات الريادية)، ننتقل في هذا الفصل إلى الجانب التطبيقي الذي يعد امتدادا ضروريا للتحقق من مدى واقعية الطرح النظري ومدى قابليته للتطبيق في الميدان وتحليل طبيعة العلاقة بين التمويل الجماعي والمؤسسات الريادية، كما يسعى هذا الجانب اختبار الفرضيات التي تم طرحها سابقا ولتحقيق هذه الأهداف، تم الاعتماد على دراسة عينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الاعمال جامعة عبد الحفيظ بوالصوف.

وللإلمام بالموضوع سوف نتطرق من خلال هذا الفصل إلى النقاط التالية:

### المبحث الاول: الإطار المنهجي للدراسة الميدانية

#### المبحث الثاني: الادوات الاساليب الاحصائية للدراسة الميدانية

#### المبحث الثالث: المعالجة الاحصائية لبيانات الدراسة واختبار فرضيتها

## المبحث الأول: الإطار المنهجي للدراسة الميدانية

تعد الدراسة الميدانية امتدادا تطبيقيا لما تم التطرق اليه في الجانب النظري، حيث تهدف إلى إسقاط المفاهيم النظرية على الواقع العلمي ومن أجل ذلك تم بناء إطار منهجي واضح يعتمد على مجموعة من الأسس والإجراءات العلمية التي توجه عمليات البحث بما يسمح بجمع بيانات دقيقة ومنظمة، وتحليلها بطريقة منهجية تساهم في الوصول إلى نتائج موثوقة، كما تمكن هذه الدراسة من التحقق من صحة الفرضيات المطروحة والاجابة على إشكالية البحث وعليه سنتناول في هذا المبحث عرض مجتمع الدراسة وعيناتها، إضافة إلى منهج الدراسة وأهم الأدوات المعتمدة في جمع البيانات.

### المطلب الأول: مجتمع وعينة الدراسة الميدانية

يتمثل مجتمع الدراسة في الطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الأعمال بجامعة عبد الحفيظ بوالصوف\_ميلة، حيث تعد هذه الفئة من أكثر الفئات ارتباطا بموضوع الدراسة، ويضم مجتمع الدراسة طلبة من مختلف التخصصات والأطوار الجامعية (ليسانس، ماستر، دكتوراه)، والتي يمكنها الإجابة على أسئلة الاستبيان.

أما بالنسبة للعينة الإحصائية فهي تمثل جزءا من المجتمع الأصلي للدراسة بحيث تعكس خصائصه بشكل يسمح بتعميم النتائج، تظم هذه العينة أفرادا يمكن القول عنهم ممثلين عن المجتمع المدروس ككل ونظرا لعدم إمكانية دراسة جميع مفردات المجتمع بسبب كبر حجمه إضافة إلى محدودية الوقت والإمكانيات المتاحة، فقد تم الاعتماد على أسلوب العينة القصدية، والتي يتم اختيارها بناء على مدى ملائمة أفرادها لموضوع الدراسة، وبناء على ذلك تم اختيار عينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الأعمال جامعة ميلة من مختلف الأطوار، حيث تم تحديد عدد المبحوثين من خلال التواصل المباشر معهم، حيث تم توزيع الاستبيان بشكل ورقي على مختلف الطلبة الجامعيين المتخرجين من حاضنة الاعمال من مختلف الأطوار بصفة عشوائية، وفيما يلي جدول يوضح عدد الاستبيانات الموزعة والصالحة للتحليل.

### جدول رقم (01\_02) عدد الاستبيانات الموزعة والصالحة للتحليل

| عدد الاستبيانات الموزعة | عدد الاستبيانات الصالحة للتحليل |
|-------------------------|---------------------------------|
| 55                      | 55                              |

### المطلب الثاني: منهج ونموذج الدراسة

يختلف اختيار المنهج الملائم للبحث تبعاً لطبيعة الموضوع المدروس، وكذلك لطبيعة الأهداف والفروض التي يسعى الباحث لمعالجتها، ومن أجل الإجابة عن الإشكالية المطروحة وتأكيد فرضيات الدراسة الميدانية، فقد تم الاعتماد على منهجين هما:

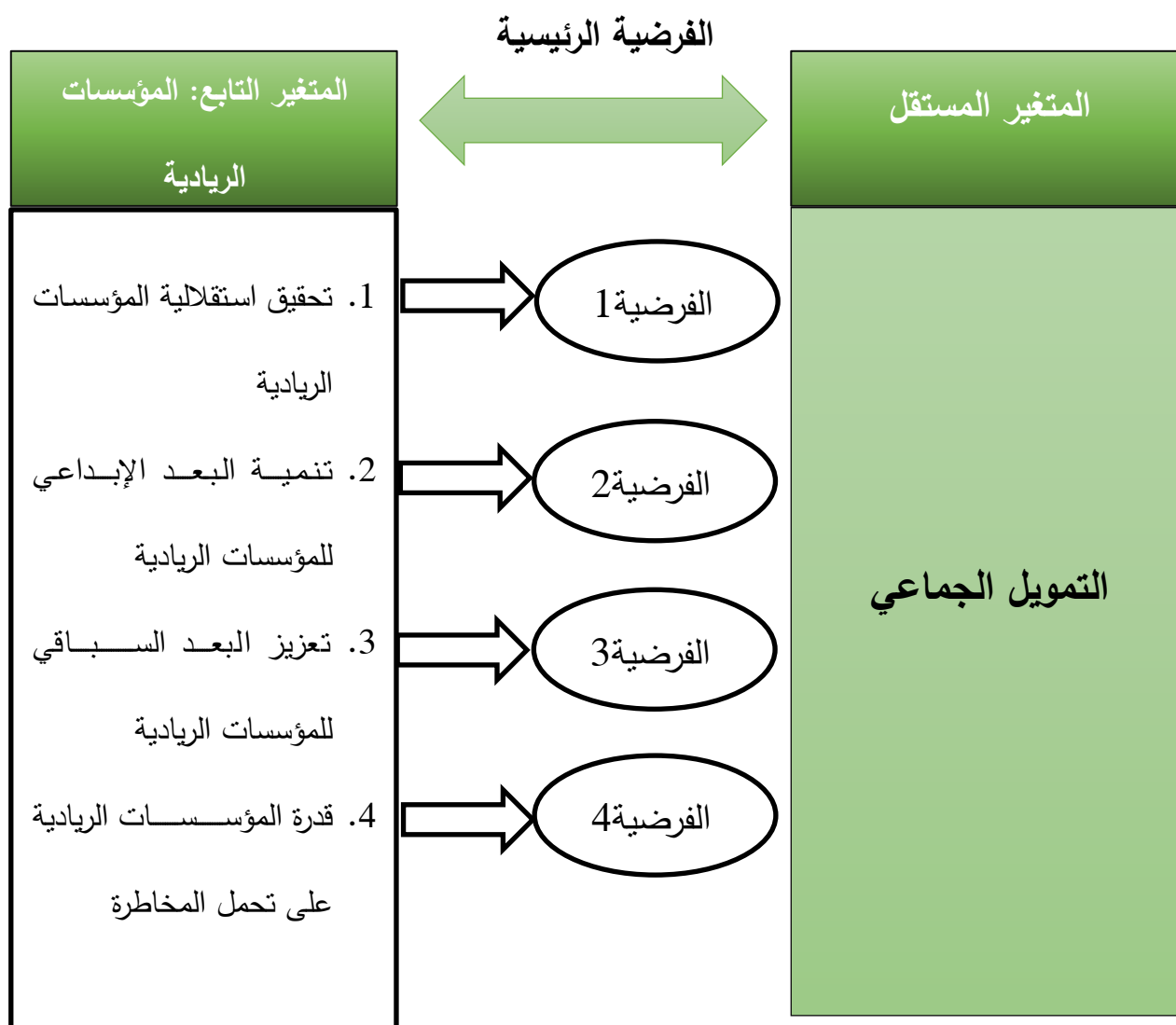
**المنهج الوصفي التحليلي:** تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لاعتباره الأكثر ملائمة لطبيعة هذه الدراسة، التي تتناول التمويل الجماعي لاعتباره توجهاً مكملاً لتمويل المؤسسات الريادية، وقم تم تطبيق هذا المنهج على عينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين ممن لديهم مشروع تخرج يهدف إلى إنشاء مؤسسة ريادية.

يقوم هذا المنهج على وصف المتغيرات المرتبطة بالظاهرة محل الدراسة توصف منهجياً دقيقاً، مع تحليل العوامل المؤثرة فيها واستجلاء الأساليب التي ساهمت في بروزها، ولا يقتصر المنهج الوصفي التحليلي على الوصف فحسب، بل يشمل كذلك تفسير الظاهرة، وفهم العلاقات القائمة بين متغيراتها استناداً إلى البيانات والمعلومات التي تم جمعها في إطار الدراسة الميدانية.

**المنهج الإحصائي:** تم الاعتماد على المنهج الإحصائي نظراً لكونه يقوم على الأسلوب الكمي ويستند إلى أدوات التحليل العلمي في معالجة البيانات، ويتيح هذا المنهج استخدام الاختبارات الإحصائية والنسب المئوية، بما يمكن من قياس العلاقات بين المتغيرات المختلفة وترجمتها من صيغ كمية دقيقة.

أما فيما يتعلق بنموذج الدراسة، فسيتم تقديم عرض تفصيلي للمتغيرات المدروسة والفروض المرتبطة بها ضمن الشكل الموالي.

الشكل رقم (01\_02): نموذج الدراسة



المصدر: من إعداد الطلبة

### المطلب الثالث: مجالات توزيع أداة الدراسة الميدانية

تحدد مجالات الدراسة الميدانية ضمن ثلاثة مجالات رئيسية هي: المجال المكاني، المجال الزمني، والمجال البشري وذلك على النحو الآتي.

- **المجال المكاني أو الجغرافي:** أجريت الدراسة على مستوى جامعة عبد الحفيظ بوالصوف \_ ميلة وشملت مجموعة من الكليات وهي كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، كلية العلوم والتكنولوجيا، وكلية الآداب واللغات.
- **المجال الزمني:** امتدت الفترة الزمنية لإنجاز الدراسة الميدانية بما في ذلك إعداد الاستبيان وتوزيعه وجمعه وتحليل بياناته لمدة شهرين وذلك من 01/03/2026 إلى 30/04/2026.
- **المجال البشري:** يتمثل المجال البشري للدراسة في عينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين المنتمين إلى حاضنة الاعمال التابعة لجامعة عبد الحفيظ بوالصوف \_ ميلة والذين تم إشراكهم في الإجابة على الاستبيان الخاص بهذه الدراسة الميدانية.

### المبحث الثاني: الأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الميدانية

في إطار الدراسة الميدانية، سُعي إلى جمع البيانات الضرورية من مجتمع الدراسة بالمركز الجامعي، إضافة إلى استخراج المؤشرات الإحصائية المساندة لعملية التحليل. كما تم الاهتمام بفحص مصداقية وثبات أدوات القياس المستخدمة في الدراسة، والمتمثلة أساساً في الاستبيان.

### المطلب الأول: أدوات جمع البيانات المستخدمة في الدراسة الميدانية

من أجل جمع المعطيات العلمية المرتبطة بالدراسة الميدانية، تم استخدام مجموعة من الأدوات التي تتناسب مع طبيعة موضوع البحث. وقد اعتمدت الدراسة أساساً على الاستبيان باعتباره الوسيلة الأكثر فعالية للحصول على بيانات موحدة وقابلة للمقارنة بين أفراد العينة. ولضمان جودة الأداة البحثية ودقتها، تم اتباع مجموعة من الخطوات المنهجية قبل اعتماد الاستبيان في صورته النهائية، وذلك كما يلي

**1\_مرحلة التجريب :** تُعد مرحلة التجريب خطوة منهجية مهمة، تهدف إلى اختبار صلاحية الاستبيان قبل تطبيقه ميدانياً، وقد مرت بالمراحل التالية :

أ- **الخطوة الأولى:** تصميم الاستبيان تم تصميم الاستبيان بما يتوافق مع متطلبات الدراسة وأبعادها النظرية، مع الاعتماد على مجموعة من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع التمويل الجماعي وتمويل المؤسسات الريادية، وذلك لضمان ملائمة محاوره للأساس النظري للبحث .

ب- **الخطوة الثانية:** العرض الأولي للاستبيان تم تقديم النسخة الأولية من الاستبيان إلى الأستاذ المشرف وأساتذة متخصصين، إضافة إلى إرساله إلى مجموعة من الطلبة المتخرجين من حاضنة الأعمال بالجامعة محل الدراسة . واستناداً إلى الملاحظات والتوجيهات المقدمة من قبل الأساتذة وأفراد العينة التجريبية، تم إجراء تعديلات جوهرية شملت حذف بعض العبارات، تبسيط أخرى، وتعديل صياغة فقرات بهدف تعزيز وضوح محتوى الاستبيان ودقته .

ج- **الخطوة الثالثة:** التعديل النهائي بعد إدخال التعديلات المقترحة، أُعيد عرض النسخة المنقحة من الاستبيان على مجموعة من الأساتذة الجامعيين (الملحق رقم 01)، وتم الأخذ بملاحظاتهم واقتراحاتهم . وبناءً على ذلك، تم اعتماد الاستبيان في شكله النهائي ليستخدم كأداة رئيسية في جمع بيانات الدراسة الميدانية.

**2\_مرحلة الصياغة النهائية:** استكمالاً لما تم إنجازه في المرحلة السابقة، تم إعداد الاستبيان في شكله النهائي (انظر الملحق رقم 02)، حيث أُخذت بعين الاعتبار مختلف الملاحظات والتعديلات، ليصاغ في صورته النهائية وفق الهيكل التالي:

أ- **الجزء الأول:** يتعلق بالبيانات الشخصية لأفراد العينة، ويتضمن مجموعة من المتغيرات الديموغرافية، والمتمثلة في: الجنس، الفئة العمرية، المستوى الدراسي، التخصص، بالإضافة إلى مدى المعرفة بالتمويل الجماعي وقابلية التعامل معه .

ب- **الجزء الثاني:** يضم هذا الجزء محاور الاستبيان المرتبطة بمتغيرات الدراسة، ويتكون من محورين أساسيين كما يلي :

**\_المحور الأول:** يتعلق بالبنود المرتبطة بمتغير المؤسسات الريادية، ويشتمل هذا المحور على (24) عبارة موزعة على أربعة محاور فرعية، وذلك كما يلي:

❖ **المحور الفرعي الأول:** يتعلق ببعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية، ويضم البنود من (1) إلى (6)

❖ **المحور الفرعي الثاني:** يتعلق بتنمية البعد الابتكاري في المؤسسات الريادية ويضم البنود من (6) إلى

❖ **المحور الفرعي الثالث:** يتعلق بتعزيز البعد السباقي في المؤسسات الريادية، ويضم البنود من (12) إلى (16)

❖ **المحور الفرعي الرابع:** يتعلق بقدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطر، ويضم البنود من (17) إلى (24)

ـ **المحور الثاني:** يتعلق بالعبارات المرتبطة بمتغير التمويل الجماعي، ويشمل هذا المحور (11) عبارة.

### **المطلب الثاني: أدوات تحليل البيانات المستخدمة في الدراسة الميدانية**

بعد الانتهاء من عملية جمع البيانات الأولية الميدانية، يتم عادةً الانتقال إلى مرحلة معالجة البيانات وتحليلها إحصائياً. ولتحقيق ذلك، تم الاعتماد على برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS.24) باعتباره أحد أهم الأدوات الإحصائية المستخدمة في البحوث الإنسانية والاجتماعية. يتيح هذا البرنامج إمكانية تحليل مختلف أنواع البيانات من خلال مجموعة واسعة من الاختبارات الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة وأهدافها. وقد تم استخدام جملة من الأدوات والأساليب الإحصائية في هذه الدراسة، أبرزها :

ـ **اختبار معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)** ويُستخدم لقياس صدق وثبات الاستبيان، والتأكد من مدى اتساق العبارات الداخلة في كل محور.

ـ **معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation)** ويهدف إلى التحقق من الصدق البنائي لفقرات الاستبيان، من خلال قياس قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات .

ـ **التوزيعات التكرارية والنسب المئوية:** وهي أدوات أساسية في التحليل الوصفي تُستخدم للتعرف على تكرارات الإجابات، وتحديد نسب توزيع أفراد العينة عبر مختلف المتغيرات الديموغرافية والبحثية .

ـ **المتوسط الحسابي والانحراف المعياري:** بهدف تحديد مدى تركّز الإجابات حول قيمة معينة، وقياس درجة تشتتها، مما يساعد في تفسير اتجاهات أفراد العينة نحو متغيرات الدراسة.

ـ **الانحراف المعياري:** يُستخدم لقياس درجة تشتت إجابات أفراد العينة حول المتوسط الحسابي، مما يساعد على تحديد مدى تجانس أو تباين هذه الإجابات .

اختبار كولموكروف-سميرنوف (Kolmogorov-Smirnov): تم استخدام هذا الاختبار بهدف تحديد طبيعة التوزيع الإحصائي للبيانات، أي مدى اقترابها من التوزيع الطبيعي (Parametric) أو ابتعادها عنه نحو التوزيع غير الطبيعي (Non-Parametric). ونظرًا لأن حجم العينة يفوق 30 مفردة، فقد تم الاعتماد على اختبار كولموكروف-سميرنوف بوصفه الأنسب لهذه الحالة. وقد بينت مخرجات برنامج SPSS أن القيمة الاحتمالية بلغت  $Sig = 0.200$ ، وهي قيمة أكبر من مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي. ويعرض الجدول التالي نتائج الاختبار:

الجدول رقم (02\_02): اختبار التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-Smirnov)

| المعطيات | الإحصائية | عدد البنود | مستوى الدلالة (Sig) |
|----------|-----------|------------|---------------------|
| النتائج  | 0.069     | 55         | 0.200               |

\*\* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01. \* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05

المصدر: من اعداد الطلبة اعتماداً على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24)

المدى: يُستخدم المدى لقياس التشتت بين المتغيرات، وهو عبارة عن الفرق بين أكبر وأصغر قيمة ضمن اختيارات مقياس الاستبيان. ويساعد هذا المؤشر في تحديد نطاق القيم التي تنتمي إليها الإجابات، كما يساهم في تفسير مستوى الاستجابة لدى أفراد العينة. وقد تم الاعتماد على مقياس ليكرث الخماسي باعتباره من أكثر المقاييس شيوعاً في قياس الاتجاهات، حيث يتم ترتيب الإجابات فيه كما يلي:

الجدول رقم (03\_02): درجات الموافقة حسب مقياس ليكرث الخماسي

| قيمة المتوسط الحسابي المرجح للإجابات | الاتجاه         | درجة الموافقة |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|
| من 1 إلى 1.80                        | غير موافق بشدة  | ضعيف جداً     |
| من 1.80 إلى 2.60                     | غير موافق       | ضعيف          |
| من 2.60 إلى 3.40                     | موافق إلى حد ما | متوسط         |
| من 3.40 إلى 4.20                     | موافق           | مرتفع         |
| من 4.20 إلى 5                        | موافق بشدة      | مرتفع جداً    |

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على الدراسات السابقة

وتُصنّف إجابات أفراد العينة اعتماداً على المتوسطات الحسابية بما يتوافق مع مقياس ليكرث الخماسي المستخدم في الدراسة. وقد تم احتساب المدى بين أعلى وأدنى قيمة في المقياس بحيث يساوي  $(5-1=4)$ ، ثم تم تقسيمه على عدد درجات المقياس للحصول على طول الفئة، والذي يساوي  $(0.08=4/5)$  وبناءً على ذلك، يُضاف طول الفئة إلى الحد الأدنى للمقياس بهدف تحديد حدود الفئات المختلفة، مما يسمح بتفسير مستويات الاستجابة بشكل دقيق ومنظم، ما يسمح بتحديد الفئات التالية:

#### الجدول رقم (02\_04): تحديد درجات الموافقة حسب قيم المتوسط الحسابي

| المقياس | غير موافق بشدة | غير موافق | موافق إلى حد ما | موافق | موافق بشدة |
|---------|----------------|-----------|-----------------|-------|------------|
| الدرجات | 1              | 2         | 3               | 4     | 5          |

تم وضع مستوى القبول كوسيلة للتقييم العام للإجابات على كل بعد من أبعاد المحاور الدراسية.

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على الدراسات السابقة لمقياس ليكرث الخماسي.

**المتوسط الفرضي (Valeur du test):** تتم مقارنة المتوسطات الحسابية للمتغيرات المدروسة من أجل تحديد اتجاه إجابات المبحوثين حول فقرات ومحاور الاستبيان. وفي هذه الدراسة تم تحديد قيمته بـ (3)، باعتباره ناتجاً عن متوسط مقياس ليكرث الخماسي الممتد من (1) إلى (5)، حيث يُحسب المتوسط الفرضي وفق المعادلة الآتية:  $3 = 5 / (1 + 2 + 3 + 4 + 5)$ . وبناءً عليه، يُعدّ المتوسط الحسابي مرتفعاً إذا كان أكبر من 3، ومتوسطاً إذا كان مساوياً له، ومنخفضاً إذا كان أقل من 3.

**اختبار (t):** لعينة واحدة يُستخدم لتحديد اتجاهات إجابات المبحوثين حول محاور الدراسة من خلال مقارنتها بالمتوسط الفرضي.

**تحليل التباين والانحدار:** يُعتمد هذا التحليل للتحقق من صحة النموذج الإحصائي، وذلك من خلال اختبار الدلالة الكلية للنموذج باستخدام إحصائية فيشر (F).

**معامل التحديد ( $R^2$ ):** يقيس نسبة تأثير أو تفسير المتغير المستقل للمتغير التابع، كما يبيّن النسبة المتبقية التي تعود إلى متغيرات مستقلة أخرى غير مدرجة في النموذج أو إلى عوامل عشوائية. وكلما اقتربت قيمة معامل التحديد من الواحد، دلّ ذلك على صلاحية النموذج في تفسير تباين المتغير التابع.

ـ تحليل التباين الأحادي (ANOVA): يُستخدم للكشف عن الفروق الموجودة بين المجموعات. ويتم الاعتماد في ذلك على قيمة الإحصائية (F) عند مستوى دلالة يساوي أو يقل عن 0.05. فإذا كانت قيمة F دالة إحصائياً عند هذا المستوى، يتم اعتماد الفروق بين المتوسطات.

ـ اختبار الانحدار الخطي البسيط (Régression linéaire simple): يُستخدم لتحديد درجة واتجاه تأثير متغير مستقل واحد في متغير تابع، بشرط أن تكون البيانات كمية ويتحقق فيها شرط التوزيع الطبيعي.

### المطلب الثالث: صدق وثبات أداة الدراسة الميدانية (الاستبيان)

تم التأكد من صحة ومصادقية الاستبيان، والتحقق من إمكانية الاعتماد على نتائجه بشكل موثوق، وذلك بعد إخضاعه لاختباري الصدق والثبات.

#### الفرع الأول: صدق الاستبيان

يُقصد بصدق أداة الدراسة مدى قياس فقرات الاستبيان لما وُضعت لقياسه، وقد تم التحقق من صدق الاستبيان من خلال الصدق الظاهري (صدق المحكمين) والصدق البنائي لمحاور الاستبيان.

**1-1 الصدق الظاهري:** يقصد به مدى ملائمة فقرات الاستبيان لما تقيسه، وانتماءها للموضوع بشكل عام. وفي هذا الإطار، تم عرض الاستبيان في صورته الأولية على عدد من المحكمين ذوي الخبرة والاختصاص (انظر الملحق رقم 01)، وذلك لأخذ آرائهم وملاحظاتهم بهدف تعديل الأداة وتحسينها، وقد شمل ذلك التحقق من مدى ملائمة كل فقرة للمحور الذي تنتمي إليه، وسلامة الصياغة اللغوية والعلمية لفقرات الاستبيان، إضافة إلى مدى شمول الاستبيان لمشكلة الدراسة وتحقيق أهدافها، وبناءً على آراء المحكمين، تم إدخال تعديلات تمثلت في حذف بعض العبارات وإضافة عبارات أخرى، وإعادة صياغة بعض الفقرات، حتى تصبح أكثر وضوحاً ومفهومة لدى أفراد العينة وأكثر صدقاً في قياس متغيرات الدراسة، بما يضمن الحصول على نتائج دقيقة تجيب عن إشكالية الدراسة وفرضياتها.

**1-2 الصدق البنائي:** يُعد الصدق البنائي أحد مؤشرات جودة الأداة، ويعكس مدى تحقيق الاستبيان للأهداف التي صُمم من أجلها، كما يبين درجة ارتباط كل محور من محاور الدراسة بالدرجة الكلية لأداة الاستبيان.

وبناءً عليه، تم حساب معامل الارتباط بيرسون (Pearson) بين درجات كل محور والدرجة الكلية للاستبيان، كما هو موضح في الجدول التالي.

الجدول رقم (02\_05): صدق الاتساق البنائي لمحاور الاستبيان

| البيان                                                    | معامل الارتباط<br>(pearson) | مستوى الدلالة<br>المعنوية Sig | النتيجة                    |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| المحور الأول: تمويل المؤسسات<br>الريادية (المتغير التابع) | 0.896**                     | 0.000                         | يوجد ارتباط<br>معنوي (دال) |
| المحور الثاني: التمويل الجماعي<br>(المتغير المستقل)       | 0.768**                     | 0.000                         | يوجد ارتباط<br>معنوي (دال) |

\*\* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01. \* الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05.

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على بيانات الاستبيان ومخرجات (Spss.24).

يُظهر الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط للمحورين الأول والثاني دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 أو عند مستوى معنوية 0.05، وبذلك يُعدّ المحوران الأول والثاني من محاور الاستبيان صادقين لما وُضعا لقياسه.

### الفرع الثاني: ثبات الاستبيان (الاستمارة)

يقصد بثبات الاستبيان حصوله على نفس النتائج عند إعادة تطبيقه أكثر من مرة تحت نفس الظروف والشروط، أو في ظروف متقاربة، وبعبارة أخرى فإن ثبات الاستبيان يعني استقرار نتائجه وعدم تغيرها بشكل كبير عند إعادة توزيعه على أفراد العينة في فترات زمنية مختلفة، وقد تم التحقق من ثبات استمارة الدراسة، من خلال معامل ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach's) باستخدام برنامج (SPSS.24)، والذي يعبر عن درجة الاتساق الداخلي للمقياس، كما هو موضح في الجدول الموالي.

الجدول رقم(02\_06): معامل الثبات ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach's)

| المحور                         | عدد البنود | معامل ألفا كرونباخ<br>(Alpha Cronbach's) |
|--------------------------------|------------|------------------------------------------|
| المحور الأول(المتغير التابع)   | 24         | 0.772                                    |
| المحور الثاني(المتغير المستقل) | 11         | 0.777                                    |
| المجموع الكلي                  | 35         | 0.827                                    |

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss. 24)

تجدر الإشارة إلى أن معامل الثبات ألفا كرونباخ يتراوح بين (0 و 1)، وكلما اقترب من الواحد دلّ ذلك على ارتفاع مستوى الثبات، بينما اقتربه من الصفر يدل على ضعف أو انعدام الثبات، ويُعد الحد الأدنى المقبول لمعامل ألفا كرونباخ هو (0.70)، و من خلال الجدول نلاحظ أن معاملات الثبات في جميع محاور الاستبيان مرتفعة، إذ تجاوزت كلها قيمة 0.70، كما بلغت قيمة ألفا كرونباخ الكلية للاستبيان (0.827)، مما يدل على أن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبناءً على ذلك، يمكن الاعتماد على الاستبيان بثقة من حيث الصدق والثبات في جميع فقراته، وصلاحيته لتحليل وتفسير نتائج الدراسة واختبار فرضياتها، كما أنه جاهز للتطبيق على عينة الدراسة.

### المبحث الثالث: المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة واختبار فرضياتها

سيتناول هذا المبحث تقديم الأساليب الإحصائية المعتمدة في الدراسة الميدانية، وذلك من خلال عرض المباحث المالية. فقد خُصّص المطلب الأول لتوصيف وتحليل خصائص عينة الدراسة، بينما تناول المطلب الثاني عرضاً وتفسيراً لاتجاهات أفراد العينة نحو أبعاد المتغير الأول المتعلق بالاستبيان، إضافة إلى المتغير المرتبط بالتمويل الجماعي. أمّا المطلب الثالث فقد خُصّص لعرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو متغير تمويل المؤسسات الناشئة وفقاً لمحتوى الاستبيان. وفي المبحث الرابع، سَعيَنا لاختبار فرضيات الدراسة وفق الأساليب العلمية الملائمة.

### المطلب الأول: عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة الميدانية

سيتم في هذا المطلب عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة الميدانية والبيانات الشخصية للمستجوبين، وذلك بالاعتماد على التوزيعات التكرارية والنسب المئوية باستخدام برنامج (SPSS.24).

جدول رقم (02\_07): التكرارات المطلقة والتكرارات النسبية لأفراد عينة الدراسة

| المتغيرات                            | خصائص المتغيرات  | التكرارات المطلقة | التكرارات النسبية |
|--------------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| الجنس                                | ذكر              | 24                | 43,6%             |
|                                      | أنثى             | 31                | 56,4%             |
| الفئة العمرية                        | أقل من 20 سنة    | 2                 | 3,6%              |
|                                      | من 20 إلى 25 سنة | 33                | 60%               |
|                                      | من 26 إلى 30 سنة | 12                | 21,8%             |
|                                      | أكثر من 30 سنة   | 8                 | 14,5%             |
| المستوى الدراسي                      | ليسانس           | 19                | 34,5%             |
|                                      | ماستر            | 35                | 63,6%             |
|                                      | الدكتوراه        | 1                 | 1,8%              |
| هل لديك معرفة سابقة بالتمويل الجماعي | نعم              | 15                | 27,3%             |
|                                      | لا               | 40                | 72,7%             |

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

من خلال البيانات الموضحة أعلاه نلاحظ:

– تبين نتائج التحليل الإحصائي أن الفئة المستجوبة بلغت 55 مستجوب بنسبة تقدر 100%، 31 من صنف الإناث بنسبة قدرت ب 56.4%، و 24 مستجوب من صنف الذكور بنسبة تقدر ب 43.6%، وأما فيما يتعلق بالفئة العمرية لعينة الدراسة، يُلاحظ أن النسبة الأعلى تعود للفئة ما بين 20 و 25 سنة، حيث بلغت 60.0%. تليها الفئة العمرية 26–30 سنة بنسبة 21.8%، ثم الفئة الأكبر من 30 سنة بنسبة 14.5%، في حين جاءت الفئة أقل من 20 سنة في المرتبة الأخيرة بنسبة 3.6%، ومن خلال هذه النتائج يتضح أن نسبة المستجوبين الإناث كانت أعلى مقارنة بالذكور، وهو ما يمكن إرجاعه لطبيعة توجه الذكور نحو الولوج إلى سوق العمل مباشرة بعد انتهاء مرحلة الليسانس، على عكس الفئة الأنثوية التي تميل إلى استكمال الدراسات العليا كما يبين الجدول أن أغلبية أفراد العينة ينتمون إلى فئة الماستر بنسبة 63.6%، تليها فئة الليسانس بنسبة 34.5%، ثم تليها الدكتوراه بنسبة 1.8%، و من جهة أخرى، تظهر النتائج أن 27.3% فقط من المستجوبين سبق لهم التعامل مع التمويل الجماعي، مقابل 72.7% لم يسبق لهم ذلك، أما بالنسبة لمتغير التخصص، فقد تبين أن تخصص العلوم الاقتصادية وتسيير العلوم التجارية احتل المرتبة الأولى ب 21 فرداً، يليه تخصص العلوم والتكنولوجيا في المرتبة الثانية ب 10 أفراد، ثم تخصص الحقوق والعلوم السياسية إضافة إلى تخصص الإعلام الآلي والرياضيات في المرتبة الثالثة ب 8 أفراد لكليهما، بينما جاءت تخصصات علوم الطبيعة و الحياة، الآداب واللغات الأجنبية في المرتبة الرابعة والخامسة بعدد 6 و 2 على التوالي.

### المطلب الثاني: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو أبعاد المحور الأول من الاستبيان

سيتناول هذا المطلب عرض مختلف نتائج بنود الاستبيان المتعلقة بالمتغير الأول، وذلك من خلال تحليل آراء أفراد العينة حول أبعاد متغير المؤسسات الريادية، مع محاولة تفسيرها بالاعتماد على مختلف الأدوات الإحصائية التي سبق عرضها.

#### الفرع الأول: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو بعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية

سنتناول في هذا الجزء التحليل الإحصائي لآراء أفراد العينة المستجوبة حول بُعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية، وذلك ضمن المحور الخاص بالمؤسسات الريادية، حيث سيتم عرض النتائج في الجدول الموالي.

الجدول رقم (02\_08): نتائج إجابات الأفراد لفقرات بعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                                                             | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة (t) | مستوى<br>الدلالة | الترتيب |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------------------|---------|
| 1             | المؤسسات الريادية قادرة على<br>اتخاذ قراراتها بشكل مستقل                           | 3.55               | 0.959                | 27.425   | 0.000            | 4       |
| 2             | تساهم استقلالية المؤسسة<br>الريادية في التحكم الفعال<br>بمواردها                   | 3.95               | 0.780                | 37.523   | 0.000            | 3       |
| 3             | تتمتع المؤسسات الريادية بالقدرة<br>على تطوير مشاريعها بشكل<br>مستقل دون تدخل خارجي | 3.22               | 1.066                | 22.386   | 0.000            | 5       |
| 4             | تعد المرونة في التخطيط<br>الاستراتيجي من السمات<br>الأساسية للمؤسسات الريادية      | 4.27               | 0.732                | 43.308   | 0.000            | 1       |
| 5             | تتميز هذه المؤسسات بقدرتها<br>على ابتكار أفكار جديدة بنفسها                        | 4.25               | 0.700                | 45.095   | 0.000            | 2       |
|               | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري<br>العام                                        | 3.8473             | 0.45536              | 62.658   | 0.000            | —       |

\* الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة.

\*\* عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري.

\_ المتوسط الفرضي لكل عبارة هو (03) مع درجات حرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

يبين الجدول أعلاه أن العبارة رقم 4 احتلت المرتبة الأولى بدرجة موافقة مرتفعة أي أنه فعلاً توجد فرصة لتحقيق استقلالية المؤسسات الريادية، ثم تأتي بعدها العبارة رقم 5 في المرتبة الثانية بدرجة موافقة مرتفعة والتي تنص بتميز هذه المؤسسات بقدرتها على ابتكار جديدة بنفسها، كما حازت عبارة تساهم استقلالية المؤسسة الريادية في التحكم الفعال بمواردها على المرتبة الثالثة بدرجة موافقة مرتفعة، في حين احتلت العبارة رقم 1 المؤسسات الريادية قادرة على اتخاذ قراراتها بشكل مستقل على المرتبة الرابعة بدرجة موافقة مرتفعة، وأما عبارة تتمتع المؤسسات الريادية بالقدرة على تطوير مشاريعها بشكل مستقل دون تدخل خارجي على المرتبة الأخيرة بدرجة موافقة مرتفعة.

اتسمت قيم الانحراف المعياري لمختلف العبارات ضمن هذا المجال بمستوى مقبول، حيث كانت أعلى نسبة 1.066 وأدنى قيمة هي 0.700 والقيمة الاحتمالية لكل العبارات تساوي 0.000 وهي أصغر من مستوى الدلالة 0.05، ويمكن القول أن الطلبة المتخرجين من حاضنة الاعمال جامعة\_ميلة ويرون أن تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية مرتفعة، وأنهم متوافقون حول أهمية عرض المعلومات بصورة موثوقة، وهو ما يعزز الثقة في آلية تمويل المؤسسات الريادية، وقد تأكد ذلك من خلال قيمة اختبار (t) التي بلغت دلالة إحصائية تساوي 0.000

### الفرع الثاني: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية

سوف نتناول في هذا الجزء العرض الإحصائي لآراء الفئة المستجوبة حول تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية، وذلك فيما يخص مختلف الجوانب المرتبطة بهذه الآلية، كما هو موضَّح في الجدول الموالي:

#### **الجدول رقم (02\_09): نتائج إجابات الافتراض لفقرات تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية**

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                           | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة (t) | مستوى<br>الدلالة | الترتيب |
|---------------|--------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------------------|---------|
| 6             | تشجع المؤسسات الريادية على<br>ابتكار أفكار جديدة | 4.40               | 0.627                | 52.079   | 0.000            | 1       |

|                                           |                                                                     |        |         |        |       |   |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|-------|---|
| 7                                         | تطوير منتجات أو خدمات مختلفة يعكس قدرة المؤسسات الريادية على التميز | 4.27   | 0.870   | 36.406 | 0.000 | 3 |
| 8                                         | المؤسسات الريادية تدعم التفكير الابداعي بين فرق العمل               | 4.31   | 0.791   | 40.426 | 0.000 | 2 |
| 9                                         | المؤسسات الريادية تتبنى أساليب حديثة لتحسين الأداء                  | 4.13   | 0.721   | 42.425 | 0.000 | 5 |
| 10                                        | تعتمد أساليب مبتكرة لحل المشكلات داخل المؤسسات الريادية             | 3.87   | 0.924   | 31.081 | 0.000 | 6 |
| 11                                        | تحفز المؤسسات الريادية انتاج حلول مبتكرة                            | 4.22   | 0.786   | 39.788 | 0.000 | 4 |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام. |                                                                     | 4.2000 | 0.46966 | 66.321 | 0.000 | - |

■ الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة.

■ عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري.

\_ المتوسط الفرضي لكل عبارة (3) مع درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05) .

المصدر: من إعداد الطلبة اعتمادا على الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

يتضح من خلال القيم الواردة في الجدول أن المتوسط الحسابي لتنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية قد بلغ القيمة 4.2000 بانحراف معياري قدره 0.46966، وهو أقل من المتوسط الحسابي الفرضي المقدّر بـ 3، مما يشير إلى درجة موافقة مرتفعة. كما أن القيمة الاحتمالية لجميع العبارات بلغت 0.000، وهي أقل من مستوى الدلالة 0.05، مما يدل على وجود دلالة إحصائية معنوية. أما فيما يخص ترتيب بنود هذا البعد، فقد جاءت العبارة رقم (6) في المرتبة الأولى بدرجة موافقة متوسطة، حيث كانت قيمة (t) دالة إحصائية عند مستوى أقل من 0.05، تليها في المرتبة الثانية العبارة رقم (8) وتُظهر النتائج أن أفراد العينة المستجوبة

يوافقون بدرجة مرتفعة على أن تمويل المؤسسات الريادية يُدرّس أو يُتطرّق إليه في بعض المستويات الجامعية، تلي ذلك العبارة رقم (7) والعبارة رقم (11) في المرتبتين الثالثة والرابعة على التوالي، مع تسجيل درجة موافقة مرتفعة أيضًا، وهو ما يرجع إلى أن المتوسط الحسابي لهما بلغ 4.27 و 4.22 بانحراف معياري قدره 0.870 و 0.786 على التوالي. أما العبارة رقم (9) فقد جاءت في المرتبة الخامسة، وتليها العبارة رقم (10) في المرتبة الأخيرة حيث كان متوسطها الحسابي 3.87 و انحرافها المعياري 0.924، مما يدل على أن أفراد العينة يوافقون بدرجة مرتفعة على أنهم تعرّفوا على تمويل المؤسسات الريادية من خلال دراستهم الأكاديمية.

### الفرع الثالث: عرض وتحليل واتجاهات أفراد العينة نحو تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية

سوف نتناول في هذا الجزء العرض الإحصائي لآراء الفئة المستجوبة حول تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية، وذلك فيما يتعلق بمختلف الجوانب المرتبطة بتمويل المؤسسات الريادية، كما هو موضّح في الجدول الموالي.

#### **الجدول رقم (10\_02): نتائج اجابات الافتراض لفقرات تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية**

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                                                     | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة (t) | مستوى<br>الدلالة | الترتيب |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------------------|---------|
| 12            | المؤسسات الريادية تبادر بتقديم أفكار جديدة دون انتظار الآخرين              | 3.89               | 0.916                | 31.489   | 0.000            | 3       |
| 13            | لدى المؤسسات الريادية قدرة على توقع تغيرات السوق مسبقا                     | 3.42               | 0.994                | 25.496   | 0.000            | 5       |
| 14            | اتخاذ خطوات استباقية لتجنب المشكلات المحتملة يظهر قابلية المؤسسات الريادية | 3.71               | 1.031                | 26.693   | 0.000            | 4       |

|                                          |                                                                   |        |         |        |       |   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|-------|---|
| 15                                       | المبادرة في تطوير المنتجات والخدمات تعكس مرونة المؤسسات الريادية  | 4.09   | 0.845   | 35.910 | 0.000 | 2 |
| 16                                       | المؤسسات الريادية تسعى دائما لاستغلال الفرص الجديدة قبل المنافسين | 4.47   | 0.766   | 43.287 | 0.000 | 1 |
| المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام |                                                                   | 3.9164 | 0.54798 | 53.003 | 0.000 | - |

- الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة.
  - عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري.
- \_ المتوسط الفرضي لكل عبارة هو (3) مع درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

**المصدر:** من إعداد الطلبة اعتمادا على الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

يتبين من خلال نتائج الجدول أن المتوسطات الحسابية الخاصة بعبارات هذا البعد قد تفاوتت بين المستويين المتوسط والمرتفع، مما يعكس اختلافاً نسبياً في آراء أفراد العينة. حيث سجلت العبارة رقم (16) أعلى متوسط حسابي بلغ (4.47) بانحراف معياري قدره (0.766)، وقد جاءت في المرتبة الأولى، والتي تنص أن المؤسسات الريادية تسعى دائما لاستغلال الفرص الجديدة قبل المنافسين، مع وجود دلالة إحصائية لقيمة (t) عند مستوى أقل من (0.05). (في حين احتلت العبارة رقم (15) المرتبة الثانية بدرجة موافقة متوسطة، تلتها العبارة رقم (12) و (14) في المرتبتين الثالثة والرابعة على التوالي، بمتوسطين حسابيين قدرهما (3.89) و (3.71)، وهما يقعان ضمن المجال المرتفع لسلم ليكارث الخماسي (3.40\_4.20)، مما يشير إلى درجة موافقة مرتفعة، أما العبارة المتعلقة ب لدى المؤسسات الريادية قدرة على توقع تغيرات السوق مسبقا، فقد جاءت في المرتبة الأخيرة بدرجة موافقة مرتفعة .

كما تشير النتائج إلى أن قيم الانحراف المعياري كانت ضمن نطاق مقبول، حيث تراوحت بين (1.031) و(0.766)، في حين سجلت القيم الاحتمالية لجميع العبارات مستوى دلالة بلغ (0.000)، وهو أقل من (0.05)، مما يؤكد وجود دلالة إحصائية معنوية للنتائج.

#### الفرع الرابع: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو بعد قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة

يتناول تحليل اتجاهات أفراد العينة حول قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة، باعتبارها خاصية محورية في نجاح المشاريع الريادية، وهي موضحة في الجدول التالي:

الجدول رقم(02\_11): نتائج إجابات الافتراض نحو بعد قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطر

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                                                             | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة(t) | مستوى الدلالة | الترتيب |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|---------|---------------|---------|
| 17            | المؤسسات الريادية<br>مستعدة لتحمل<br>المخاطر المدروسة<br>لتحقيق النمو              | 3.87               | 1.037                | 27.687  | 0.000         | 6       |
| 18            | اتخاذ قرارات<br>استراتيجية في<br>ظروف غير مؤكدة<br>يظهر مرونة<br>المؤسسات الريادية | 3.71               | 0.975                | 28.209  | 0.000         | 8       |
| 19            | تتسم المؤسسات<br>الريادية بالقدرة على<br>مواجهة التحديات                           | 4.05               | 0.891                | 33.761  | 0.000         | 4       |
| 20            | التعلم من الأخطاء<br>يعكس قدرة<br>المؤسسات الريادية                                | 4.05               | 0.911                | 32.999  | 0.000         | 5       |

|   |       |        |         |        | على المخاطرة<br>المستقبلية                                                                 |    |
|---|-------|--------|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | 0.000 | 47.767 | 0.683   | 4.40   | إدارة المخاطر<br>بشكل فعال يعزز<br>كفاءة المؤسسات<br>الريادية                              | 21 |
| 7 | 0.000 | 33.254 | 0.856   | 3.84   | يساعد تقبل<br>المخاطرة<br>للمؤسسات الريادية<br>على مواجهة<br>تغيرات السوق                  | 22 |
| 2 | 0.000 | 39.416 | 0.766   | 4.07   | تدعم المؤسسات<br>الريادية تطوير<br>أفكار جديدة ذات<br>طابع خلاق                            | 23 |
| 3 | 0.000 | 35.457 | 0.848   | 4.05   | يعزز تحسين الأداء<br>المالي لقدرة<br>المؤسسات الريادية<br>على مواجهة<br>المخاطر المستقبلية | 24 |
| – | 0.000 | 63.923 | 0.46486 | 4.0068 | المتوسط الحسابي<br>والانحراف المعياري العام                                                |    |

- الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة.
- عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري.
- المتوسط الفرضي لكل عبارة هو (3) مع درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

المصدر: من إعداد الطلبة اعتماداً على الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

أظهرت نتائج الجدول أن المتوسط الحسابي العام لبعد قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة بلغ (4.0068) بانحراف معياري قدره (0.46486)، وهو ما يزيد عن المتوسط الفرضي (3)، مما يعكس بصفة عامة درجة موافقة مرتفعة لدى أفراد العينة. وعلى مستوى العبارات، تبين أن أغلب العبارات سجلت متوسطات حسابية تفوق المتوسط الفرضي، مما يدل على وجود اتجاه إيجابي لدى أفراد العينة، خاصة العبارتين (21) و(23) و(24)، في حين جاءت العبارة رقم (21) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.40)، مما يدل على اتجاه إيجابي نسبي حول قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة، كما سجلت العبارة رقم (23) و(24) المرتبة الثانية والثالثة بمتوسط حسابي قدره (4.07) و(4.05) على التوالي بدرجة موافقة مرتفعة، و سجلت العبارات (19) و(20) و(17) و(22) الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة بمتوسط حسابي قدره (4.05) و(4.05) و(4.87) و(3.84) بدرجة موافقة مرتفعة واحتلت المرتبة الأخيرة العبارة رقم (18) بمتوسط حسابي قدره (3.71) و انحراف معياري قدره (0.975) و من جهة أخرى، أظهرت النتائج أن جميع القيم الاحتمالية بلغت (0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05)، مما يؤكد وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد العينة.

#### الفرع الخامس: تحليل اتجاهات أفراد العينة نحو المؤسسات الريادية

نحاول في هذا الجزء القيام بالعرض الاحصائي لاتجاهات أفراد العينة نحو المؤسسات الريادية، وهي موضحة في الجدول الموالي:

الجدول رقم (12\_02): نتائج اتجاه أبعاد محور المؤسسات الريادية

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                     | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة (t) | مستوى<br>الدلالة | الترتيب |
|---------------|--------------------------------------------|--------------------|----------------------|----------|------------------|---------|
| 1             | بعد تحقيق استقلالية المؤسسات<br>الريادية   | 3.8473             | 0.45536              | 62.658   | 0.000            | 4       |
| 2             | تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات<br>الريادية | 4.2000             | 0.46966              | 66.321   | 0.000            | 1       |

|   |       |        |         |        |                                             |   |
|---|-------|--------|---------|--------|---------------------------------------------|---|
| 3 | 0.000 | 53.003 | 0.54798 | 3.9164 | تعزيز البعد السباقي للمؤسسات<br>الريادية    | 3 |
| 2 | 0.000 | 63.923 | 0.46486 | 4.0068 | قدرة المؤسسات الريادية على<br>تحمل المخاطرة | 4 |
| - | 0.000 | 86.172 | 0.34451 | 4.0030 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري<br>العام |   |

• الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة

• عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري

\_ المتوسط الفرضي لكل عبارة هو (3) مع درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05)

المصدر: من إعداد الطلبة اعتمادا على الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24)

يتضح من خلال المعطيات الإحصائية أن المتوسط الحسابي العام لأبعاد المؤسسات الريادية بلغ (4.0030) بانحراف معياري قدره (0.34451)، وهو ما يعكس درجة موافقة مرتفعة لدى أفراد العينة تجاه هذا المتغير. كما بلغ المتوسط الحسابي لبعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية (3.8473) بانحراف معياري (0.45563)، وهي قيمة تفوق قيمة المتوسط الفرضي (3)، مما يدل على اتجاه إيجابي نحو تحقيق استقلاليته، وعلى مستوى ترتيب العبارات، جاءت العبارة رقم (2) في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.2000) وانحراف معياري (0.46966)، مما يشير إلى موافقة مرتفعة حول تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية، تلتها العبارة رقم (2) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (4.0068) وانحراف معياري (0.46486) وهو ما يعكس قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة. كما جاءت العبارة رقم (3) في المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.9164) و انحراف معياري (0.54798) مما يدل على وجود درجة معتبرة من الثقة في تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية في حين احتلت العبارة رقم (1) المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي قدره (3.8473) وانحراف معياري (0.45536)، و هو ما يعكس استمرار الاتجاه الإيجابي لدى أفراد العينة رغم تفاوت درجات الموافقة، كما أظهرت النتائج أن جميع القيم الاحتمالية بلغت (0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05)، مما يؤكد وجود دلالة إحصائية معنوية لنتائج اختبار (t).

### المطلب الثالث: عرض وتحليل اتجاهات أفراد العينة نحو أبعاد المحور الثاني من الاستبيان

سنواصل في هذا المطلب عرض مختلف نتائج بنود الاستبيان فيما يتعلق بالمحور الثاني، والذي يتمثل في تحليل آراء أفراد العينة حول دور التمويل الجماعي. وقد تم الاعتماد في تفسير النتائج على مختلف الأدوات الإحصائية التي سبقت الإشارة إليها. ويوضح الجدول الموالي هذه النتائج بشكل مُفصّل.

**الجدول رقم(02\_13): نتائج اجابات الأفراد لفقرات المحور الثاني التمويل الجماعي**

| رقم<br>الفقرة | الفقرة                                                                            | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | قيمة(t) | مستوى<br>الدلالة | الترتيب |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------|---------|------------------|---------|
| 1             | البيئة القانونية في الجزائر<br>تسمح بتطوير آليات التمويل<br>الجماعي               | 3.42               | 0.809                | 31.317  | 0.000            | 3       |
| 2             | يساهم التمويل الجماعي في<br>تطوير فرص المؤسسات<br>للوصول إلى مصادر تمويل<br>بديلة | 3.82               | 0.796                | 35.591  | 0.000            | 1       |
| 3             | يوجد وعي متزايد لدى أصحاب<br>المشاريع في الجزائر حول<br>التمويل الجماعي           | 3.38               | 1.080                | 23.223  | 0.000            | 4       |
| 4             | يزداد اهتمام المؤسسات<br>بالتمويل الجماعي مع توسع<br>التجارب العالمية الناجحة     | 3.36               | 0.930                | 26.816  | 0.000            | 5       |
| 5             | منصات التمويل الجماعي<br>سهلة الاستخدام                                           | 2.84               | 1.118                | 18.811  | 0.000            | 9       |

|    |                                                                                   |        |         |        |       |    |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|-------|----|
| 6  | اجراءات إطلاق حملة التمويل الجماعي واضحة ولا تتطلب خبرة تقنية كبيرة               | 2.60   | 1.132   | 17.033 | 0.000 | 10 |
| 7  | توفر منصات التمويل الجماعي مستوى جيدا من الشفافية في تسيير الأموال                | 3.15   | 0.989   | 23.583 | 0.000 | 7  |
| 8  | يثق اصحاب المشاريع في قدرة التمويل الجماعي على دعم نمو مشاريعهم                   | 3.15   | 0.970   | 24.042 | 0.000 | 6  |
| 9  | منصات التمويل الجماعي موثوقة ويمكن الاعتماد عليها لتمويل المشاريع                 | 3.13   | 0.771   | 30.077 | 0.000 | 8  |
| 10 | يعد التمويل الجماعي وسيلة مناسبة لتعويض نقص التمويل التقليدي                      | 3.80   | 0.803   | 35.105 | 0.000 | 2  |
| 11 | يشجع الدعم الجماهيري المقدم عبر منصات التمويل الجماعي المؤسسات على تطوير مشاريعهم | 3.82   | 0.796   | 35.591 | 0.000 | 1  |
|    | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام                                          | 3.3140 | 0.52130 | 47.147 | 0.000 | -  |

- الترتيب تنازلي على أساس المتوسط الحسابي لكل فقرة.
  - عندما يكون المتوسط الحسابي لفقرتين متساوي فإن الترتيب يكون على أساس أقل انحراف معياري.
- \_ المتوسط الفرضي لكل عبارة هو (3) مع درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).
- المصدر: من إعداد الطلبة اعتمادا على الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

يتضمن الجدول عرضاً لمختلف نتائج بنود الاستبيان المتعلقة بالمحور الثاني، والذي يركّز على آراء أفراد العينة حول المتغير المستقل والمتمثل في التمويل الجماعي. وقد تمّ تفسير النتائج بالاعتماد على الأدوات الإحصائية المعتمدة سابقاً، ويعرض الجدول المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، وقيم (t)، ومستوى الدلالة، إضافة إلى الترتيب النسبي لعبارات محور التمويل الجماعي. وقد أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي العام لمحور التمويل الجماعي بلغ (3.3140) بانحراف معياري قدره (0.52130)، وهو ما يدلّ على درجة موافقة مرتفعة من قبل أفراد العينة، والمتوسط الحسابي جاء أكبر من المتوسط الفرضي (3). ويشير ذلك إلى اتفاق أفراد العينة من الطلبة الجامعيين المتخرجين بغرفة ريادة الأعمال بالجامعة. وبخصوص ترتيب فقرات المحور، جاءت العبارة رقم (11) و (2) احتلا المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.82) و انحراف (0.796) لكليهما و درجة موافقة مرتفعة، أمّا العبارة رقم (10) يعد التمويل الجماعي وسيلة مناسبة لنقص التمويل التقليدي، فقد جاءت في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.80) و انحراف معياري. (0.803) وبدرجة موافقة مرتفعة أيضاً، وفي المرتبة الثالثة حلّت العبارة رقم (1): البيئة القانونية في الجزائر تسمح بتطوير اليات التمويل الجماعي ، وذلك بدرجة موافقة مرتفعة. بينما جاءت العبارة رقم (3): "يوجد وعي متزايد لدى أصحاب المشاريع في الجزائر حول التمويل الجماعي" في المرتبة الرابعة، بمتوسط حسابي (3.38) وهو أكبر من المتوسط الفرضي، وقيمة (t) دالة إحصائياً، أمّا المرتبة الخامسة فكانت للعبارة رقم (4): "يزداد اهتمام المؤسسات بالتمويل الجماعي مع توسع التجارب العالمية الناجحة" بمتوسط حسابي (3.36) و انحراف معياري (0.930)، ودرجة موافقة مرتفعة، كما جاءت العبارات (8) و (7) و (9) في المرتبة السادسة والسابعة والثامنة على التوالي بمتوسط حسابي بلغ (3.15) و (3.15) و (3.13)، على التوالي ودرجة موافقة مرتفعة أما في المرتبة التاسعة فجاءت العبارة رقم (5) بمتوسط قدر ب (2.84) ودرجة موافقة إلى حد ما متوسطة، وقد احتلت المرتبة الأخيرة العبارة رقم (6) بمتوسط حسابي قدره (2.60) وانحراف معياري بلغ (1.132) باتجاه موافق الى حد ما وبدرجة متوسطة، تُظهر النتائج أن أفراد العينة لديهم نظرة إيجابية ومتقبّلة لدور التمويل الجماعي، حيث جاءت معظم المتوسطات مرتفعة أو متوسطة تميل للإيجابية. وهذا يعكس وعياً جيداً بأهميته في دعم المشاريع الريادية. مع ذلك، يُلاحظ وجود تفاوت في درجة الموافقة بين العبارات، ما يشير إلى أن بعض الجوانب لا تزال تحتاج إلى توعية أكبر أو فهم أعمق، خصوصاً ما يتعلق بالثقة في آليات التمويل الجماعي وتطبيقه العملي. بشكل عام، يمكن القول إن التوجه العام للعينة يُظهر موقفاً داعماً وإيجابياً نحو التمويل الجماعي، مع وجود حاجة لتعزيز المعلومات وتوضيح بعض الجوانب التطبيقية

### المطلب الرابع: اختبار فرضيات الدراسة

اعتماداً على إجابات الطلبة المستجوبين بحاضنة الأعمال بجامعة عبد الحفيظ بوالصوف - ميلة حول عبارات الاستبيان، ووفق المحاور المختلفة التي تتناولها الدراسة، سيتم التطرق إلى تحليل العبارات الفرعية التي بُنيت عليها الدراسة. ويُقصد بالعبارات الفرعية تلك البنود الموجهة لتأكيد أو نفي الفرضيات المقترحة، وذلك باستخدام مجموعة من أساليب الإحصاء الاستدلالي، باعتبارها أدوات علمية تمكّن من تفسير إجابات أفراد العينة على الأسئلة المطروحة والمنبثقة عن إشكالية البحث.

#### الفرع الأول: اختبار الفرضيات الفرعية

اتساقاً مع أجزاء الدراسة، ستم معالجة الفرضيات الفرعية المنبثقة عن الفرضية الرئيسية، وذلك للإجابة عن إشكالية البحث. وقد تمت صياغة مجموعة من الفرضيات الفرعية التي سيتم اختبارها في هذا الجزء من الدراسة، مع الإشارة إلى أنه لتأكيد أو رفضها تم الاعتماد على مجموعة من أساليب الإحصاء الاستدلالي، لكونها الأنسب لطبيعة البيانات ولأن إجابات المبحوثين تمثل مصدراً أساسياً للاستنتاجات المرتبطة بمشكلة الدراسة وهي موضحة كما يلي:

**1\_1: اختبار الفرضية الفرعية الأولى:** والتي مفادها أنه يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة. وبخصوص اختبار هذه الفرضية، تم استخدام النموذج الإحصائي المتمثل في نموذج الانحدار الخطي البسيط لتحليل الفرضية، والذي يعتمد أساساً على قياس مدى ارتباط المتغيرات ببعضها البعض، إضافة إلى بيان أثر المتغير المستقل على المتغير التابع، وفق المعادلة  $(Y = a \cdot X + b)$ : حيث تمثل كل من  $a$ : معلمة نموذج الانحدار وهي تمثل أيضاً معامل وميل المعادلة الخطية و  $B$ : الباقي الثابت)، والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول رقم (02\_14): نتائج تحليل التباين للانحدار لاختبار الفرضية الفرعية الأولى

| الفرضية الفرعية الأولى |                   |                     |                    |                    |
|------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| قيمة (F) الجدولية      | قيمة (F) المحسوبة | مستوى الدلالة (Sig) | معامل الارتباط (R) | معامل التحديد (R2) |
| 4.03                   | 3.484             | 0.068 <sup>b</sup>  | 0.248 <sup>a</sup> | 0.062              |

| النموذج                           | المعاملات | الخطأ المعياري | Bêta  | اختبار (t) | مستوى المعنوية (sig) |
|-----------------------------------|-----------|----------------|-------|------------|----------------------|
| الباقي الثابت                     | 3.128     | 0.390          | -     | 8.025      | 0.000                |
| المتغير المستقل (التمويل الجماعي) | 0.217     | 0.116          | 0.248 | 1.866      | 0.068                |
| قيمة (t) الجدولية                 | 1.671     |                |       |            |                      |

\*درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

المصدر: من إعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط أن مستوى الدلالة بلغ (0.068)، وهو أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، مما يدل على عدم وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة. كما أن قيمة (F) المحسوبة (3.484) جاءت أقل من قيمتها الجدولية (4.03)، وهو ما يؤكد عدم معنوية النموذج ككل. كما تشير نتائج معامل الارتباط إلى أن قيمة (R = 0.248) موجبة، ولكن هذا يوضح بأنه توجد علاقة ارتباط طردية ضعيفة جدا بين متغير بعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية والمتغير المستقل التمويل الجماعي. ويظهر أيضا من خلال قيمة معامل التحديد ( $R^2 = 0.163$ ) أن نسبة 16.3% من التغيرات في التمويل الجماعي تعود إلى التغير في بعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية لدى الطلبة الجامعيين المتخرجين محل الدراسة. وتظهر نتائج اختبار (t) أن قيمة (t) المحسوبة = 1.866 أكبر من القيمة الجدولية 1.671، لكن ( $\text{Sig} = 0.068 > 0.05$ ) إذن التأثير غير معنوي. كما بينت قيمة (Beta = 0.248) أن التغير بوحدة واحدة في بعد تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية يؤدي إلى تغير إيجابي وضعيف جدا مقداره 0.248 في التمويل الجماعي.

وعليه، يتم رفض الفرضية الفرعية الأولى التي تنص على وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية.

وأيضا مما يدعم عدم قبول الفرضية الفرعية الأولى التي تنص على: "وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة وانطلاقا من النتائج السابقة، صيغ النموذج الانحداري النهائي كما يلي:

(بعد استقلالية المؤسسات الريادية = 0.217 التمويل الجماعي + 3.128)

وبفهم من هذا النموذج أن معامل الانحدار 0.217 يشير إلى أن الزيادة بدرجة واحدة في بعد التمويل الجماعي ترفع قيمة بعد استقلالية المؤسسات الريادية بمقدار 0.217، وهذا أيضا يمكننا تفسيره إلى:

- الطلبة قد لا يعتمدون فعليا على التمويل الجماعي؛
- أو أن هذا النوع من التمويل غير منتشر أو غير مفهوم جيدا في البيئة الجزائرية؛
- أو أن الاستقلالية الريادية تتأثر بعوامل أخرى أهم (مثل: المهارات، التكوين، الدعم المؤسسي...).

**1\_2: اختبار الفرضية الفرعية الثانية:** والتي مفادها أنه يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة. ولاختبار هذه الفرضية، تم الاعتماد على نموذج الانحدار الخطي البسيط كأداة إحصائية مناسبة، حيث يهدف هذا النموذج إلى قياس درجة الارتباط بين المتغيرات المدروسة، إضافة إلى تحديد أثر المتغير المستقل على المتغير التابع. كما يتيح هذا النموذج صياغة العلاقة بين المتغيرين في شكل معادلة رياضية على النحو التالي  $Y = aX + B$  حيث تمثل  $a$  معامل الانحدار (أي معلمة النموذج التي تعبر عن مقدار تأثير المتغير المستقل)، في حين تمثل  $B$  الثابت (الجزء المقطوع من المعادلة). ويوضح الجدول الموالي نتائج هذا التحليل.

الجدول رقم (02\_15): نتائج تحليل تباين للانحدار لاختبار الفرضية الثانية

| الفرضية الفرعية الثانية |                  |                     |                    |                  |                      |
|-------------------------|------------------|---------------------|--------------------|------------------|----------------------|
| قيمة(F) الجدولية        | قيمة(F) المحسوبة | مستوى الدلالة (Sig) | معامل الارتباط (R) | معامل التحديد R2 |                      |
| 4.03                    | 1.039            | 0.313               | 0.139              | 0.019            |                      |
| النموذج                 | المعاملات        | الخطأ المعياري      | Beta               | اختبار (t)       | مستوى المعنوية (Sig) |
| الباقى الثابت           | 3.786            | 0.411               | —                  | 9.210            | 0.000                |

|       |       |       |       |                   |                                         |
|-------|-------|-------|-------|-------------------|-----------------------------------------|
| 0.313 | 1.019 | 0.139 | 0.123 | 0.125             | المتغير المستقل<br>(التمويل<br>الجماعي) |
| 1.671 |       |       |       | قيمة (t) الجدولية |                                         |

\*درجات الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05)

المصدر: من اعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24)

أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط عدم وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية لدى الطلبة محل الدراسة، حيث بلغ مستوى الدلالة (0.313)، وهو أكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، مما يدل على عدم معنوية التأثير. كما أن قيمة (F) المحسوبة (1.039) جاءت أقل من قيمتها الجدولية (4.03)، وهو ما يؤكد عدم معنوية نموذج الانحدار ككل. وباعتماد على اختبار (t)، تبين أن المتغير المستقل غير معنوي إحصائياً، حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (1.019) بمستوى دلالة (0.313).

وتشير النتائج كذلك إلى وجود علاقة ارتباطية ضعيفة جداً بين المتغير الفرعي التابع الثاني (تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية) والمتغير المستقل (التمويل الجماعي)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (R = 0.139)، كما يبين معامل التحديد ( $R^2 = 0.019$ ) أن 1.9% فقط من التغيرات في التمويل الجماعي لدى أفراد العينة تعود إلى التغير في تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية، بينما تفسر النسبة المتبقية بعوامل أخرى غير مدرجة في النموذج، أي أن هذا يعني التمويل الجماعي لا يفسر تقريباً أي تغيير في البعد الابتكاري. كما توضح قيمة معامل Beta أن أي تغير في المتغير التابع الفرعي الثاني (تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية بعد) بوحدة واحدة يؤدي إلى تغير مقداره 0.139 وحدة في المتغير المستقل (التمويل الجماعي)، أي بنسبة 13.9%. وعليه يتم رفض الفرضية الفرعية الثانية التي تنص على وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تنمية البعد الابتكاري لدى الطلبة محل الدراسة. وبناءً على ذلك يمكن صياغة نموذج الانحدار الخطي المقدر كما يلي:

$$\text{تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية} = 0.125 \text{ التمويل الجماعي} + 3.786$$

حيث يشير معامل الانحدار (0.125) إلى أن زيادة بدرجة واحدة في التمويل الجماعي تؤدي إلى الزيادة بمقدار 0.125 في بعد تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية، مع ثبات باقي العوامل.

وكخلاصة يمكننا تقديم التفسير التالي لهذه الفرضية الثانية: التمويل الجماعي لا يؤثر على تنمية البعد الابتكاري لدى الطلبة محل الدراسة، وهذه نتيجة منطقية في السياق الواقعي، فالطلبة لا يستخدمون التمويل الجماعي فعلياً أو يستخدمونه فقط كوسيلة تمويل وليس كأداة ابتكار، وأما عنصر الابتكار فيعتمد أكثر على (المعرفة، الإبداع، البيئة الجامعية، التجربة العملية)، والتمويل الجماعي قد يساعد في التنفيذ لكنه لا يخلق الفكرة الابتكارية.

**1\_3: اختبار الفرضية الفرعية الثالثة:** والتي مفادها يوجد تأثير ذو دلالة احصائية للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة، واختبار هذه الفرضية تم استخدام النموذج الاحصائي المتمثل في نموذج الانحدار الخطي البسيط للتحقق من هذه الفرضية، والذي يعمل هذا التحليل على حساب مدى ارتباط هذه المتغيرات ببعضها البعض، كما يوضح أثر المتغير المستقل على المتغير التابع من خلال إيجاد معادلة خطية للمتغير المستقل بدلالة المتغير التابع ( $Y=A*X+B$ )، حيث تمثل كل من (a: معلمة نموذج الانحدار وهي تمثل أيضاً معامل وميل المعادلة الخطية و b: الباقي الثابت) والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول رقم (02\_16): نتائج تحليل التباين للانحدار لاختبار الفرضية الفرعية الثالثة

| الفرضية الفرعية الثالثة |                   |                     |                    |                    |                      |
|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| قيمة (F) الجدولية       | قيمة (F) المحسوبة | مستوى الدلالة (sig) | معامل الارتباط (R) | معامل التحديد (R2) |                      |
| 4.03                    | 5.284             | 0.025 <sup>b</sup>  | 0.301 <sup>a</sup> | 0.091              |                      |
| النموذج                 | المعاملات         | الخطأ المعياري      | Beta               | اختبار (t)         | مستوى المعنوية (sig) |
| الباقي الثابت           | 2.867             | 0.462               | —                  | 6.209              | 0.000                |

|       |       |       |       |                   |                                      |
|-------|-------|-------|-------|-------------------|--------------------------------------|
| 0.025 | 2.299 | 0.301 | 0.138 | 0.317             | المتغير المستقل<br>(التمويل الجماعي) |
| 1.671 |       |       |       | قيمة (t) الجدولية |                                      |

\*درجة الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

المصدر: من اعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة، حيث بلغ مستوى الدلالة (0.025) وهو أقل من (0.05). كما أن قيمة (F) المحسوبة (5.284) جاءت أكبر من قيمتها الجدولية (4.03)، مما يدل على معنوية نموذج الدراسة. كما بينت نتائج اختبار (t) أن المتغير المستقل له تأثير معنوي، حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (2.299) بمستوى دلالة (0.025).

كذلك أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباط متوسطة وباتجاه موجب بين تعزيز البعد الاستباقي للمؤسسات الريادية من جهة، والتمويل الجماعي للعينة محل الدراسة من جهة أخرى، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط  $R = 0.301$  ويفهم من ذلك أن المتغير التابع (تعزيز البعد الاستباقي للمؤسسات الريادية)، يساهم في تفسير جانب من التغيرات التي تطرأ على التمويل الجماعي. كما أوضح معامل (Beta) أن كل زيادة بمقدار وحدة واحدة في تعزيز بعد المبادرة والاستباقية للمؤسسات الريادية تقابلها زيادة قدرها 0.301 وحدة في التمويل الجماعي، أي بنسبة تأثير بلغت 30.1%، وهو ما يعكس أثرا متوسطا لهذا المتغير.

وعليه، يتم قبول الفرضية الفرعية الثالثة والتي تنص على وجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية. ورغم ذلك، فإن قيمة معامل التحديد (0.091) تشير إلى أن هذا التأثير يظل محدودا، مما يدل على وجود عوامل أخرى تفسر السلوك الريادي لدى الطلبة، ومنه يمكن الحصول على نموذج الانحدار الخطي المقدر ومختلف معلماته في المعادلة التالية:

(تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية = 0.317 التمويل الجماعي + 2.867)

وبستنتج من قيمة معامل الانحدار (0.317) أن تحسين بعد التمويل الجماعي بوحدة واحدة يؤدي إلى زيادة البعد الفرعي للمتغير التابع والمتمثل في تعزيز البعد السباقي للمؤسسات الريادية بقيمة (0.317). وكخلاصة لنتائج هذه الفرضية التمويل الجماعي يساهم فعلا في تعزيز روح المبادرة والاستباقية لدى الطلبة محل الدراسة لكن تأثيره محدود وهناك عوامل أخرى أكثر تأثيرا (مثل: التكوين، البيئة الجامعية، الحاضنات...الخ)، وهذا التفسير منطقي، فالتمويل الجماعي يعطي الطالب: جرأة لطرح الفكرة؛ احتكاك مباشر بالسوق؛ تحفيز للتفكير الاستباقي، لكنه لا يكفي وحده لبناء سلوك ريادي قوي.

**1\_4: اختبار الفرضية الفرعية الرابعة:** تُظهر النتائج المتوصل إليها، والتي تُشير إلى وجود أثر ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على زيادة قدرة الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة محل الدراسة على تحمل المخاطر. ومن أجل اختبار هذه الفرضية، تم الاعتماد على نموذج الانحدار الخطي البسيط باعتباره أداة إحصائية ملائمة لتحليل العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، وقياس درجة تأثير أحدهما في الآخر. ويستند هذا النموذج إلى دراسة قوة واتجاه العلاقة بين المتغيرات من خلال معامل الارتباط، إلى جانب تقدير أثر المتغير المستقل على المتغير التابع. كما يسمح باشتقاق معادلة رياضية تعبر عن هذه العلاقة، والتي تأخذ الصيغة العامة التالية:  $(Y=a*x+B)$  حيث  $a$  تمثل معامل الانحدار، الذي يعبر عن مقدار التغير في المتغير المستقل نتيجة تغير وحدة واحدة في المتغير المستقل  $B$ . تمثل الثابت، الذي يعكس قيمة المتغير التابع في حالة غياب تأثير المتغير المستقل. وسيتم عرض النتائج الإحصائية المتحصل عليها في الجدول الموالي، والتي توضح مدى قوة العلاقة بين المتغيرات ودلالاتها الإحصائية، بما يساهم في تأكيد أو رفض الفرضية محل الدراسة.

**الجدول رقم(02\_17): نتائج تحليل التباين للانحدار اختبار الفرضية الرابعة**

| الفرضية الفرعية الرابعة |                   |                     |                    |                         |                      |
|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| قيمة(F)الجدولية         | قيمة (F) المحسوبة | مستوى الدلالة (sig) | معامل الارتباط(R)  | معامل التحديد ( $R^2$ ) |                      |
| 4.03                    | 11. 293           | 0.001               | 0.419 <sup>a</sup> | 0.176 <sup>b</sup>      |                      |
| النموذج                 | المعاملات         | الخطأ المعياري      | Beta               | اختبار (t)              | مستوى المعنوية (sig) |

|                                      |       |       |       |       |       |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| الباقى الثابت                        | 2.768 | 0.373 | -     | 7.421 | 0.000 |
| المتغير المستقل<br>(التمويل الجماعي) | 0.374 | 0.111 | 0.419 | 3.361 | 0.001 |
| قيمة (t) الجدولية                    | 1.671 |       |       |       |       |

\*درجة الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

المصدر: من اعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط وجود أثر ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على زيادة قدرة الطلبة أصحاب المشاريع الناشئة على تحمل المخاطر، حيث بلغ مستوى الدلالة (0.001)، وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، مما يدل على معنوية التأثير. كما أن قيمة (F) المحسوبة (11.293) جاءت أكبر من قيمتها الجدولية (4.03)، وهو ما يؤكد معنوية نموذج الانحدار ككل. وأظهرت نتائج اختبار (t) أن المتغير المستقل (التمويل الجماعي) له تأثير معنوي، حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.361) بمستوى دلالة (0.001).

وفيما يخص قوة الارتباط بين المتغير المستقل والمتغير الفرعي التابع، فقد بلغت قيمة معامل الارتباط  $R = 0.419$ ، وهي قيمة تشير إلى علاقة متوسطة تميل إلى القوة بالاتجاه الموجب بين التمويل الجماعي وبعد قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطر للعينة محل الدراسة. كما تشير قيمة معامل التحديد (0.176) إلى قدرة تفسيرية معتبرة، مما يدل على أن التمويل الجماعي يلعب دورا مهما في تعزيز سلوك تحمل المخاطر لدى الطلبة، وعليه يتم قبول الفرضية الفرعية الرابعة. ومنه يمكن الحصول على نموذج الانحدار الخطي المقدر ومختلف معلماته في المعادلة التالية:

(قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطر = 0.374 التمويل الجماعي + 2.768)

وكخلاصة لهذه الفرضية الفرعية الرابعة يمكننا أن نفسر نتائجها إلى أن التمويل الجماعي يعزز فعلا قدرة الطلبة على تحمل المخاطر، حيث يقلل من الاعتماد على مصادر تقليدية (بنوك، قروض) وأيضا يوزع المخاطر على عدد كبير من الممولين، والأفراد المستجوبون محل الدراسة يشعرون بأمان نسبي من خلال التمويل الجماعي، فالتمويل الجماعي لا يصنع الابتكار، لكنه يعطي الجرأة لتجربته.

### الفرع الثاني: اختبار الفرضية الرئيسية:

في هذا الجزء سيتم اختبار الفرضية الرئيسية للدراسة، والتي تنص على أنه: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي كآلية تمويل مكملة على تعزيز التوجه الريادي لدى الطلبة حاملي مشاريع المؤسسات الريادية في الجزائر محل الدراسة.

وللتحقق من صحة هذه الفرضية، تم الاعتماد على مجموعة من أساليب الإحصاء الاستدلالي، وعلى وجه الخصوص نموذج الانحدار الخطي البسيط، باعتباره من أكثر النماذج ملائمة لدراسة طبيعة العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، وقياس درجة تأثير الأول في الثاني. حيث تم صياغة النموذج في شكل معادلة رياضية على النحو التالي:  $(y=a*x+B)$  بحيث يمثل  $Y$ : المتغير التابع، والمتمثل في تعزيز التوجه الريادي لدى الطلبة حاملي مشاريع المؤسسات الناشئة (عينة الدراسة:  $X$ ). (المتغير المستقل، والمتمثل في التمويل الجماعي كآلية تمويل مكملة:  $a$ . معامل الانحدار، الذي يعبر عن مقدار التغير في المتغير التابع الناتج عن تغير وحدة واحدة في المتغير المستقل:  $B$ . الثابت، الذي يعكس قيمة المتغير التابع في حالة انعدام تأثير المتغير المستقل. وسيتم عرض النتائج الإحصائية المتحصل عليها من خلال الجدول الموالي، وذلك من أجل تحليل العلاقة بين المتغيرين والتحقق من مدى دلالتها الإحصائية بما يسمح بقبول أو رفض الفرضية الرئيسية محل الدراسة، والجدول التالي يوضح ذلك:

الجدول رقم (19\_02): نتائج تحليل التباين للانحدار لاختبار الفرضية الرئيسية

| الفرضية الرئيسية  |           |                     |                    |                         |                      |
|-------------------|-----------|---------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| قيمة (F) الجدولية | قيمة (F)  | مستوى الدلالة (sig) | معامل الارتباط (R) | معامل التحديد ( $R^2$ ) |                      |
| 4.03              | 10.333    | 0.002 <sup>b</sup>  | 0.404 <sup>a</sup> | 0.163                   |                      |
| النموذج           | المعاملات | الخطأ المعياري      | Beta               | اختبار (t)              | مستوى المعنوية (sig) |
| الباقي الثابت     | 3.118     | 0.279               | –                  | 11.196                  | 0.000                |
| التمويل الجماعي   | 0.067     | 0.083               | 0.404              | 3.215                   | 0.002                |
| قيمة (t) الجدولية |           | 1.671               |                    |                         |                      |

\*درجة الحرية (55) ومستوى الخطأ (0.05).

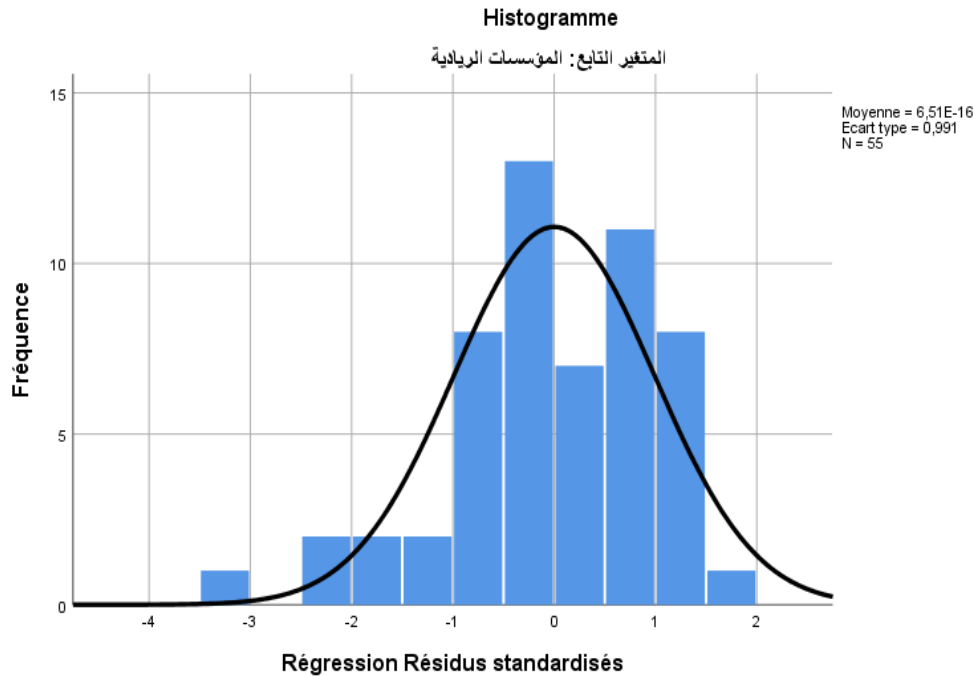
المصدر: من اعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات برنامج (Spss.24).

أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي للفرضية الرئيسية وجود أثر ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي كآلية تمويل مكتملة في تعزيز التوجه الريادي لدى الطلبة حاملي مشاريع المؤسسات الناشئة، حيث بلغ مستوى الدلالة (0.002)، وهو أقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، مما يدل على معنوية التأثير. كما أن قيمة (F) المحسوبة (10.333) جاءت أكبر من قيمتها الجدولية (4.03)، وهو ما يؤكد معنوية نموذج الانحدار ككل. وأظهرت نتائج اختبار (t) أن المتغير المستقل (التمويل الجماعي) له تأثير معنوي، حيث بلغت قيمة (t) المحسوبة (3.215) بمستوى دلالة (0.002). كما تظهر النتائج وجود علاقة ارتباط متوسطة تميل إلى القوة وطردية بين المتغير المستقل (التمويل الجماعي) والمتغير التابع (المؤسسات الريادية)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ( $R = 0.404$ )، وهو ما يدل على وجود علاقة إيجابية بين المتغيرين. كما تشير قيمة معامل التحديد (0.163) إلى قدرة تفسيرية متوسطة، مما يدل على أن التمويل الجماعي يساهم في تعزيز التوجه الريادي، إلى جانب عوامل أخرى. وعليه يتم قبول الفرضية الرئيسية للدراسة. وما يؤكد هذا هو قيمة (Beta)، حيث توضح أنه كل زيادة بوحدة واحدة في التمويل الجماعي تؤدي إلى زيادة قدرها (0.404) في المتغير التابع، وهو ما يعكس أثرا إيجابيا متوسط بين المتغيرين. وعليه يمكن كتابة نموذج الانحدار الخطي البسيط للفرضية الرئيسية كما يلي:

$$\text{تمويل المؤسسات الريادية} = 0.067 \times \text{التمويل الجماعي} + 3.118$$

وكخلاصة لهذه الفرضية الرئيسية يمكننا القول بأن التمويل الجماعي يعزز فعلا التوجه الريادي لدى الطلبة محل الدراسة، ولكن بالرجوع لنتائج الفرضيات الفرعية السابقة، فيؤثر التمويل الجماعي على (المبادرة والاستباقية وتحمل المخاطر) ولا يؤثر على (الابتكار والاستقلالية)، إذن: التمويل الجماعي يعزز التوجه الريادي من خلال الأبعاد السلوكية (المبادرة والمخاطرة)، وليس من خلال الأبعاد المعرفية (الابتكار والاستقلالية) للطلبة محل الدراسة. والشكل الموالي يوضح التوزيع الطبيعي للبواقي للفرضية الرئيسية:

الشكل رقم (02\_02): طبيعة التوزيع الطبيعي للبواقي (الفرضية الرئيسية)



**المصدر:** من إعداد الطلبة اعتمادا على بيانات الاستبيان ومخرجات البرنامج (Spss.24).

من الشكل اعلاه نلاحظ أن البواقي الخاصة بنموذج تمويل المؤسسات الريادية والتمويل الجماعي تتبع توزيعا معتدلا أي تتبع التوزيع الطبيعي.

### خلاصة الفصل

تم في هذا الفصل عرض الدراسة التطبيقية المتعلقة بدور التمويل الجماعي في تمويل المؤسسات الريادية لدى الطلبة المتخرجين من مسار مذكر تخرج مؤسسة ناشئة بجامعة عبد الحفيظ بوالصوف ميلة. وقد تضمن هذا الفصل مجموعة من المباحث، حيث تناول المبحث الأول الإطار المنهجي للدراسة الميدانية من خلال عرض مجتمع وعينة الدراسة، إضافة إلى نموذج الدراسة ومجالات توزيع أدواتها. أما المبحث الثاني فقد خصص لتحديد أهم الأدوات والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الميدانية، مع التطرق إلى صدق وثبات أداة الدراسة (الاستبيان) بما يضمن موثوقية النتائج. في حين تم في المبحث الثالث والأخير إجراء المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة واختبار الفرضيات باستخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية الاستدلالية، حيث تم اختبار الفرضيات المعتمدة في هذه الدراسة، وتوصلنا إلى وجود تأثير ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تمويل المؤسسات الريادية لدى الطلبة المتخرجين من مسار مذكر تخرج مؤسسة ناشئة في الجزائر.

الخاتمة

في الختام يتضح أن التمويل الجماعي يمثل آلية حديثة وفعالة لدعم وتمويل المؤسسات الريادية في الجزائر، حيث يساهم في تجاوز الصعوبات المرتبطة بالتمويل التقليدي، ويفتح آفاقاً جديدة أمام حاملي المشاريع لتجسيد أفكارهم على أرض الواقع. كما أنه لا يقتصر على توفير الموارد المالية فقط، بل يعزز أيضاً روح المبادرة والابتكار، ويقوي العلاقة بين أصحاب المشاريع والمجتمع. ورغم هذه الأهمية، لا يزال التمويل الجماعي في الجزائر يواجه عدة تحديات، من بينها ضعف الوعي به، ونقص الأطر القانونية والتنظيمية، إضافة إلى محدودية الثقة في هذا النوع من التمويل. إلا أن هذه العراقيل يمكن تجاوزها من خلال تكاتف جهود مختلف الفاعلين، والعمل على تهيئة بيئة مناسبة تدعم هذا التوجه. وبناءً على ما سبق، فإن اعتماد التمويل الجماعي كآلية مكملة للتمويل التقليدي يعد خياراً استراتيجياً يمكن أن يساهم في تطوير المؤسسات الريادية وتعزيز التنمية الاقتصادية، خاصة إذا تم دعمه بتشريعات واضحة، وتوعية كافية، وبنية رقمية فعالة.

وفي الأخير، يبقى التمويل الجماعي فرصة واعدة للنهوض بالمؤسسات الريادية في الجزائر، إذا ما تم استغلاله بالشكل الأمثل وتوفير الظروف الملائمة لتفعيله، ليكون بذلك رافداً حقيقياً لمنظومة التمويل ومساهماً في تحقيق التنمية المستدامة.

### أولاً: نتائج الدراسة:

تم التوصل من خلال هذه الدراسة على جملة من النتائج من خلال ما ورد في الجانب النظري والتطبيقي، وهي كما يلي:

#### **01\_ النتائج النظرية:**

- يعد التمويل الجماعي من أبرز الأساليب التمويلية المستحدثة التي تعتمد على تجميع مساهمات عدد كبير من الأفراد عبر منصات رقمية، وهو ما يتيح للمؤسسات الناشئة إمكانية الحصول على الموارد المالية اللازمة دون التقيد بالشروط الصارمة للمؤسسات المالية التقليدية.

- يساهم هذا النمط التمويلي في تسهيل وصول رواد الأعمال إلى مصادر التمويل، خاصة في المراحل الأولى من إنشاء المشاريع، حيث تكون درجة المخاطرة مرتفعة، مما يجعل البنوك أكثر تحفظاً في تمويلها.

- يوفر التمويل الجماعي بيئة تفاعلية تجمع بين أصحاب المشاريع والممولين، مما يسمح بعرض الأفكار وتقييمها من قبل الجمهور، وبالتالي تحسين فرص نجاح المشروع قبل دخوله حيز التنفيذ.
- تتنوع صيغ التمويل الجماعي بين التبرعات، والمكافآت، والإقراض، والمساهمة في رأس المال، وهو ما يمنح المؤسسات الناشئة مرونة في اختيار الآلية التي تتناسب مع طبيعة نشاطها وأهدافها التمويلية.
- يساهم التمويل الجماعي في الحد من الفجوة التمويلية التي تعاني منها المؤسسات الريادية، خاصة في ظل محدودية البدائل التمويلية، مما يجعله أداة فعالة لدعم الابتكار وتعزيز روح المبادرة.
- يمثل التمويل الجماعي مكملاً مهماً لمصادر التمويل التقليدية، حيث لا يلغي دورها بل يدعمها، خاصة في ظل التطور التكنولوجي وانتشار استخدام الإنترنت ووسائل الاتصال الحديثة.

## 02\_ النتائج التطبيقية:

- ✓ أظهر أفراد العينة درجة موافقة مرتفعة حول أبعاد المؤسسات الريادية، مما يدل على إدراكهم لأهمية الريادة في دعم استمرارية المؤسسات الريادية،
- ✓ بيّنت النتائج وجود درجة عالية من الموافقة نحو بُعد تنمية البعد الابتكاري، وهو ما يعكس وعي أفراد العينة بأهمية الابتكار كعامل جوهري لنجاح المؤسسة الريادية .
- ✓ سجّلت العينة درجة موافقة مرتفعة تجاه قدرة المؤسسات الريادية على تحمّل المخاطرة، مما يدل على استعداد قوي لمواجهة التحديات وعدم اليقين في بيئة الأعمال .
- ✓ أظهرت نتائج الدراسة أنّ البعد السباقي حاز درجة موافقة معتبرة، مما يشير إلى إدراك المستجوبين لأهمية المنافسة واستباق التغيرات السوقية .
- ✓ سجّل بُعد تحقيق الاستقلالية درجة موافقة مرتفعة كذلك، رغم كونه الأقل ضمن الأبعاد الأربعة، وهو ما يعكس تقديراً إيجابياً لهذا البعد مع وجود تفاوت نسبي بين الأبعاد .
- ✓ أبانت النتائج الإحصائية أنّ جميع متوسطات الأبعاد الأربعة كانت أعلى من المتوسط الفرضي 3، ما يدل على اتجاه إيجابي قوي نحو مفهوم المؤسسة الريادية بكل مكوناتها .
- ✓ بيّنت قيم الدلالة  $Sig = 0.000$  أنّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أفراد العينة نحو مختلف أبعاد المؤسسات الريادية، مما يعزز مصداقية النتائج المتوصل إليها .

- ✓ الطلبة المتخرجين للعيينة محل الدراسة لديهم درجة موافقة مرتفعة على محور التمويل الجماعي وباتجاه موافق.
- ✓ تم رفض الفرضية الأولى التي تنص على وجود تأثير ذو دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز الاستقلالية الريادية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة.
- ✓ تم رفض الفرضية الثانية التي تفيد بوجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على تعزيز البعد الابتكاري لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة.
- ✓ تم قبول الفرضية الثالثة التي تنص على وجود تأثير معنوي للتمويل الجماعي على تعزيز المبادرة والاستباقية لدى الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة.
- ✓ أظهرت نتائج التحليل قبول الفرضية الرابعة التي تقر بوجود تأثير ذي دلالة إحصائية للتمويل الجماعي على زيادة قدرة الطلبة أصحاب المشاريع الريادية محل الدراسة على تحمل المخاطر.
- ✓ أكدت النتائج قبول الفرضية الرئيسية للدراسة، والتي تفيد بوجود تأثير دال وفعال للتمويل الجماعي على تعزيز التوجه الريادي لدى الطلبة حاملي مشاريع المؤسسات الريادية في الجزائر محل.
- ✓ مما يعزز أهمية تبني هذا النوع من التمويل في بيئة الأعمال الجامعية والريادية.
- ✓ تعمل الجزائر على دعم جل أصحاب المشاريع الريادية بهدف الرفع من الناتج المحلي وكذا تحسين المستوى المعيشي.

#### ثانيا: الاقتراحات

- من خلال النتائج المتوصل إليها في هذه الدراسة، تم تقديم مجموعة من الاقتراحات تتمثل فيما يلي:
- ضرورة تكثيف الجهود لنشر ثقافة ريادة الأعمال لدى الطلبة، مع إبراز أهمية المؤسسات الريادية في دعم التنمية الاقتصادية .
  - العمل على إدراج برامج تكوينية متخصصة تُعنى بتأهيل رواد الأعمال وتمكينهم من إعداد خطط عمل فعّالة .

- تشجيع استخدام منصات التمويل الجماعي من خلال تحسين الإطار التشريعي والتنظيمي بما يضمن الشفافية وحماية المستثمرين .
- توفير دعم مالي ومراقبة مستمرة من قبل الهيئات المختصة لفائدة المؤسسات الريادية من أجل تجسيد مشاريعها .
- تعزيز التعاون بين مختلف الفاعلين الاقتصاديين لإنشاء منظومة متكاملة لدعم المشاريع الريادية .
- تنظيم ملتقيات وورشات عمل دورية للتعريف بآليات التمويل الجماعي ودوره في تمويل المشاريع .
- العمل على توفير بيئة ملائمة لتأسيس منصات تمويل جماعي فعالة وقادرة على الاستمرار في السوق .
- ضمان إتاحة معلومات دقيقة وإحصائيات محدثة حول نشاط منصات التمويل الجماعي لتعزيز الثقة لدى المستثمرين .
- إنشاء آليات رقابية لمتابعة أداء المشاريع الممولة عبر التمويل الجماعي وتقييم مدى نجاحها .
- تشجيع الابتكار في أدوات التمويل من خلال تبني التقنيات المالية الحديثة لتسهيل الوصول إلى مصادر التمويل.

### ثالثاً: آفاق الدراسة

- من خلال التطرق إلى موضوع التمويل الجماعي باعتباره آلية داعمة لتمويل المؤسسات الريادية، يتضح أن هذه الدراسة لا تمثل سوى خطوة أولية في فهم هذا المجال، نظراً لاتساعه وتعدد أبعاد المؤسسات الريادية. وعليه، يمكن اقتراح مجموعة من المسارات البحثية المستقبلية التي من شأنها تعميق المعرفة وتوسيع نطاق الدراسة، من بينها :
- إجراء دراسات تحليلية تقارن بين التمويل الجماعي وآليات التمويل التقليدية، خاصة رأس المال المخاطر، من حيث الفعالية والنتائج .
- بحث سبل تطوير أدوات وأساليب تمويل مبتكرة تتلاءم مع احتياجات المؤسسات الريادية في البيئة المحلية .

- دراسة أثر التطورات التكنولوجية والمالية الحديثة (FinTech) في دعم وتوسيع فرص التمويل للمشاريع الريادية .
- تحليل العوامل المؤثرة في نجاح حملات التمويل الجماعي في الجزائر .
- استكشاف دور الإطار القانوني والتنظيمي في تشجيع أو عرقلة نمو منصات التمويل الجماعي.

# قائمة المراجع

- ❖ البركات، عماد وآخرون، منصة التمويل الجماعي التعاوني في المملكة العربية السعودية: دراسة علمية، مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية، 2020،
- ❖ عبد المنعم، هبة؛ عبيد، رامي يوسف، منصات التمويل الجماعي: الأفق والأطر التنظيمية، سلسلة رقم 125، صندوق النقد العربي، أبوظبي، الإمارات العربية المتحدة، 2019،

#### ثانياً: المجلات العلمية

- ❖ بن الحبال، زبير، "تحديات التمويل الجماعي المتوافق مع الشريعة: دراسة حالة منصة شكراً"، مجلة المقاولاتية والمال، المجلد 1، العدد 3، 2020،
- ❖ بالعماء، أسماء، "التمويل الجماعي آلية مبتكرة لزيادة فرص استثمار الشركات الناشئة"، مجلة الدراسات الاقتصادية المعاصرة، جامعة أحمد دراية أدرار، المجلد 5، العدد 2، 2020،
- ❖ دمدوم، زكريا وآخرون، "الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية لدعم المؤسسات الناشئة"، حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية، المجلد 7، العدد 3، 2020،
- ❖ الشاد، فيصل، "فرص بديلة للتمويل في العالم العربي: التمويل الجماعي الإسلامي"، مجلة الإدارة والتنمية للبحوث والدراسات، المجلد 8، العدد 1، 2019،
- ❖ مسيكة، جنهي؛ بوداج، عبد الجليل، "منصات التمويل الجماعي كآلية مبتكرة لتقليل إشكالية تمويل الشركات الناشئة"، مجلة البحوث الاقتصادية والمالية، المجلد 11، العدد 2، 2024 .
- ❖ هاجد، عبد الهادي، "منصات التمويل الجماعي: دراسة فقهية تأصيلية"، مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية، المجلد 55، العدد 198، 2021،
- ❖ صخري، عبد الوهاب، "تحو تعزيز المشروعات الصغيرة والمتوسطة من خلال التمويل الجماعي والإقراض من النظير إلى النظير"، مجلة الاقتصاديات لشمال إفريقيا، جامعة عنابة، المجلد 18، العدد 22،
- ❖ عاشوري، عبد العزيز صالح الدين؛ بدر الدين، "ضمانات التمويل الجماعي كبديل لتمويل المؤسسات الناشئة"، مجلة آراء للدراسات الاقتصادية والإدارية، 2022-2023،
- ❖ فارس، طارق وآخرون، "التمويل الجماعي كآلية مستحدثة لتمويل المؤسسات الناشئة في الدول العربية"، 2020،

- ❖ بطاهر، بختة، "المؤسسات الريادية ومدى التزامها بالمسؤولية الاجتماعية"، مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية، جامعة مستغانم، 2018،
- ❖ بن حراث، حياة؛ دردور، أمال، "الإبداع والابتكار كاستراتيجيات للمنظمات الريادية"، دفاتر بواذكس، العدد 04، 2025،
- ❖ هنداي، محفوظ، "اليقظة الاستراتيجية ودورها في نمو المشاريع الريادية"، مجلة الباحث الاقتصادي، المجلد 11، العدد 1، 2023،
- ❖ صليحة، شامي، "آليات تفعيل المسؤولية الاجتماعية في المنظمات الريادية"، جامعة البليدة 2، 2023،
- ❖ لميس، يوسف؛ أحمد، القرنة، "أثر أبعاد المنظمة الريادية في تحقيق التنافسية المستدامة"، جامعة الشرق الأوسط، 2014،
- ❖ الفيحان، إيثار؛ سعدون، محسن، "دور حاضنات الأعمال في تعزيز ريادة المنظمات"، مجلة العلوم الاقتصادية، 2012،

#### ثالثاً: المذكرات الجامعية

- ❖ الناصية، عادل وآخرون، التمويل الجماعي للمؤسسات الناشئة بين الإطار النظري والواقع العملي، مذكرة ماستر، جامعة الوادي، 2020-2021،
- ❖ بوقاكة، أسماء؛ بولعراس، وردة، صناعة رأس المال المخاطر ودوره في إنشاء واستدامة المؤسسات الريادية، مذكرة ماستر، جامعة ميلة، 2020-2021،

#### رابعاً: الملتقيات العلمية

- ❖ بومدين، يوسف؛ شتوان، صونيا، "الحاجة إلى التمويل الجماعي كآلية مبتكرة للإقلال من الفقر"، ملتقى دولي حول تقييم سياسات الإقلال من الفقر في الدول العربية، جامعة الجزائر 3، 2014، ص 280 .

#### خامساً: المواقع الإلكترونية

- ❖ منصة تشاركي، "تاريخ ونشأة التمويل الجماعي"، 2023،

<https://tasharuki.com> تم التصفح: 2023/02/28

❖ "المشاريع الريادية مقابل المشاريع التقليدية"، الجدوى، 2024،  
<https://www.aljdwa.com> تم الاطلاع: 2026/03/16

سادساً: المراجع الأجنبية

- ❖ OECD, Financing SMEs and Entrepreneurs: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, Paris, 2019,
- ❖ European Commission, Access to Finance for SMEs, Brussels, 2020,
- ❖ Abdullayev, A., "Staged Financing Models in Startup Development", 2025,
- ❖ Gazzozheba, "Crowdfunding in Saudi Arabia: A Case Study", International Journal of Economics and Finance, 2019, Kukurba, M. et al., "Co-created Value in Crowdfunding", Sustainability, 2021.
- ❖ LaunchBase Africa, "Algeria Unveils 30% Tax Cut for Companies Backing Startup Ventures", 2024,  
<https://launchbaseafrica.com> تم الاطلاع: 2026/03/16
- ❖ Mamaro, L., Sibindi, A., "The Role of Entrepreneur Face Disclosure", Risks Journal, 2024.
- ❖ Aissa Hadjab et al., "An Analytical Study of Crowdfunding Market", 2025.

الملاحق

الملحق رقم (01): قائمة الأساتذة المحكمين

| أسماء المحكمين      | مكان العمل                    |
|---------------------|-------------------------------|
| د. قمبر محمد أمين   | جامعة عبد الحفيظ بوالصوف ميله |
| د. لطرش جمال        | جامعة عبد الحفيظ بوالصوف ميله |
| د. الوافي حمزة      | جامعة عبد الحفيظ بوالصوف ميله |
| د. مجدوب علاء الدين | جامعة عبد الحفيظ بوالصوف ميله |

**الملحق رقم (02): الاستمارة في شكلها النهائي**

جامعة عبد الحفيظ بوصوف ميله

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

تخصص: إدارة مالية

قسم علوم التسيير

التاريخ : ..... / ..... / .....

رقم الاستمارة: ..... / ..... / ....

الموضوع: استبيان موجه إلى طلبة ضمن مشروع مذكرة تخرج مؤسسة ناشئة

أخي/أختي الطالب(ة)، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

في إطار إعداد مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علوم التسيير، تخصص إدارة مالية، والموسومة بـ:

"التمويل الجماعي كآلية مكتملة لتمويل المؤسسات الريادية في الجزائر: دراسة عينة من حاملي أفكار المشاريع باحضنة ميله"

نتوجه إليكم راجين التكرم بالإجابة عن الأسئلة الواردة في هذه الاستبانة بكل دقة وموضوعية، مع العلم أن المعلومات المقدمة ستستخدم لأغراض علمية وأكاديمية فقط، وستعامل بسرية تامة.

يرجى وضع علامة (✓) في الخانة المناسبة لكل عبارة وفق درجة موافقتكم.

وفي الأخير، نتقدم لكم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان على تعاونكم وحسن استجابتكم.

من إعداد الطالبة:

تحت إشراف الأستاذ: بوركوة عبد المالك

- بولحميرة وئام

- بارة هيام

**ملاحظة:**

إذا رغبتكم في الاطلاع على نتائج الدراسة، يرجى ترك بريدكم الإلكتروني:

.....

أولاً: المعلومات الشخصية

1. الجنس :

☐ ذكر ☐

☐ أنثى ☐

2. الفئة العمرية :

☐ أقل من 20 سنة •

☐ من 20 سنة إلى 25 سنة •

☐ من 26 سنة إلى 30 سنة •

☐ أكثر من 30 سنة •

3. المستوى التعليمي :

☐ ليسانس •

☐ ماستر •

☐ دكتوراه •

4. التخصص

..... ☐

5. هل لديك معرفة سابقة بمجال التمويل الجماعي؟

☐ نعم ☐

☐ لا ☐

## ثانيا: عبارات ابعاد المؤسسات الريادية (المتغير التابع )

| العبارات | موافق بشدة | موافق | موافق الى حد ما | غير موافق بشدة | غير موافق |
|----------|------------|-------|-----------------|----------------|-----------|
|----------|------------|-------|-----------------|----------------|-----------|

## البعد الأول: تحقيق استقلالية المؤسسات الريادية

|   |                                                                              |  |  |  |  |
|---|------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 1 | المؤسسات الريادية قادرة على اتخاذ قراراتها بشكل مستقل.                       |  |  |  |  |
| 2 | تساهم استقلالية المؤسسة الريادية في التحكم الفعال بمواردها.                  |  |  |  |  |
| 3 | تتمتع المؤسسات الريادية بالقدرة على تطوير مشاريعها بشكل مستقل دون تدخل خارجي |  |  |  |  |
| 4 | تعد المرونة في التخطيط الاستراتيجي من السمات الأساسية للمؤسسات الريادية.     |  |  |  |  |
| 5 | تتميز هذه المؤسسات بقدرتها على ابتكار أفكار جديدة بنفسها.                    |  |  |  |  |

## البعد الثاني: تنمية البعد الابتكاري للمؤسسات الريادية

|    |                                                                      |  |  |  |  |
|----|----------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 6  | تشجع المؤسسات الريادية على ابتكار أفكار جديدة.                       |  |  |  |  |
| 7  | تطوير منتجات أو خدمات مختلفة يعكس قدرة المؤسسات الريادية على التميز. |  |  |  |  |
| 8  | المؤسسات الريادية تدعم التفكير الإبداعي بين فرق العمل.               |  |  |  |  |
| 9  | المؤسسات الريادية تتبنى أساليب حديثة لتحسين الأداء.                  |  |  |  |  |
| 10 | تعتمد أساليب مبتكرة لحل المشكلات داخل المؤسسات الريادية.             |  |  |  |  |
| 11 | تحفز المؤسسات الريادية إنتاج حلول مبتكرة                             |  |  |  |  |

## البعد الثالث: تعزيز البعد السياقي للمؤسسات الريادية [المبادرة والاستباقية]

|    |                                                                             |  |  |  |  |
|----|-----------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 12 | المؤسسات الريادية تبادر بتقديم أفكار جديدة دون انتظار الآخرين.              |  |  |  |  |
| 13 | لدى المؤسسات الريادية قدرة على توقع تغيرات السوق مسبقا.                     |  |  |  |  |
| 14 | اتخاذ خطوات استباقية لتجنب المشكلات المحتملة يظهر قابلية المؤسسات الريادية. |  |  |  |  |
| 15 | المبادرة في تطوير المنتجات والخدمات تعكس مرونة المؤسسات الريادية.           |  |  |  |  |
| 16 | المؤسسات الريادية تسعى دائما لاستغلال الفرص الجديدة قبل المنافسين.          |  |  |  |  |

## البعد الرابع: قدرة المؤسسات الريادية على تحمل المخاطرة

|    |                                                                                 |  |  |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 17 | المؤسسات الريادية مستعدة لتحمل المخاطر المدروسة لتحقيق النمو.                   |  |  |  |  |
| 18 | اتخاذ قرارات استراتيجية في ظروف غير مؤكدة يظهر مرونة المؤسسات الريادية.         |  |  |  |  |
| 19 | تتسم المؤسسات الريادية بالقدرة على مواجهة التحديات.                             |  |  |  |  |
| 20 | التعلم من الأخطاء يعكس قدرة المؤسسات الريادية على المخاطرة المستقبلية.          |  |  |  |  |
| 21 | إدارة المخاطر بشكل فعال يعزز كفاءة المؤسسات الريادية.                           |  |  |  |  |
| 22 | يساعد تقبل المخاطرة للمؤسسات الريادية على مواجهة تغيرات السوق.                  |  |  |  |  |
| 23 | تدعم المؤسسات الريادية تطوير أفكار جديدة ذات طابع خلاق.                         |  |  |  |  |
| 24 | يعزز تحسين الأداء المالي لقدرة المؤسسات الريادية على مواجهة المخاطر المستقبلية. |  |  |  |  |

## ثالثاً: عبارات بعد التمويل الجماعي [المتغير المستقل]

| رقم | العبارة                                                                          | موافق بشدة | موافق | موافق الى حد ما | غير موافق بشدة | غير موافق |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-----------------|----------------|-----------|
| 1   | البيئة القانونية في الجزائر تسمح بتطوير آليات التمويل الجماعي.                   |            |       |                 |                |           |
| 2   | يساهم التمويل الجماعي في تطوير فرص المؤسسات للوصول الى مصادر تمويل بديلة.        |            |       |                 |                |           |
| 3   | يوجد وعي متزايد لدى أصحاب المشاريع في الجزائر حول التمويل الجماعي.               |            |       |                 |                |           |
| 4   | يزداد اهتمام المؤسسات بالتمويل الجماعي مع توسع التجارب العالمية الناجحة.         |            |       |                 |                |           |
| 5   | منصات التمويل الجماعي سهلة الاستخدام.                                            |            |       |                 |                |           |
| 6   | إجراءات إطلاق حملة التمويل الجماعي واضحة ولا تتطلب خبرة تقنية كبيرة.             |            |       |                 |                |           |
| 7   | توفر منصات التمويل الجماعي مستوى جيداً من الشفافية في تسير الأموال.              |            |       |                 |                |           |
| 8   | يثق أصحاب المشاريع في قدرة التمويل الجماعي على دعم نمو مشاريعهم.                 |            |       |                 |                |           |
| 9   | منصات التمويل الجماعي موثوقة ويمكن الاعتماد عليها لتمويل المشاريع.               |            |       |                 |                |           |
| 10  | بعد التمويل الجماعي وسيلة مناسبة لتعويض نقص التمويل التقليدي.                    |            |       |                 |                |           |
| 11  | يشجع الدعم الجماهيري المقدم عبر منصات التمويل الجماعي المؤسسات على دعم مشاريعهم. |            |       |                 |                |           |

## الملحق رقم (03): قيمة (F) الجدولية

Tables

| TABLE E                               |      |                                     |       |      |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------------------|------|-------------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| F critical values (continued)         |      |                                     |       |      |      |      |      |      |      |      |
|                                       |      | Degrees of freedom in the numerator |       |      |      |      |      |      |      |      |
| p                                     |      | 1                                   | 2     | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
| Degrees of freedom in the denominator | 28   | .100                                | 2.89  | 2.50 | 2.29 | 2.16 | 2.06 | 2.00 | 1.94 | 1.90 |
|                                       |      | .050                                | 4.20  | 3.34 | 2.95 | 2.71 | 2.56 | 2.45 | 2.36 | 2.29 |
|                                       |      | .025                                | 5.61  | 4.22 | 3.63 | 3.29 | 3.06 | 2.90 | 2.78 | 2.69 |
|                                       |      | .010                                | 7.64  | 5.45 | 4.57 | 4.07 | 3.75 | 3.53 | 3.36 | 3.23 |
|                                       |      | .001                                | 13.50 | 8.93 | 7.19 | 6.25 | 5.66 | 5.24 | 4.93 | 4.69 |
|                                       | 29   | .100                                | 2.89  | 2.50 | 2.28 | 2.15 | 2.06 | 1.99 | 1.93 | 1.89 |
|                                       |      | .050                                | 4.18  | 3.33 | 2.93 | 2.70 | 2.55 | 2.43 | 2.35 | 2.28 |
|                                       |      | .025                                | 5.59  | 4.20 | 3.61 | 3.27 | 3.04 | 2.88 | 2.76 | 2.67 |
|                                       |      | .010                                | 7.60  | 5.42 | 4.54 | 4.04 | 3.73 | 3.50 | 3.33 | 3.20 |
|                                       |      | .001                                | 13.39 | 8.85 | 7.12 | 6.19 | 5.59 | 5.18 | 4.87 | 4.64 |
|                                       | 30   | .100                                | 2.88  | 2.49 | 2.28 | 2.14 | 2.05 | 1.98 | 1.93 | 1.88 |
|                                       |      | .050                                | 4.17  | 3.32 | 2.92 | 2.69 | 2.53 | 2.42 | 2.33 | 2.27 |
|                                       |      | .025                                | 5.57  | 4.18 | 3.59 | 3.25 | 3.03 | 2.87 | 2.75 | 2.65 |
|                                       |      | .010                                | 7.56  | 5.39 | 4.51 | 4.02 | 3.70 | 3.47 | 3.30 | 3.17 |
|                                       |      | .001                                | 13.29 | 8.77 | 7.05 | 6.12 | 5.53 | 5.12 | 4.82 | 4.58 |
|                                       | 40   | .100                                | 2.84  | 2.44 | 2.23 | 2.09 | 2.00 | 1.93 | 1.87 | 1.83 |
|                                       |      | .050                                | 4.08  | 3.23 | 2.84 | 2.61 | 2.45 | 2.34 | 2.25 | 2.18 |
|                                       |      | .025                                | 5.42  | 4.05 | 3.46 | 3.13 | 2.90 | 2.74 | 2.62 | 2.53 |
|                                       |      | .010                                | 7.31  | 5.18 | 4.31 | 3.83 | 3.51 | 3.29 | 3.12 | 2.99 |
|                                       |      | .001                                | 12.61 | 8.25 | 6.59 | 5.70 | 5.13 | 4.73 | 4.44 | 4.21 |
|                                       | 50   | .100                                | 2.81  | 2.41 | 2.20 | 2.06 | 1.97 | 1.90 | 1.84 | 1.80 |
|                                       |      | .050                                | 4.03  | 3.18 | 2.79 | 2.56 | 2.40 | 2.29 | 2.20 | 2.13 |
|                                       |      | .025                                | 5.34  | 3.97 | 3.39 | 3.05 | 2.83 | 2.67 | 2.55 | 2.46 |
|                                       |      | .010                                | 7.17  | 5.06 | 4.20 | 3.72 | 3.41 | 3.19 | 3.02 | 2.89 |
|                                       |      | .001                                | 12.22 | 7.96 | 6.34 | 5.46 | 4.90 | 4.51 | 4.22 | 4.00 |
|                                       | 60   | .100                                | 2.79  | 2.39 | 2.18 | 2.04 | 1.95 | 1.87 | 1.82 | 1.77 |
|                                       |      | .050                                | 4.00  | 3.15 | 2.76 | 2.53 | 2.37 | 2.25 | 2.17 | 2.10 |
|                                       |      | .025                                | 5.29  | 3.93 | 3.34 | 3.01 | 2.79 | 2.63 | 2.51 | 2.41 |
|                                       |      | .010                                | 7.08  | 4.98 | 4.13 | 3.65 | 3.34 | 3.12 | 2.95 | 2.82 |
|                                       |      | .001                                | 11.97 | 7.77 | 6.17 | 5.31 | 4.76 | 4.37 | 4.09 | 3.86 |
|                                       | 100  | .100                                | 2.76  | 2.36 | 2.14 | 2.00 | 1.91 | 1.83 | 1.78 | 1.73 |
|                                       |      | .050                                | 3.94  | 3.09 | 2.70 | 2.46 | 2.31 | 2.19 | 2.10 | 2.03 |
|                                       |      | .025                                | 5.18  | 3.83 | 3.25 | 2.92 | 2.70 | 2.54 | 2.42 | 2.32 |
|                                       |      | .010                                | 6.90  | 4.82 | 3.98 | 3.51 | 3.21 | 2.99 | 2.82 | 2.69 |
|                                       |      | .001                                | 11.50 | 7.41 | 5.86 | 5.02 | 4.48 | 4.11 | 3.83 | 3.61 |
|                                       | 200  | .100                                | 2.73  | 2.33 | 2.11 | 1.97 | 1.88 | 1.80 | 1.75 | 1.70 |
|                                       |      | .050                                | 3.89  | 3.04 | 2.65 | 2.42 | 2.26 | 2.14 | 2.06 | 1.98 |
|                                       |      | .025                                | 5.10  | 3.76 | 3.18 | 2.85 | 2.63 | 2.47 | 2.35 | 2.26 |
|                                       |      | .010                                | 6.76  | 4.71 | 3.88 | 3.41 | 3.11 | 2.89 | 2.73 | 2.60 |
|                                       |      | .001                                | 11.15 | 7.15 | 5.63 | 4.81 | 4.29 | 3.92 | 3.65 | 3.43 |
|                                       | 1000 | .100                                | 2.71  | 2.31 | 2.09 | 1.95 | 1.85 | 1.78 | 1.72 | 1.68 |
|                                       |      | .050                                | 3.85  | 3.00 | 2.61 | 2.38 | 2.22 | 2.11 | 2.02 | 1.95 |
|                                       |      | .025                                | 5.04  | 3.70 | 3.13 | 2.80 | 2.58 | 2.42 | 2.30 | 2.20 |
|                                       |      | .010                                | 6.66  | 4.63 | 3.80 | 3.34 | 3.04 | 2.82 | 2.66 | 2.53 |
|                                       |      | .001                                | 10.89 | 6.96 | 5.46 | 4.65 | 4.14 | 3.78 | 3.51 | 3.30 |

## الملاحق رقم (04): قيمة (T) الجدولية

t Table

| cum. prob | t <sub>.50</sub> | t <sub>.75</sub> | t <sub>.80</sub> | t <sub>.85</sub> | t <sub>.90</sub> | t <sub>.95</sub> | t <sub>.975</sub> | t <sub>.99</sub> | t <sub>.995</sub> | t <sub>.999</sub> | t <sub>.9995</sub> |
|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| one-tail  | 0.50             | 0.25             | 0.20             | 0.15             | 0.10             | 0.05             | 0.025             | 0.01             | 0.005             | 0.001             | 0.0005             |
| two-tails | 1.00             | 0.50             | 0.40             | 0.30             | 0.20             | 0.10             | 0.05              | 0.02             | 0.01              | 0.002             | 0.001              |
| df        |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                   |                  |                   |                   |                    |
| 1         | 0.000            | 1.000            | 1.376            | 1.963            | 3.078            | 6.314            | 12.71             | 31.82            | 63.66             | 318.31            | 636.62             |
| 2         | 0.000            | 0.816            | 1.061            | 1.386            | 1.886            | 2.920            | 4.303             | 6.965            | 9.925             | 22.327            | 31.599             |
| 3         | 0.000            | 0.765            | 0.978            | 1.250            | 1.638            | 2.353            | 3.182             | 4.541            | 5.841             | 10.215            | 12.924             |
| 4         | 0.000            | 0.741            | 0.941            | 1.190            | 1.533            | 2.132            | 2.776             | 3.747            | 4.604             | 7.173             | 8.610              |
| 5         | 0.000            | 0.727            | 0.920            | 1.156            | 1.476            | 2.015            | 2.571             | 3.365            | 4.032             | 5.893             | 6.869              |
| 6         | 0.000            | 0.718            | 0.906            | 1.134            | 1.440            | 1.943            | 2.447             | 3.143            | 3.707             | 5.208             | 5.959              |
| 7         | 0.000            | 0.711            | 0.896            | 1.119            | 1.415            | 1.895            | 2.365             | 2.998            | 3.499             | 4.785             | 5.408              |
| 8         | 0.000            | 0.706            | 0.889            | 1.108            | 1.397            | 1.860            | 2.306             | 2.896            | 3.355             | 4.501             | 5.041              |
| 9         | 0.000            | 0.703            | 0.883            | 1.100            | 1.383            | 1.833            | 2.262             | 2.821            | 3.250             | 4.297             | 4.781              |
| 10        | 0.000            | 0.700            | 0.879            | 1.093            | 1.372            | 1.812            | 2.228             | 2.764            | 3.169             | 4.144             | 4.587              |
| 11        | 0.000            | 0.697            | 0.876            | 1.088            | 1.363            | 1.796            | 2.201             | 2.718            | 3.106             | 4.025             | 4.437              |
| 12        | 0.000            | 0.695            | 0.873            | 1.083            | 1.356            | 1.782            | 2.179             | 2.681            | 3.055             | 3.930             | 4.318              |
| 13        | 0.000            | 0.694            | 0.870            | 1.079            | 1.350            | 1.771            | 2.160             | 2.650            | 3.012             | 3.852             | 4.221              |
| 14        | 0.000            | 0.692            | 0.868            | 1.076            | 1.345            | 1.761            | 2.145             | 2.624            | 2.977             | 3.787             | 4.140              |
| 15        | 0.000            | 0.691            | 0.866            | 1.074            | 1.341            | 1.753            | 2.131             | 2.602            | 2.947             | 3.733             | 4.073              |
| 16        | 0.000            | 0.690            | 0.865            | 1.071            | 1.337            | 1.746            | 2.120             | 2.583            | 2.921             | 3.686             | 4.015              |
| 17        | 0.000            | 0.689            | 0.863            | 1.069            | 1.333            | 1.740            | 2.110             | 2.567            | 2.898             | 3.646             | 3.965              |
| 18        | 0.000            | 0.688            | 0.862            | 1.067            | 1.330            | 1.734            | 2.101             | 2.552            | 2.878             | 3.610             | 3.922              |
| 19        | 0.000            | 0.688            | 0.861            | 1.066            | 1.328            | 1.729            | 2.093             | 2.539            | 2.861             | 3.579             | 3.883              |
| 20        | 0.000            | 0.687            | 0.860            | 1.064            | 1.325            | 1.725            | 2.086             | 2.528            | 2.845             | 3.552             | 3.850              |
| 21        | 0.000            | 0.686            | 0.859            | 1.063            | 1.323            | 1.721            | 2.080             | 2.518            | 2.831             | 3.527             | 3.819              |
| 22        | 0.000            | 0.686            | 0.858            | 1.061            | 1.321            | 1.717            | 2.074             | 2.508            | 2.819             | 3.505             | 3.792              |
| 23        | 0.000            | 0.685            | 0.858            | 1.060            | 1.319            | 1.714            | 2.069             | 2.500            | 2.807             | 3.485             | 3.768              |
| 24        | 0.000            | 0.685            | 0.857            | 1.059            | 1.318            | 1.711            | 2.064             | 2.492            | 2.797             | 3.467             | 3.745              |
| 25        | 0.000            | 0.684            | 0.856            | 1.058            | 1.316            | 1.708            | 2.060             | 2.485            | 2.787             | 3.450             | 3.725              |
| 26        | 0.000            | 0.684            | 0.856            | 1.058            | 1.315            | 1.706            | 2.056             | 2.479            | 2.779             | 3.435             | 3.707              |
| 27        | 0.000            | 0.684            | 0.855            | 1.057            | 1.314            | 1.703            | 2.052             | 2.473            | 2.771             | 3.421             | 3.690              |
| 28        | 0.000            | 0.683            | 0.855            | 1.056            | 1.313            | 1.701            | 2.048             | 2.467            | 2.763             | 3.408             | 3.674              |
| 29        | 0.000            | 0.683            | 0.854            | 1.055            | 1.311            | 1.699            | 2.045             | 2.462            | 2.756             | 3.396             | 3.659              |
| 30        | 0.000            | 0.683            | 0.854            | 1.055            | 1.310            | 1.697            | 2.042             | 2.457            | 2.750             | 3.385             | 3.646              |
| 40        | 0.000            | 0.681            | 0.851            | 1.050            | 1.303            | 1.684            | 2.021             | 2.423            | 2.704             | 3.307             | 3.551              |
| 60        | 0.000            | 0.679            | 0.848            | 1.045            | 1.296            | 1.671            | 2.000             | 2.390            | 2.660             | 3.232             | 3.460              |
| 80        | 0.000            | 0.678            | 0.846            | 1.043            | 1.292            | 1.664            | 1.990             | 2.374            | 2.639             | 3.195             | 3.416              |
| 100       | 0.000            | 0.677            | 0.845            | 1.042            | 1.290            | 1.660            | 1.984             | 2.364            | 2.626             | 3.174             | 3.390              |
| 1000      | 0.000            | 0.675            | 0.842            | 1.037            | 1.282            | 1.646            | 1.962             | 2.330            | 2.581             | 3.098             | 3.300              |
| Z         | 0.000            | 0.674            | 0.842            | 1.036            | 1.282            | 1.645            | 1.960             | 2.326            | 2.576             | 3.090             | 3.291              |
|           | 0%               | 50%              | 60%              | 70%              | 80%              | 90%              | 95%               | 98%              | 99%               | 99.8%             | 99.9%              |
|           | Confidence Level |                  |                  |                  |                  |                  |                   |                  |                   |                   |                    |



| Coefficients <sup>a</sup> |             |                               |                 |                           |       |      |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|-------|------|
| Modèle                    |             | Coefficients non standardisés |                 | Coefficients standardisés | t     | Sig. |
|                           |             | B                             | Erreur standard | Bêta                      |       |      |
| 1                         | (Constante) | 3,128                         | ,390            |                           | 8,025 | ,000 |
|                           | MEAN2       | ,217                          | ,116            | ,248                      | 1,866 | ,068 |

a. Variable dépendante : متوسط\_البعد1

### الفرضية الفرعية الثانية:

| Récapitulatif des modèles <sup>b</sup>  |                   |        |                  |                                       |                           |                   |      |      |                           |
|-----------------------------------------|-------------------|--------|------------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------------|------|------|---------------------------|
| Modèle                                  | R                 | R-deux | R-deux<br>ajusté | Erreur<br>standard de<br>l'estimation | Modifier les statistiques |                   |      |      |                           |
|                                         |                   |        |                  |                                       | Variation de<br>R-deux    | Variation de<br>F | ddl1 | ddl2 | Sig.<br>Variation de<br>F |
| 1                                       | ,139 <sup>a</sup> | ,019   | ,001             | ,46949                                | ,019                      | 1,039             | 1    | 53   | ,313                      |
| a. Prédicteurs : (Constante), MEAN2     |                   |        |                  |                                       |                           |                   |      |      |                           |
| b. Variable dépendante : المتوسط_البعد2 |                   |        |                  |                                       |                           |                   |      |      |                           |

| ANOVA <sup>a</sup>                    |            |                  |     |             |       |                   |
|---------------------------------------|------------|------------------|-----|-------------|-------|-------------------|
| Modèle                                |            | Somme des carrés | Ddl | Carré moyen | F     | Sig.              |
| 1                                     | Régression | ,229             | 1   | ,229        | 1,039 | ,313 <sup>b</sup> |
|                                       | de Student | 11,682           | 53  | ,220        |       |                   |
|                                       | Total      | 11,911           | 54  |             |       |                   |
| a. Variable dépendante : متوسط_البعد2 |            |                  |     |             |       |                   |
| b. Prédicteurs : (Constante), MEAN2   |            |                  |     |             |       |                   |

| Coefficients <sup>a</sup> |             |                               |                 |                           |       |      |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|-------|------|
| Modèle                    |             | Coefficients non standardisés |                 | Coefficients standardisés | t     | Sig. |
|                           |             | B                             | Erreur standard | Bêta                      |       |      |
| 1                         | (Constante) | 3,786                         | ,411            |                           | 9,210 | ,000 |
|                           | MEAN2       | ,125                          | ,123            | ,139                      | 1,019 | ,313 |

a. Variable dépendante : متوسط\_البعد2



| Coefficients <sup>a</sup> |             |                               |                 |                           |       |      |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|-------|------|
| Modèle                    |             | Coefficients non standardisés |                 | Coefficients standardisés | t     | Sig. |
|                           |             | B                             | Erreur standard | Bêta                      |       |      |
| 1                         | (Constante) | 2,867                         | ,462            |                           | 6,209 | ,000 |
|                           | MEAN2       | ,317                          | ,138            | ,301                      | 2,299 | ,025 |

a. Variable dépendante : متوسط\_البعد3

### الفرضية الفرعية الرابعة

| Récapitulatif des modèles <sup>b</sup> |                   |        |               |                                       |                           |                |      |      |                        |
|----------------------------------------|-------------------|--------|---------------|---------------------------------------|---------------------------|----------------|------|------|------------------------|
| Modèle                                 | R                 | R-deux | R-deux ajusté | Erreur<br>standard de<br>l'estimation | Modifier les statistiques |                |      |      |                        |
|                                        |                   |        |               |                                       | Variation de<br>R-deux    | Variation de F | ddl1 | ddl2 | Sig. Variation<br>de F |
| 1                                      | ,419 <sup>a</sup> | ,176   | ,160          | ,42603                                | ,176                      | 11,293         | 1    | 53   | ,001                   |
| a. Prédicteurs : (Constante), MEAN2    |                   |        |               |                                       |                           |                |      |      |                        |
| b. Variable dépendante : متوسط_البعد4  |                   |        |               |                                       |                           |                |      |      |                        |

| ANOVA <sup>a</sup>                     |            |                  |     |             |        |                   |
|----------------------------------------|------------|------------------|-----|-------------|--------|-------------------|
| Modèle                                 |            | Somme des carrés | Ddl | Carré moyen | F      | Sig.              |
| 1                                      | Régression | 2,050            | 1   | 2,050       | 11,293 | ,001 <sup>b</sup> |
|                                        | de Student | 9,620            | 53  | ,182        |        |                   |
|                                        | Total      | 11,669           | 54  |             |        |                   |
| a. متوسط_البعد4. Variable dépendante : |            |                  |     |             |        |                   |
| b. Prédicteurs : (Constante), MEAN2    |            |                  |     |             |        |                   |

| Coefficients <sup>a</sup> |             |                               |                 |                           |       |      |
|---------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|-------|------|
| Modèle                    |             | Coefficients non standardisés |                 | Coefficients standardisés | t     | Sig. |
|                           |             | B                             | Erreur standard | Bêta                      |       |      |
| 1                         | (Constante) | 2,768                         | ,373            |                           | 7,421 | ,000 |
|                           | MEAN2       | ,374                          | ,111            | ,419                      | 3,361 | ,001 |

a. Variable dépendante : متوسط\_البعد4



