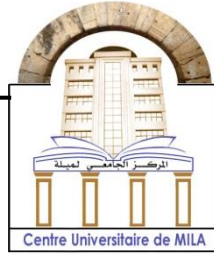


People's Democratic Republic of Algeria

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Ministry of Higher Education and Scientific Research



N° Ref :.....

المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف- ميلة

معهد علوم الطبيعة والحياة

قسم البيوتكنولوجيا

مذكرة مكملّة لنيل شهادة الماستر

الميدان: علوم الطبيعة والحياة

الشعبة: بيوتكنولوجيا

تخصص: بيوتكنولوجيا النبات

الموضوع:

دراسة تشريحية ومورفولوجية للإشطاء (tallage) عند خمس أصناف من
القمح الصلب *Triticum durum* Desf.

إعداد الطالبة:

بوقريون أمينة

أمام لجنة المناقشة:

طورش ياسين

زرافة شافية

هدى زديق

رئيس

أستاذ محاضر قسم "أ"

ممتحن

أستاذ محاضر قسم "ب"

مشرف

أستاذ محاضر قسم "ب"

السنة الجامعية: 2024/2023



الشكر والتقدير



الحمد لله عز وجل الذي أنار لنا درب العلم والمعرفة ووقفنا وأعاننا في إنجاز هذا العمل والصلاة والسلام على معلم البشر وعلى آله وصحبه أجمعين.

تجف الأقلام وتختفي العبارات ويعجز اللسان عن التعبير ولا نجد كلمات شكر وأسمى عبارات التقدير أقدمها للأستاذة الفاضلة -الدكتورة زديق هدى - التي أشرفت على إنجاز هذا البحث والتي كانت لي نعم الموجهة والتي لم تبخل عليا بنصائحها القيمة وتوجيهاتها البناءة وعلى صبرها وتشجيعها لي طيلة مرحلة إنجاز هذه المذكرة فلها كل الشكر والتقدير.

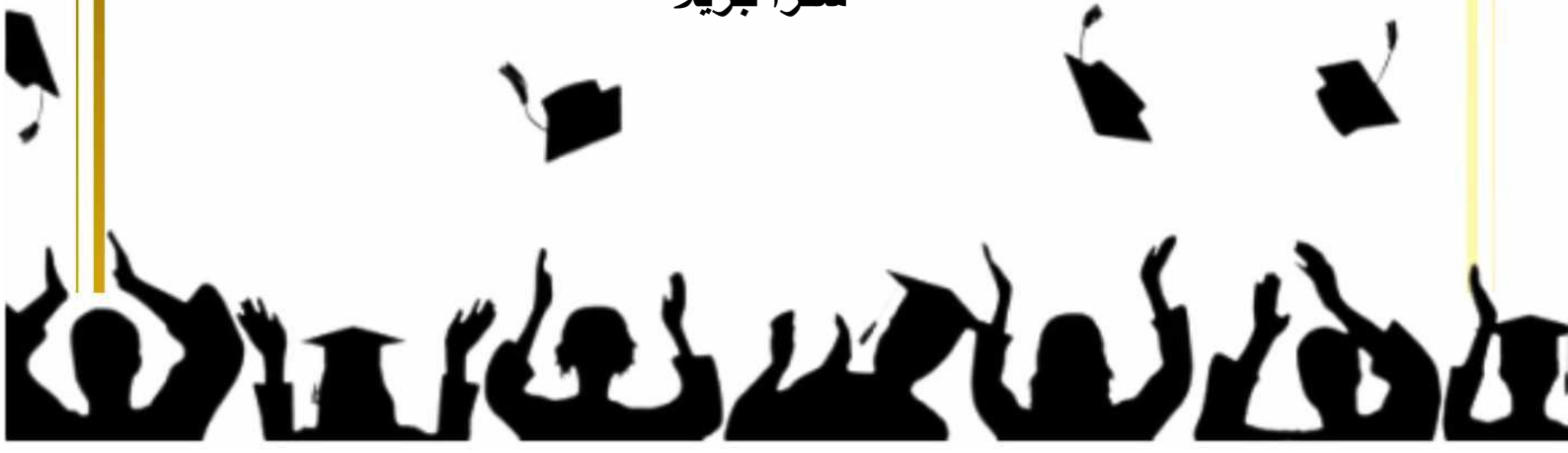
كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى أستاذة أعضاء لجنة المناقشة المحترمين لتفضلهم بقبول مناقشة هذه المذكرة.

أتقدم بشكري وتقديري إلى رئيس لجنة المناقشة لقبوله مناقشة هذه الرسالة الأستاذ الفاضل الدكتور-طورش ياسين.

كما أتقدم بالشكر والعرفان إلى الأستاذة الدكتورة -زرارة شافية- لقبولها مناقشة هذه الرسالة بصفتها عضواً ممتحناً.

أتقدم بشكري واحترامي إلى الفلاحين اللذان مدا لي يد العون فلهما الشكر الجزيل والاحترام. الشكر الجزيل وفائق التقدير وما لا تسعه الصدور من كلمات الامتنان الصادقة المخلصة المعطرة بأطيب العطور الإخلاص والوفاء، لجميع من أخذوا بيدي وأضاءوا لي الطريق ومدوا يدا العون والمساعدة وساهموا بشكل مباشر أو بابتسامة مخلصة في إنجاز هذا البحث المتواضع ونسي قلبي ذكره.

شكرا جزيلا





الإهداء

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وتدوم النعم.
أهدي ثمرة جهدي هذا...

إلى نبع الحنان ورمز العطاء.....أمي - سعيدة-

إلى سندي في الحياة.....يوسف، عماد، أسيا، صباح

إلى سندي ومن أشدد به أزري.....خالي - مولود بوقريون-

إلى الإخوة الصادقين الأوفياء.....أصدقائي وأقربائي

إلى من وافتهم المنية.....أجدادي

إلى كل من مد لي يد العون



الفهرس

الفهرس

الشكر والتقدير

الإهداء

الفهرس

قائمة المختصرات

قائمة الأشكال

قائمة الجداول

1 مقدمة

الفصل الأول

استعراض المراجع

I. النموذج النباتي..... 4

1.1. القمح الصلب..... 4

2.1. الأصل الجغرافي للقمح..... 4

3.1. الأصل الوراثي للقمح..... 6

4.1. التصنيف الوراثي للقمح..... 7

5.1. التصنيف العلمي للقمح الصلب..... 9

6.1. التركيب المورفولوجي للقمح الصلب..... 10

1.6.1. المجموع الجذري..... 10

2.6.1. المجموع الهوائي..... 11

3.6.1. الجهاز التكاثري..... 12

7.1. دورة حياة القمح الصلب..... 14

1.7.1. الطور الخضري (période végétative):..... 14

2.7.1. الطور التكاثري..... 16

8.1. العوامل البيئية المؤثرة على زراعة القمح الصلب..... 19

II. الإشطاء (Tallage)..... 20

1.2. التفرعات عند النباتات..... 20

1.1.2. تعريف التفرع..... 20

2.1.2. التفرع عند أحادية الفلقة..... 22

2.2. تعريف الإشطاء..... 23

1.2.2. صينية الإشطاء Plateau de Tallage..... 23

25	2.2.2. العوامل المؤثرة على إنتاج الأَشْطَاء
26	3.2.2. العوامل المحفزة لزيادة عدد الأَشْطَاء
27	4.2.2. أهمية الإَشْطَاء
28	3.2. تشريح النبات
28	1.3.2. الجذور الجانبية
29	2.3.2. الساق (النمو الابتدائي)
30	III. التسميد
30	1.3. العناصر الغذائية للنبات
32	2.3. تعريف الأسمدة
32	1.2.3. انواع الأسمدة
36	2.2.3. انواع الأسمدة النتروجينية
38	3.3. طرق إضافة السماد النتروجيني
38	4.3. الآثار السلبية لإضافة السماد النتروجيني
39	5.3. التأثيرات الإيجابية عند إضافة السماد النتروجيني
40	6.3. أهمية الأسمدة الزراعية لنبات القمح الصلب

الفصل الثاني

طرق ووسائل البحث

42	I. طرق ووسائل البحث
42	1.1. المادة النباتية
43	2.1. سير التجربة
43	II. الدراسة التشريحية
45	1.2. طريقة تحضير المقاطع
46	2.2. طريقة التلوين
46	III. الدراسة المورفولوجية
47	1.3. سير التجربة
50	1.1.3. التسميد
53	2.3. المعايير المدروسة
53	1.2.3. المعايير المورفولوجية
54	2.2.3. المعايير الفيسيولوجية
54	3.2.3. المعايير البيو كيميائية
57	3.3. الدراسة الإحصائية

الفصل الثالث
النتائج والمناقشة

I. الدراسة التشريحية.....	59
1.1. الدراسة التشريحية على مستوى جنين حبة القمح.....	59
1.1.1. الدراسة التشريحية أثناء الإنبات.....	61
2.1. تشريح نبات القمح الصلب على مستوى صينية الأشطاء أثناء المراحل الأولى (F1/F2/F3)	63
1.2.1. أثناء الورقة الأولى (F1):.....	63
2.2.1. أثناء مرحلة الورقة الثانية (F2) :	64
3.2.1. أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3): تم عمل المقاطع التشريحية في صينية الإشطاء خلال مرحلة الورقة الثالثة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال الآتية:.....	65
II. الدراسة المورفولوجية.....	66
1.2. صور للأشطاء.....	66
1.1.2. خروج الأشطاء الأولية.....	67
2.2. نسبة الإنبات.....	70
3.2. متوسط الإشطاء الخضري	70
4.2. متوسط الإشطاء السنبلتي:	76
5.2. نسبة تحول الإشطاء الخضري إلى الإشطاء السنبلتي.....	80
6.2. مساحة الورقة:.....	82
7.2. طول النبات	85
8.2. طول السنبلتة.....	89
9.2. طول السفة.....	93
10.2. تقدير محتوى الكلوروفيل.....	98
11.2. تقدير السكريات الدائبة.....	103
الخاتمة:.....	109
قائمة المراجع:.....	115
الملاحق:.....	131
الملخص	

قائمة المختصرات

قائمة المختصرات

الرمز	المعنى
RP	الجدور الجنينية (البدائية)
Sc	القصة (scutellum)
RAM	المرستيم القمي في الجذر
SAM	المرستيم القمي في الساق
COL	غمد الريشة
F1	الورقة الأولى
F2	الورقة الثانية
F3	الورقة الثالثة
F4	الورقة الرابعة
T	الشطء
T1	الشطء الأول
T2	الشطء الثاني
T3	الشطء الثالث
T4	الشطء الرابع
FP	الأوراق البدائية
BT	برعم الشطء
AXBs	البراعم الإبطية (الجانبية)
AXMs	المرستيمات الإبطية (الجانبية)
AXM	المرستيم الإبطي
N	النيتروجين
MO	السماذ العضوية (روث البقر)
U46	سماذ اليوريا (N46 %)

قائمة المختصرات

الشاهد	T0
السماذ العضوية مع السماذ الكيميائية (اليوريا)	MO+U46
سنتميتز	سم أو Cm

قائمة الأشكال

- شكل رقم (1): القمح الصلب 4
- شكل رقم (2): الأصل الجغرافي للقمح (الهلال الخصيب) 5
- شكل رقم (3): استئناس الحبوب 6
- شكل رقم (4): الأصل الوراثي للقمح الصلب *Triticum durum* Desf. 7
- شكل رقم (5): أصل وتطور الأصناف المختلفة للقمح 8
- شكل رقم (6): الجذور الجنينية (A) والعرضية (B) 11
- شكل رقم (7): بنية الساق والاوراق لنبات القمح إضافة 12
- شكل رقم (8): بنية نورة نبات القمح الصلب 13
- شكل رقم (9): مكونات حبة القمح الصلب 14
- شكل رقم (10): الإشطاء عند نبات القمح الصلب 15
- شكل رقم (11): مرحلة الإنبال والإزهار 17
- شكل رقم (12): المراحل المختلفة لنمو القمح الصلب *Triticum durum* Desf. 18
- شكل رقم (13): التفرع صادق المحور والتفرع كاذب المحور مرجع 22
- شكل رقم (14): التفرع عند نباتات أحادية الفلقة 22
- شكل رقم (15): مراحل تشكل صينية الإشطاء 24
- شكل رقم (16): صينية الإشطاء عند نبات القمح الصلب 25
- شكل رقم (17): المقطع العرضي لجذر نبات القمح (*Triticum*) أحادي الفلقة 29
- شكل رقم (18): أعراض نقص العناصر الغذائية لنبات القمح الصلب 32
- شكل رقم (19): السماد العضوي من فضلات الحيوانات 33
- شكل رقم (20): السماد العضوي من فضلات النباتات 34
- شكل رقم (21): تحولات النتروجين (دورة النتروجين) 35
- شكل رقم (22): إنتاج الأسمدة النتروجينية (الأزوتية) 37
- شكل رقم (23): الأسمدة النتروجينية (الأزوتية) 37
- شكل رقم (24): الموقع الجغرافي للتجربة (موقع المركز الجامعي + موقع منطقة بويغيا) 43
- شكل رقم (25): مرحلة التشرب 44
- شكل رقم (26): مرحلة الإنبات 44
- شكل رقم (27): خروج الورقة الأولى 45

- شكل رقم (28): البذور المستعملة في التجربة..... 47
- شكل رقم (29): إعداد التربة 47
- شكل رقم (30): أبعاد الإصيص المستعملة..... 48
- شكل رقم (31): المخطط التجريبي للأصص..... 49
- شكل رقم (32): تصميم التجربة للأصناف المدروسة..... 49
- شكل رقم (33): الأخطاء والأسمدة المضافة (روث البقر +اليوريا N46%) 50
- شكل رقم (34): مخطط إضافة الأسمدة الزراعية..... 51
- شكل رقم (35): (A,B,C,D)مخطط التجربة عند إضافة الأسمدة الزراعية..... 52
- شكل رقم (36): خطوات لتقدير كمية الكلوروفيل الكلية للأصناف القمح المدروسة..... 54
- شكل رقم (37): الخطوات التجريبية لتقدير كمية السكريات الدائبة لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة..... 56
- شكل رقم (38): مقطع طولي على مستوى جنين حبة القمح الصلب عند مرحلة التشرب بعد مرور (24 ساعة) للأصناف الخمسة المدروسة بتكبير 4X..... 59
- شكل رقم (39): مقطع طولي في جنين حبة القمح الصلب اثناء مرحلة التشرب بعد مرور (2 يوم) للأصناف الخمسة المدروسة بتكبير 4X..... 60
- شكل رقم (40): مقاطع طولية في جنين حبة القمح الصلب للأصناف المدروسة بعد 4أيام من الانبات بتكبير 4X..... 61
- شكل رقم (41): مقاطع طولية على مستوى جنين حبة القمح الصلب للأصناف المدروسة بعد مرور أسبوع من عملية الإنبات تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X..... 62
- شكل رقم (42): مقاطع طولية على مستوى صينية الإشتاء لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الأولى (F1)بتكبير 4X..... 63
- شكل رقم (43): مقاطع طولية على مستوى صينية الإشتاء لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الثانية (F2) تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X..... 64
- شكل رقم (44): مقاطع طولية لنبات القمح الصلب في صينية الإشتاء للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3) تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X..... 65
- شكل رقم (45): المرحلة الخضرية وبداية إشتاء القمح الصلب..... 67
- شكل رقم (46): الشطء الأول (T1) عند بعض الأصناف المدروسة لنبات القمح الصلب..... 68
- شكل رقم (47): الشطء الثاني (T2) عند بعض الأصناف المدروسة للقمح الصلب..... 68
- شكل رقم (48): الشطء الثالث (T3) والرابع (T4) لصنف Boussalem من القمح الصلب..... 69
- شكل رقم (49): نسبة الإنبات (%) عند نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة..... 70

شكل رقم (50): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0).....	71
شكل رقم (51): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($U46^\circ$) مقارنة (T0).....	72
شكل رقم (52): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	74
شكل رقم (53): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة لكل المعاملات السماذية مقارنة بالشاهد.....	75
شكل رقم (54): متوسط الإشطاء السنيلي للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0).....	76
شكل رقم (55): متوسط الإشطاء السنيلي للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	77
شكل رقم (56): متوسط الإشطاء السنيلي للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	78
شكل رقم (57): متوسط الإشطاء السنيلي لكل المعاملات السماذية مقارنة بالشاهد.....	80
شكل رقم (58): نسبة تحول الإشطاء الخضري إلى الإشطاء السنيلي المعاملة بالأسمدة رقم 1 (MO) ورقم 2 ($U46^\circ$) ورقم 3 ($MO+U46^\circ$) المقارنة مع الشاهد (T0).....	81
شكل رقم (59): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0) ...	83
شكل رقم (60): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	84
شكل رقم (61): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	85
شكل رقم (62): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0).....	86
شكل رقم (63): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة ($U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	87
شكل رقم (64): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	88
شكل رقم (65): متوسط طول السنيلة للأصناف المدروسة المعاملة (MO) مقارنة مع (T0).....	90
شكل رقم (66): متوسط طول السنيلة للأصناف المدروسة المعاملة ($U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	91
شكل رقم (67): متوسط طول السنيلة للأصناف المدروسة المعاملة ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع (T0) ...	92
شكل رقم (68): متوسط طول السفاة للأصناف المدروسة المعاملة (MO) مقارنة مع (T0).....	94
شكل رقم (69): متوسط طول السفاة للأصناف المدروسة المعاملة ($U46^\circ$) مقارنة مع (T0).....	95
شكل رقم (70): متوسط طول السفاة للأصناف المدروسة المعاملة مقارنة ($MO+U46^\circ$) مع (T0)	96

- شكل رقم (71): تقدير محتوى الكلوروفيل A في الأوراق للأصناف المدروسة المعاملة (MO) و (U46°) مقارنة مع (T0) (MO+U46°) 98
- شكل رقم (72): تقدير محتوى الكلوروفيل B في الأوراق للأصناف المدروسة المعاملة (MO) و (U46°) مقارنة مع (T0) (MO+U46°) 100
- شكل رقم (73): تقدير محتوى الكلوروفيل الكلي (A+B) للأصناف المدروسة المعاملة بالأسمدة مقارنة مع (T0) 102
- شكل رقم (74): تقدير نسبة السكريات الدائبة للأصناف المدروسة والمعاملة بالسماط (MO) مقارنة مع (T0) 103
- شكل رقم (75): تقدير نسبة السكريات الدائبة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماط (U46°) مقارنة مع (T0) 105
- شكل رقم (76): تقدير نسبة السكريات الدائبة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماط (MO+U46°) مقارنة مع (T0) 106

قائمة الجداول

جدول رقم I: يمثل التصنيف الوراثي للقمح حسب (Mackey , 1966)	9
جدول رقم II: التصنيف النباتي الحديث للقمح الصلب حسب (APG III 2009)	10
جدول رقم III: الأصل الجغرافي للأنواع المدروسة وبعض خصائصها	42
جدول رقم IV: المعاملات السمادية المختلفة	51
جدول رقم V: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)	72
جدول رقم VI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	73
جدول رقم VII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO+U46) مقارنة بالشاهد (T0)	75
جدول رقم VIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)	77
جدول رقم IX: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	78
جدول رقم X: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	79
جدول رقم XI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)	87
جدول رقم XII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	88
جدول رقم XIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	89
جدول رقم XIV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)	90
جدول رقم XV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	92
جدول رقم XVI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)	93
جدول رقم XVII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)	95

جدول رقم XVIII: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U_{46}°) مقارنة بالشاهد (T0).....	96
جدول رقم XIX: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U_{46}^{\circ}$) مقارنة بالشاهد (T0).....	97
جدول رقم XX: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0).....	99
جدول رقم XXI: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U_{46}°) مقارنة بالشاهد (T0).....	99
جدول رقم XXII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U_{46}^{\circ}$) مقارنة بالشاهد (T0).....	99
جدول رقم XXIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0).....	101
جدول رقم XXIV: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U_{46}°) مقارنة بالشاهد (T0).....	101
جدول رقم XXV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U_{46}^{\circ}$) مقارنة بالشاهد (T0).....	101
جدول رقم XXVI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0).....	103
جدول رقم XXVII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0).....	104
جدول رقم XXVIII: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U_{46}°) مقارنة بالشاهد (T0).....	106
جدول رقم XXIX: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ ($MO+U_{46}^{\circ}$) مقارنة بالشاهد (T0).....	107

المقدمة

مقدمة

تعتمد الحبوب النجيلية بشكل واسع كغذاء أساسي في العديد من الدول، مما يجعلها من أهم المحاصيل الزراعية من حيث الإنتاج والاستهلاك والتداول على مستوى العالم.

يحتل محصول القمح المرتبة الثانية من حيث الإنتاج العالمي للحبوب بعد الذرة، ويمثل الأهمية الكبرى في قائمة محاصيل الحبوب الغذائية في العالم، ويشغل أكبر مساحة مزروعة نظرا لقدرته العالية على التكيف مع البيئات المعتدلة. وللمحصول دلالات كثيرة فهي تدل على الإنتاج والدخل والاستقرار للمزارع وتعني الغذاء للمستهلك (خوري، 2003)، حيث يعتبر القمح من أهم المحاصيل الاستراتيجية في منطقة الحوض البحر الأبيض المتوسط، ويعد القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.) النوع الأكثر شيوعا واستخداما في الصناعات الغذائية مثل صناعة المعكرونة والخبز والفريك ومنتجات أخرى (Elouafi et Nachit, 2004). ويزود الإنسان بأكثر من 20% السعرات الحرارية والبروتينات فضلا عن احتوائه على كميات من الدهون وبعض الأملاح والفيتامينات (Shewry, 2009). كما يمكن استخدام القش الناتج عن حصاد المحصول علفا للحيوانات (Tadesse et al., 2019).

نظرا للزيادة الديموغرافية في العالم، والانخفاض في إنتاج الغذاء، وازدياد الطلب عليه بمعدل مضاعف يفوق معدل إنتاجه، هذا الوضع يلزمنا بزيادة الإنتاج الزراعي لمواجهة التزايد السكاني واحتياجاته الغذائية (Mifhn, 2000). حيث تواجه زراعة الحبوب وبصفة خاصة محصول القمح في العالم وخاصة إفريقيا والوطن العربي عدة معوقات تتمثل في تغير المناخ، والإجهادات المائية والحرارية والملوحة وقلة خصوبة التربة وتعرض بعض العناصر المعدنية المضافة للفقد نتيجة الانجراف بالتعرية المائية أو الرياح كالنتروجين. مما يستدعي الأمر للبحث عن سبل جديدة لزيادة الإنتاج والإنتاجية، وتحقيق الأمن الغذائي خاصة في الدول النامية ومن بينها الجزائر. وحسب الباحثين في الميدان فإن معظم مردود الحبوب ينتج من الساق الرئيسية وتفرعاتها التي تعرف بالأنشاء عند عائلة الكلثيات (النجيليات) وهي خاصية مهمة تتميز بها الحبوب ذات السوق التبنية، وتمثل أهم مراحل النمو للمحصول مما يستدعي التحري عن الوسائل الممكنة التي تساهم في نموها وتطورها.

من الوسائل التي تعزز إنتاج القمح استغلال المساحات الزراعية واستصلاح الأراضي واستخدام تقنيات حديثة مثل تربية أصناف نباتية مهجنة ذات إنتاجية عالية، حيث بين العديد من الباحثين (الفهداوي وآخرون، 2018) أن اختلاف الأصناف في عدد الأنشاء الغير منتجة يعود إلى اختلاف تركيبها الوراثي وتأثير العوامل البيئية، كما يساهم استخدام الأسمدة الملائمة مثل الأسمدة العضوية التي تعزز تحسين خواص التربة الفيزيائية والكيميائية وزيادة محتواه من العناصر المعدنية (Anwar et al., 2016). بالإضافة إلى استخدام

الأسمدة النيتروجينية التي تعتبر من العوامل الزراعية الرئيسية التي تؤثر على إنتاج وجودة محاصيل الحبوب.

يعد النتروجين العنصر الغذائي الأساسي الذي يحدد الإنتاج الزراعي عن طريق توفير مستويات مناسبة للنباتات، ويساهم في نمو النبات وتطوره من خلال عدة وظائف حيوية مهمة، ويلعب دورا رئيسيا في بناء البروتينات في النبات والتي تشكل العناصر الهيكلية للخلايا والأنسجة وتشجيع نمو الأوراق، كما يساعد في تكوين الكلوروفيل وإنتاج الطاقة ويساهم أيضا في تطوير البزاعم والثمار والبذور. وقد فسر الباحث حازم (2020) أن زيادة كميات عالية من النتروجين تشجع النمو الخضري منها زيادة عدد الأشطاء الكلي رغم الظروف المناخية غير مناسبة، مما جعلنا نطرح الإشكاليات التالية:

- كيف تتفرع النباتات وما دورها في زيادة الإنتاج؟
 - ما مدى تأثير مستويات التسميد على مرحلة الإشتاء؟
 - ما هو دور إضافة الأسمدة في نمو وتطور الأشطاء ومساهمتها في تكوين الحاصل ومكوناته للأصناف المختلفة من محصول القمح؟
 - كيف تؤثر هذه الأسمدة المضافة على النباتات والإنسان والحيوانات؟
- بناءً على هذه المعطيات قمنا بدراسة تشريحية ومورفولوجية لخمس (5) أصناف من القمح الصلب *Triticum durum* Desf. وذلك بهدف:

- متابعة ظهور بدائيات الأشطاء وكيفية نشوئها ثم تكوين براعم الإشتاء.
 - التعرف على عدد البزاعم التي تنتج أشطاء جديدة.
 - تحديد تأثير بعض الأسمدة العضوية و النيتروجينية على تكوين الإشتاء وذلك بتتبع عدة قياسات مورفولوجية وفيسيولوجية وبيوكيميائية.
- يتألف هذا البحث من ثلاث فصول:

- الفصل الأول: استعراض المراجع حول نبات القمح، التفرع عند النباتات، تشريح النبات وتطرقنا أيضا إلى دور التسميد وتأثيراته على النبات، على الإنسان والحيوان.
- الفصل الثاني: عرض طرق ووسائل البحث.

الفصل الثالث: قمنا بعرض النتائج ومناقشتها.

الفصل الأول

استعراض المراجع

I. النموذج النباتي

1.1. القمح الصلب

يعد القمح من النباتات العشبية الحولية ذو طراز شتوي أو ربيعي من الفصيلة الكلبية (النجيلية سابقا) (عولمي، 2015) التي عرفها الإنسان منذ زمن بعيد. يعد القمح موردا هاما في حياة الإنسان لقيمته الغذائية واحتواءه على المواد الغذائية الرئيسية مثل: النشويات، البروتينات والدهون، بالإضافة الى الأملاح المعدنية والفيتامينات (Fallah, 2008)، يستعمل حبه طعام للإنسان وساقه الجافة (تبن) علف للحيوانات، وأيضا يستخدم في العلاج والصناعات الأخرى.

حسب Soltner (1980) يعتبر القمح نبات ذاتي التلقيح (autogame) يعني أن أسدية الزهرة تلقح مذقات الزهرة نفسها. يمنع من حدوث التلقيح الخلطي ويساعد على حفظ الأصناف من جيل لآخر. فالقمح من أغنى فصائل النباتات ذوات الفلقة الواحدة (monocotylédones). يعد من الحبوب العشبية السنوية التي تضم 800 جنس وأكثر من 6700 نوع. ويضم جنس تريتكوم (*Triticum*) 19 نوعا منها أربعة برية والبقية زراعية (حامد كيال، 1979). وأشهر أنواعه القمح الصلب (*T.durum*) والقمح اللين (*T.aestivum*).

القمح الصلب (القمح القاسي): هو نبات رباعي الصيغة الصبغية يزرع في المناطق الحارة الجافة خاصة في جنوب أوروبا. به نسبة عالية من البروتين وغني بالغلوتين الذي يدخل في الصناعات الغذائية للإنسان مثل الخبز والمعكرونة.... الخ (ألفت، 2000).



شكل رقم (1): القمح الصلب (yemen-nic-info)

2.1. الأصل الجغرافي للقمح

القمح من أقدم المحاصيل التي عرفها الإنسان واجتهد في تحسينه واستخلص منه العناصر الغذائية المهمة لغذائه ولغذاء الحيوان، حيث أشار كيال (1979) أن زراعة القمح تعود إلى العصر الحجري. وجد

الفصل الأول: استعراض المراجع

العديد من بقايا أثار القمح ثنائي ورباعي الصيغة الصبغية تعود إلى حوالي 7 آلاف سنة قبل الميلاد، محفوظة ضمن الأثار في مناطق الشرق الأدنى (Harlan, 1975). يعد المصريون من أقدم الشعوب التي زرعت القمح حيث تم العثور على بقايا آثاره في مقابر الفراعنة ووجدت أثار أخرى في إنجلترا تدل على زراعته في العصر الحديث (الخطيب، 1987 ; شكري، 2000).



شكل رقم (2): الأصل الجغرافي للقمح (الهلال الخصيب) (Wikiwand.com).

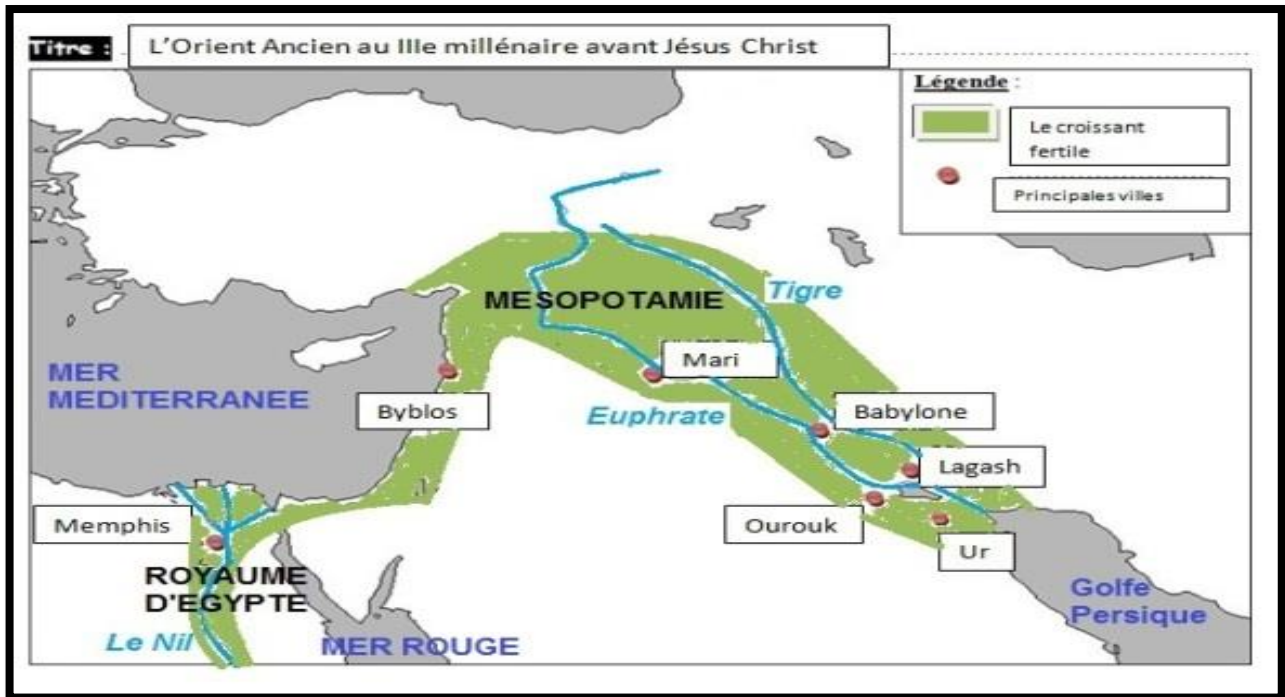
يعتبر القمح أحد أوائل وأهم المحاصيل التي زرعت وحصدت من قبل الإنسان منذ حوالي 10000 سنة. حيث يتمركز الأصل الجغرافي للقمح ضمن منطقة الهلال الخصيب بالشرق الأوسط التي تضم شرق العراق، فلسطين، سوريا والمناطق الغربية لإيران (Croston et Williams, 1981). أي الموقع الأصلي لاستئناس الحبوب ومهد الزراعة منذ 10000 سنة، هناك ثلاث مراكز محتملة لنشوء القمح وهي: الشرق الأوسط، شمال إفريقيا والشرق الأدنى كما موضحة في الخريطة باللون الأخضر.

تم تقسيم الموطن الأصلي لمجموعات القمح من جنس *Triticum* حسب Vavilov (1934) إلى ثلاث مناطق:

- ✓ منطقة سوريا شمال فلسطين: تمثل المركز الأصلي لمجموعة الأقماح الثنائية ($2n$; Diploïdes).
- ✓ منطقة أثيوبيا: تعتبر المركز الأصلي لمجموعة الأقماح الرباعية ($4n$; Tétraploïdes).
- ✓ منطقة الهندية-الافغانية: حيث تعد المركز الأصلي لمجموعة الأقماح السداسية ($6n$; Héxaploïdes).

تشير الدلائل التاريخية الحديثة إلى أن منشأ الأقماح البرية *Einkom* (*T. Monococcum*) والأقماح Emmer الحالي (*T. dicoccom*) كان من ضمن موقع أبو هريرة على ضفاف نهر الفرات والتي وجدها إلى حد الآن في هذا الموقع.

إن القمح الصلب جاء من نواحي تركيا، سوريا، وإيران حسب ما ذكره (Feldman, 2001)، حيث انتشر القمح الصلب في المناطق الواقعة بين واد دجلة والفرات في العراق ثم ظهر في مناطق أخرى (Grignac, 1978; Elias, 1995). وأكد العالم Vavilov (1926) أن المنشأ الأصلي للقمح الصلب هو منطقة البحر الأبيض المتوسط (العراق، شمال إفريقيا وأثيوبيا).



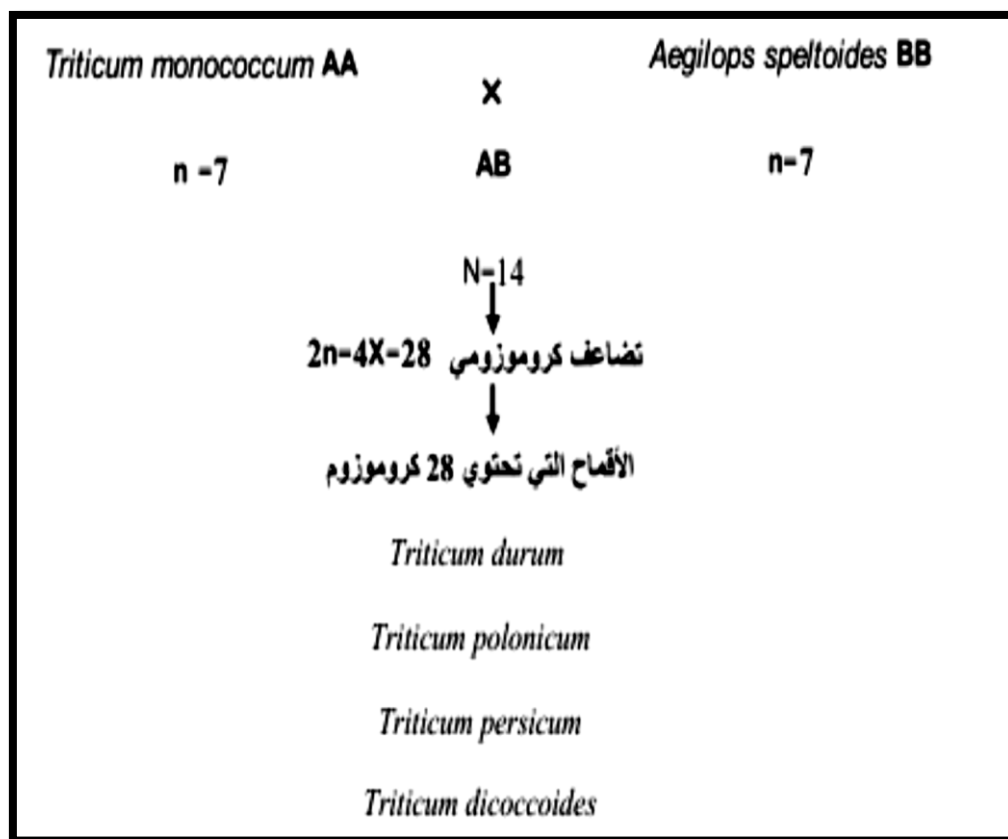
شكل رقم (3): استئناس الحبوب (bloghg-cliosphere.com).

3.1. الأصل الوراثي للقمح

يعد القمح من النباتات الأكثر تعقيدا وتنوعا من ناحية التركيب الوراثي. ولكن جميعها تتبع الجنس *Triticum* والذي يضم عددا من الأنواع المهجنة والبرية، مثل الأنواع المزروعة كالقمح اللين (*T.aestivum*)، القمح الصلب (*T.durum*) وأنواع أخرى (Mornis and Sears, 1967).

يعتبر القمح الصلب *Triticum durum* Desf. الأكثر انتشارا مقارنة بالأصناف ذات الصيغة الصبغية الرباعية (Tétraploïdes) الأخرى، ينتج القمح الصلب عن طريق التهجين أي بالتصالب الذي يحصل بين الأنواع البرية التي تعرف باسم (*Aegilops Speltoides* (AA) ونوع (*Triticum Monococcum* (BB) أعطى

بعد التضاعف الصبغي (*Triticum Turgidum* subs *Dicoccoides* (AABB) ، إذا هو سلف القمح الصلب (Croston et williams,1981 ;Chap man, 2009).



شكل رقم (4): الأصل الوراثي للقمح الصلب. *Triticum durum* Desf. (Croston et williams,1981)

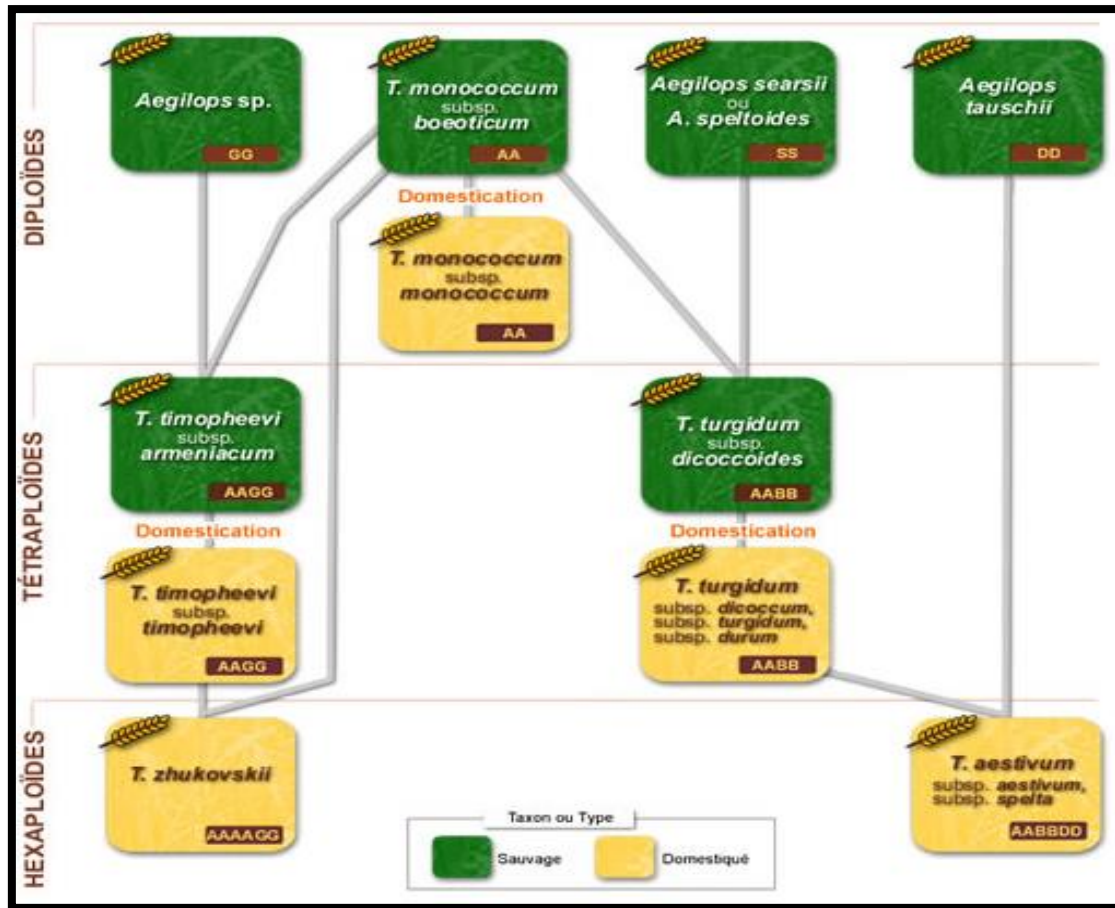
4.1. التصنيف الوراثي للقمح

يتكون العدد الصبغي الأساسي لنبات القمح من 7 صبغيات (Feldman et al., 1995) تصنف انواع جنس *Triticum* حسب عدد كروموسوماتها حيث تنتج ثلاث مجموعات رئيسية (كيال، 1979).

✓ **المجموعة الأولى Diploïdes**: الأقماع الثنائية 14 (2n) صيغتها الوراثية (AA) تعتبر الأصل الذي تطورت منه المجموعات الأخرى.

✓ **المجموعة الثانية Tétraploïdes**: الأقماع الرباعية 28 (2n) صيغتها الوراثية (AABB) تتشكل من تهجين الأصناف البرية مع الأصناف المزروعة.

✓ **المجموعة الثالثة Hexaploïdes**: الأقماع السداسية 42 (2n) صيغتها الوراثية (AABBDD) ظهرت من تصالب المجموعة الثانية (الأقماع الرباعية) مع المجموعة الأولى (الأقماع الثنائية).



شكل رقم (5): أصل وتطور الأصناف المختلفة للقمح ([https://via Gallica /les blés\(Triticum\).htm](https://via Gallica /les blés(Triticum).htm)).

حسب Mackey (1966) تم تقسيم الجنس تريتيكوم (*Triticum*) إلى خمس أنواع موزعة على ثلاث مجموعات: المجموعة الثنائية، الرباعية، السداسية:

جدول رقم I: يمثل التصنيف الوراثي للقمح حسب (Mackey , 1966)

	Mackey (1966)	Nomenclature usuelle	Génome
Diploïdes	<i>T. monococcum</i> L.	<i>T. urartu</i> Tum.	AA
	ssp. <i>boeoticum</i> (Boiss.) MK.	<i>T. boeoticum</i> Boiss.	AA
		spp. <i>aegilopoides</i>	AA
	ssp. <i>monococcum</i>	spp. <i>thaoudar</i>	AA
		<i>T. monococcum</i> L.	AA
Tétraploïdes		<i>T. sinskajae</i> A. Filat et Kurk.	AA
	<i>T. turgidum</i> (L.) Thell.		
	ssp. <i>dicoccoides</i> (Körn) Thell.	<i>T. dicoccoides</i> (Körn) Schweinf	AABB
	ssp. <i>dicoccum</i> (Schränk) Thell.	<i>T. dicoccum</i> (Schränk) Schulb.	AABB
	ssp. <i>paleocolchicum</i> (Men.) MK.	<i>T. paleocolchicum</i> Men.	AABB
	ssp. <i>turgidum</i>		
	conv. <i>polonicum</i> (L.) MK.	<i>T. polonicum</i> L.	AABB
	conv. <i>durum</i> Desf. MK.	<i>T. durum</i> Desf.	AABB
	conv. <i>turanicum</i> (Jakubz.) MK.	<i>T. turanicum</i> Jakubz.	AABB
	<i>T. timopheevi</i> Zhuk.		
Hexaploïdes	ssp. <i>araraticum</i> (Jakubz.) MK.	<i>T. araraticum</i> Jakubz.	AAGG
	ssp. <i>timopheevi</i>	<i>T. timopheevi</i> Zhuk.	AAGG
		<i>T. militinae</i> Zhuk. et Migusch.	AAGG
	<i>T. aestivum</i> (L.) Thell.		
	ssp. <i>spelta</i> (L.) Thell.	<i>T. spelta</i> L.	AABBDD
	ssp. <i>macha</i> (Dek. et Men.) MK.	<i>T. macha</i> Dek. et Men.	AABBDD
	ssp. <i>vavilovi</i> (Vill.) MK.	<i>T. vavilovi</i> (Tum.) Jakubz.	AABBDD
	ssp. <i>compactum</i> (Host.) MK.	<i>T. compactum</i> Host.	AABBDD
	ssp. <i>sphaerococcum</i> (Perc.) MK.	<i>T. sphaerococcum</i> Perc.	AABBDD
	ssp. <i>vulgare</i> (Will.) MK.	<i>T. aestivum</i> L.	AABBDD
	<i>T. zhukovskyi</i> Men. et Er.	<i>T. zhukovskyi</i> Men. et Er.	AAAAGG

5.1. التصنيف العلمي للقمح الصلب

القمح من فصيلة الكلبيات و نجيليات سابقا، تم التصنيف النباتي الحديث للقمح الصلب حسب

Angiosperm Phylogeny Group (APG III) أو (System III).

جدول رقم II: التصنيف النباتي الحديث للقمح الصلب حسب (APG III 2009)

التصنيف	القمح الصلب	Blé dur	Classification
المملكة	النباتات	Plantae	Règne
الشعبة	النباتات الزهرية	Phanérogamiae	Embranchement
تحت الشعبة	مغطاة البذور	Magnoliophyta (angiospermes)	S /Embranchement
الصف	أحاديات الفلقة	Liliopsida (monocotylédones)	Classe
الرتبة	قنبليات	Poales (glumiflorale) cyperales	Ordre
العائلة (الفصيلة)	الكئيبات (النجيليات)	Poaceae (graminées)	Famille
الجنس	القمح	<i>Triticum</i>	Genre
النوع	القمح الصلب	<i>T . turgidum subsp .durum</i> <i>Triticum durum</i> (Desf.)	Espèce

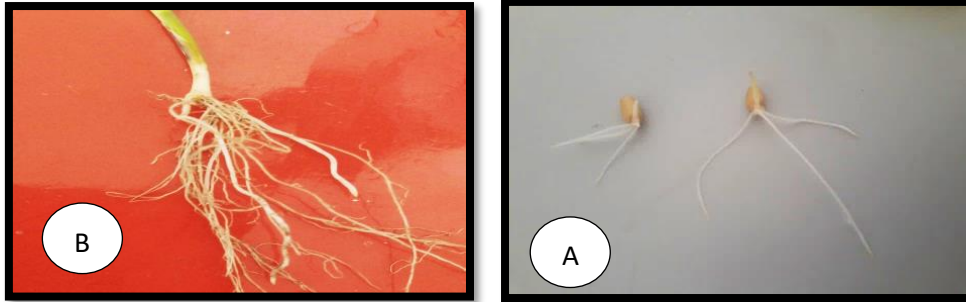
6.1. التركيب المورفولوجي للقمح الصلب

يتكون نبات القمح الكامل النمو من عدة أجزاء رئيسية منضمة في جهازين مختلفين، الجهاز الهوائي الذي يضم الجهاز الخضري (الساق والأوراق)، والجهاز التكاثري (النورة والثمار)، والجهاز الجذري (المجموع الجذري) يمثل الجذور بأنواعها.

1.6.1. المجموع الجذري

المجموع الجذري يتكون من الجذور الأولية شكل 6-(A) والثانوية شكل 6-(B). إذا نبتت حبة القمح تتكون الجذور الأولية المؤقتة (الجنينية) من الجنين، تنمو من 3 إلى 5 وأحياناً إلى 6 جذور، تمتد حوالي 3 إلى 8 سم تحت سطح الأرض وتعيش لمدة 6 إلى 8 أسابيع فقط، وهي خشبية تمتص الماء والعناصر الغذائية اللازمة لنمو النبات في بداية حياته. ثم تتكون الجذور الثانوية الدائمة (العرضية أو التاجية)، وهي عقدية ليفية الشكل أكثر سمكا ومتانة من الجذور الأولية. عندما يبدأ الساق في النمو خارجاً من التربة فإنها تتكون مباشرة وتنمو من العقدتين الأوليتين القريبتين من سطح الأرض، لأن سلاميتها قصيرة جداً، أي تنشأ من عقد الساق السفلي، وينشأ كل شطاء (فرع) مجموعته الجذري العرضي الذي يمدده باحتياجاته الغذائية

والماء ويثبت النبات بإحكام في التربة. تختلف عموما جذور أنواع وأصناف نبات القمح في درجة تفرعها وانتشارها في التربة (وصفي، 2015).



شكل رقم (6): الجذور الجنينية (A) والعرضية (B) (صورة شخصية، 2024)

2.6.1. المجموع الهوائي

❖ **الساق:** معظم نباتات القمح لها ساق رئيسية وعدة سيقان فرعية تسمى خلفات (الأشطاء).

الساق أسطواني الشكل ناعم أو خشن قائم في الأقماع الربيعية، ومفترش في الأقماع الشتوية. وهو عبارة عن قصبات (Chaumes) مجوفة يختلف طولها 60 إلى 180 سم، مشكلة من عدة سلاميات (Entre-nœuds)، تفصلها عقد (Nœuds) مصمتة، ينتهي الساق بالسنبلة (قلالش ح، 2018).

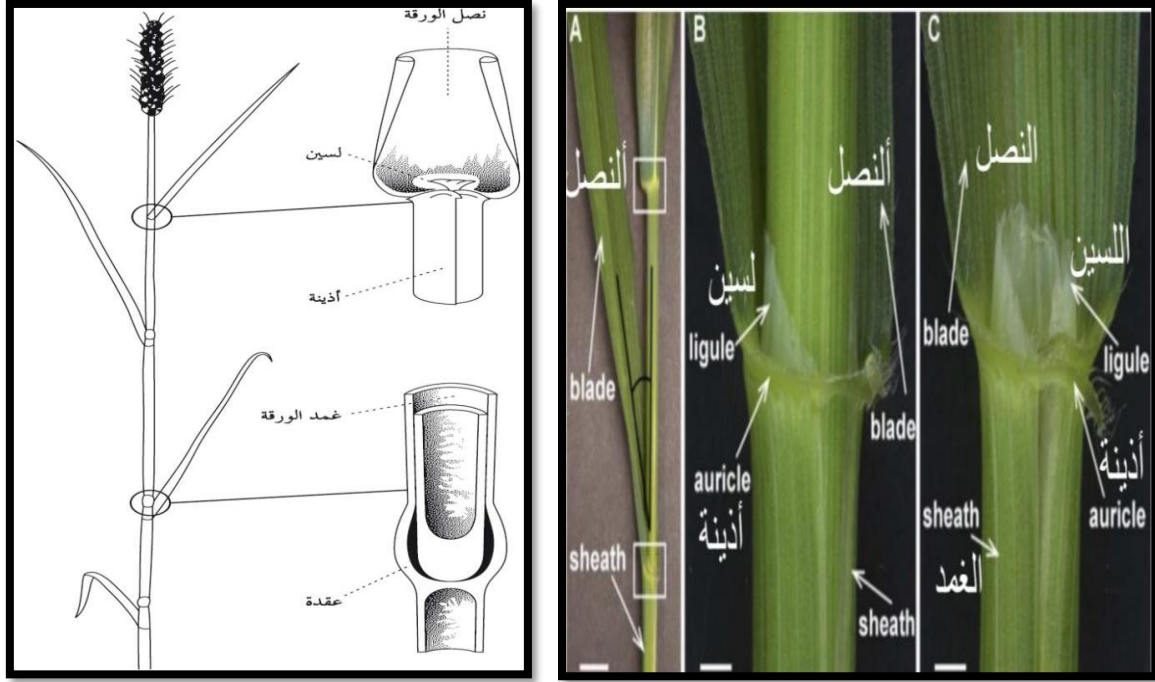
يتكون هذا الأخير من 5 أو 6 إلى 7 عقد وسلاميات سفلى قصيرة جدا، وعلوية طويلة، وهي التي تحمل السنبلة. تستطيل (السلاميات) من منطقة قريبة من العقد التي تسمى منطقة النمو، والتي تتكون من خلايا مرستيمية نشطة قبل الانشطار طوليا، زيادة سمك الساق تأتي من نمو وانتفاخ الخلايا وتكاملها حيث كلما يكون الساق قوي وسميك يتحمل ثقل السنابل ومفيد أن يتخشب باكرا لمقاومة الرقاد والصدأ والاعشاب الضارة، وأيضا ينضج باكرا ويتحمل الرطوبة والنمو الخضري الزائد، نبات القمح الصلب تكون معظم العقد به مصمتة وسلامياته مجوفة.

❖ **الأوراق:** أوراق القمح خضراء رمحية طويلة غمدية.

يختلف عرض ولون أوراق نبات القمح (الأخضر فاتح أو داكن) حسب الصنف وخصوبة التربة، فإن نقصان الأزوت ينتج عنه اصفرار الأوراق، كما أن زيادته تزيد من خضرتها إلى حد السواد. تتكون الأوراق من عدة أجزاء تتمثل في النصل، الغمد، اللسين، الأذينات.

حيث تكون الأوراق والتفرعات متبادلة على الساق، توجد عند كل عقدة ورقة واحدة (Jonard 1951). فالأوراق تتكون من غمد مشقوق ملتف حول الساق يربطها بالعقد، ومنها يتولد صفيحة الورق (النصل) التي تكون في علو مستوى العقدة التالية، ويكون في أطراف قاعدة الصفيحة زائدتان اسمهما

(الأذينات) قصيرتان ووبريتان، وفي القاعدة نفسها تمتد زائدة صغيرة رقيقة شفافة اسمها (اللسين) تكون مستديرة ومسننة. فالأذينات واللسينات هي العلامة التي تميز انواع الحبوب عن بعضها (وصفي، 2015).



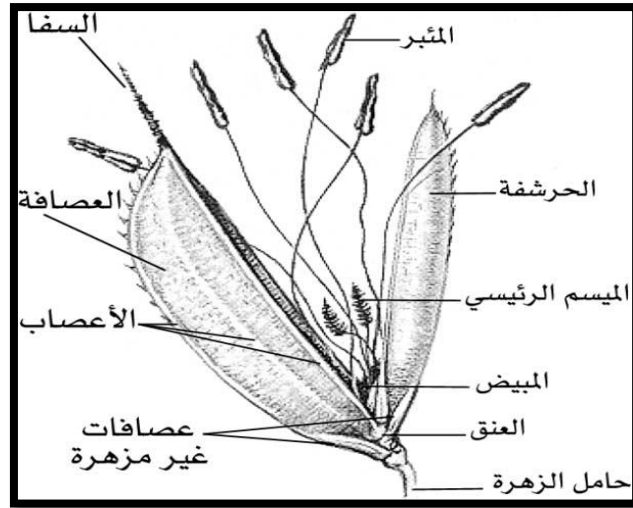
شكل رقم (7): بنية الساق والاوراق لنبات القمح

(<https://arab-ency.com.sy/ency/details8779/15>) et (meleigi .com)

3.6.1. الجهاز التكاثري

❖ **النورة:** هي سنبل مركبة تحمل من 10-30 سنبل، وذات طول 7-15 سم، تتكون من عدة سنبيلات.

النورة هي عبارة عن أزهار غير ملونة، تتكون كل زهرة من عصفتين كبيرتين (Glumelles)، وعصفتين صغيرتين (Glumellules)، وثلاث أسدية تبرز وتصبح متدلّية عند النضج (Anthèse)، بالإضافة إلى المدقة المكونة من خباء أو كربلة واحدة تحول الأزهار بعد تلقيح البويضات (Autogamies) إلى سنبيل مشكلة من سنبيلات تحتوي على البراة (الحبة) (Caryopsis).

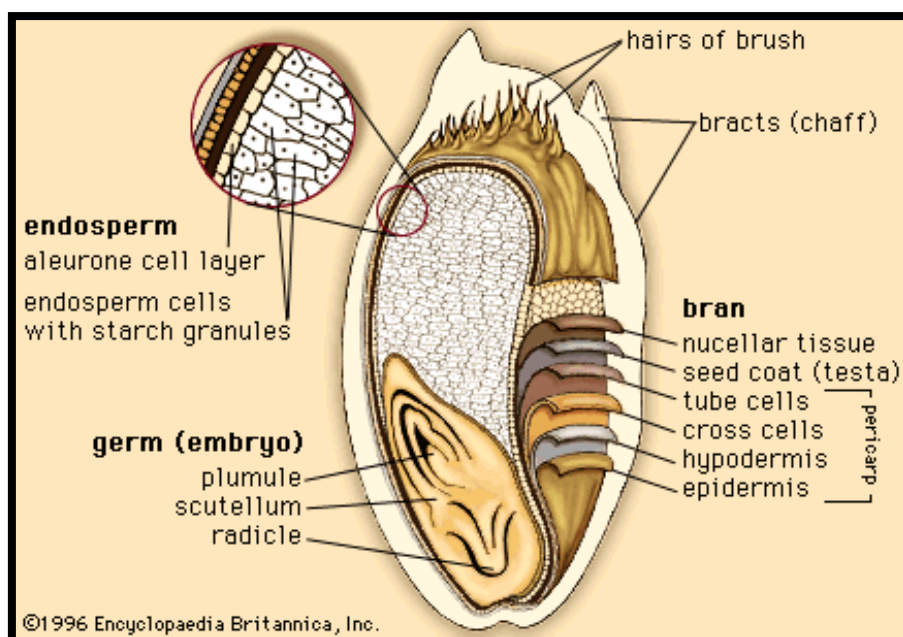


شكل رقم (8): بنية نورة نبات القمح الصلب (www.tomanfinance.cz).

❖ **الثمرة:** حبة القمح هي ثمرة جافة (برة) ذات بنية معقدة مع الكثير من المركبات المختلفة.

تحتوي على بذرة واحدة جافة ببيضاوية الشكل ومحدبة الظهر، وفي دروتها تحتوي على شعيرات دقيقة، ويوجد جنين في قاعدة الحبة العريضة. يتراوح سمكها ما بين 2.5 و 3.5 ملم ووزنها ما بين 20-50 ملغ حيث تختلف حبوب القمح في أحجامها وأشكالها ولونها باختلاف الأصناف (Feillet, 2000). حبة القمح تتكون من ثلاث أنواع أساسية من الأنسجة حسب (Barron et al., 2007):

- **النخالة (bran)** تمثل ما بين 13-17% من الوزن الإجمالي لحبة القمح. وتشمل أغلفة الحبة المكونة من الغلاف الثمري الجاف الرقيق الملتحم مع الغلاف البذري الذي يتكون من أغلفة البويضة. وطبقة الأليرون وهي ذات محتوى عالي من الرماد والألياف.
- **السويداء (الطبقة اللبية) Endosperme:** هي المكون الرئيسي لحبة القمح تشكل من 81-84%، وتتألف من مكونات رئيسية حيث يتميز بمحتوى عالي من النشاء 60-75% ونسبة عالية من البروتينات 6-20%، وكذلك الماء 10% والدهون 2-15% التي يتغذى منها الجنين.
- **الجنين أو الرّشيم (L'embryon :Germe):** وهو نبات صغير يعتبر منشأ للنبات الجديد الحامل للمعلومة الوراثية (شكل 9)، يتكون من اتحاد الأمشاج المؤنثة مع الأمشاج المذكرة. حيث يتركب الجنين من السويقة الجنينية السفلى والعليا والفلقات والرويشة (plumule) والجذير (Radicule). يشكل حوالي 2-3% من الحبة، حيث تتمركز به معظم اللبيدات والسكريات والبروتينات (الصالح، 1991).



شكل رقم (9): مكونات حبة القمح الصلب (cheap-sales.2024 cheapestsale.ru)

7.1. دورة حياة القمح الصلب

القمح محصول نجيلي حولي، تتوقف دورة حياته من بداية الزرع حتى الحصاد على الصنف وموعد الزراعة والظروف المناخية والتربة ونوعيتها وخصوبتها، وتدوم الفترة ما بين 6 إلى 9 أشهر عند أغلبية الأنواع (Fellahi 2013 ; Laala 2010 ; Gonard 1970). حيث يمر نبات القمح خلال مرحلة نموه بعدة تغيرات مورفولوجية وفيزيولوجية عبر ثلاث أطوار أساسية التي وضحتها (Zadoks et al., 1974). الطور الخضري فيه ينشط النبات في إبراز الأعضاء الخضرية، الجذر السيقان، الأشطاء والأوراق. كما يبدأ في تكوين السنابل، والطور التكاثري ينشط فيه النبات في تكوين الأزهار، وطور نضج الحبوب، وتتلخص هذه الدورة في ثلاثة أطوار أساسية:

1.7.1. الطور الخضري (période végétative): ينقسم هذا الطور إلى ثلاث مراحل:

- مرحلة الزرع والإنبات (phase semis –levée)

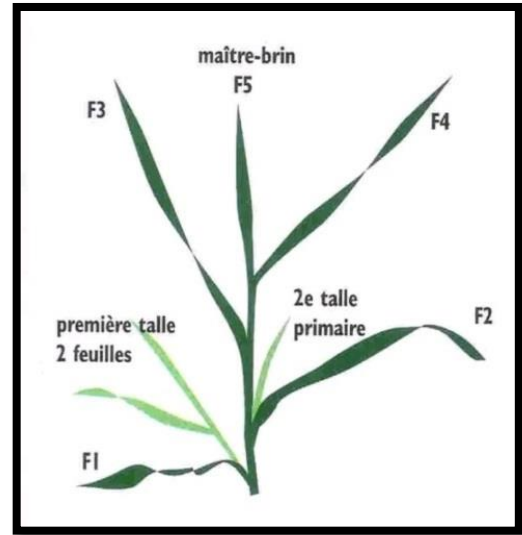
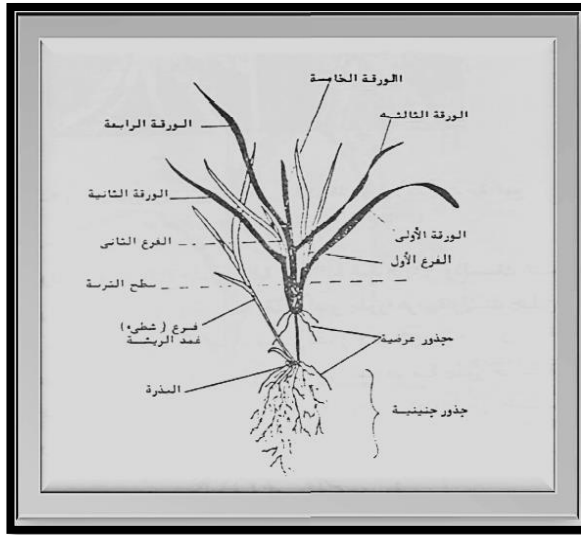
البذور من أهم مصادر الغذاء للإنسان والماشية وتعتبر مخزناً للطاقة. إنبات البذور مرتبط بتهوية التربة ودرجة الحرارة التي تقدر ب 8°م ونسبة الرطوبة 30-40 %، حجم البذور لا يغير في الإنبات لكن يؤثر في النمو والتطور والمردود، من خلال هذه المرحلة تقوم البذرة بالانتقال من مرحلة السكون إلى مرحلة النشاط من خلال تشرب حبة الماء والتغير السريع في المركبات الكيميائية بالجنين والاندوسبرم وتمزق أغلفة الحبة وظهور الريشة والجذور الجنينية، والتي يوجد فوقها غمد الريشة coléoptile. حيث امتداد هذا الأخير يكون محددا بعمق الزرع وطوله يتغير باختلاف الأنماط الوراثية (Boufenar and zaglouane , 2006). وبروز

غمد الورقة الأولى التي تستطيل باتجاه السطح وعند ظهورها يتوقف الكوليوبتيل عن النمو يتلاشى ويجف تماما.

- مرحلة التفرع (الإشطاء)

تضم هذه المرحلة ثلاث أطوار هامة. وهي عند وصول نبات القمح لمرحلة أربع أوراق تبدأ البراعم الجانبية (الأشطاء أو التفرع) في الظهور والنمو انطلاقا من إبط الورقة الأولى للفرع الرئيسي (Soltner, 1990). ونميز الظهور المتتالي للأوراق الأولى فوق بعضها البعض، والتي تنمو انطلاقا من منطقة قريبة من سطح الأرض التي تمثل قاعدة (صينة) الإشطاء، وهي عبارة عن تفرع بسيط لنبات القمح. ويتم في نفس الوقت بروز ونمو الجذور العرضية (القاعدية) على مستوى سطح الأرض. عدد الأشطاء يختلف باختلاف الأنماط الوراثية، فالأنماط الشتوية والأقماع النصف متقزمة الطول تمتلك أكبر عدد من الأشطاء.

حيث يزداد عدد الأشطاء بتقدم العمر حتى يصل أقصى حد له عند طرد السنابل ثم يتوقف حيث تتحكم في توقف مرحلة ظهور الأشطاء العديد من العوامل الوراثية والبيئية مثل (النوع والمناخ والعناصر الغذائية.... الخ (Longnecker et al., 1993 ; Masle, 1981) لكن ليست جميع الأشطاء تنتج سنابل في القمح لكن الكثير منها تفقد قبل مرحلة الإزهار (Gallagher and Biscoe, 1978) .



شكل رقم (10): الإشطاء عند نبات القمح الصلب (mail.alimerija.com)

- مرحلة الاستطالة

تتميز هذه المرحلة بتشكيل الأشطاء وبداية نمو البراعم المتميزة في إبط الورقة الأولى التي تعطي برعم الساق الرئيسي (Soltner, 1990). حيث ظهور الأشطاء وتمايز براعمها ينتهي مع بداية تطاول الساق،

وتتأثر مدة المرحلة الخضرية بعدة عوامل من بينها: النوع، المناخ، التغذية الأزوتية، وتاريخ وعمق وكثافة الزرع (Baker and Gallagher, 1982)، وتمثل نهاية الإشتاء نهاية طور المرحلة الخضرية التي تمتد ما بين 60-150 يوم والتي تشير إلى بداية الطور التكاثري (Gate, 1995).

2.7.1. الطور التكاثري

القمح نبات ذاتي التلقيح، حيث يبدأ هذا الطور بالظهور ما بين 4-8 أوراق على الفرع الرئيسي، ونميز في هذا الطور مرحلتين أساسيتين:

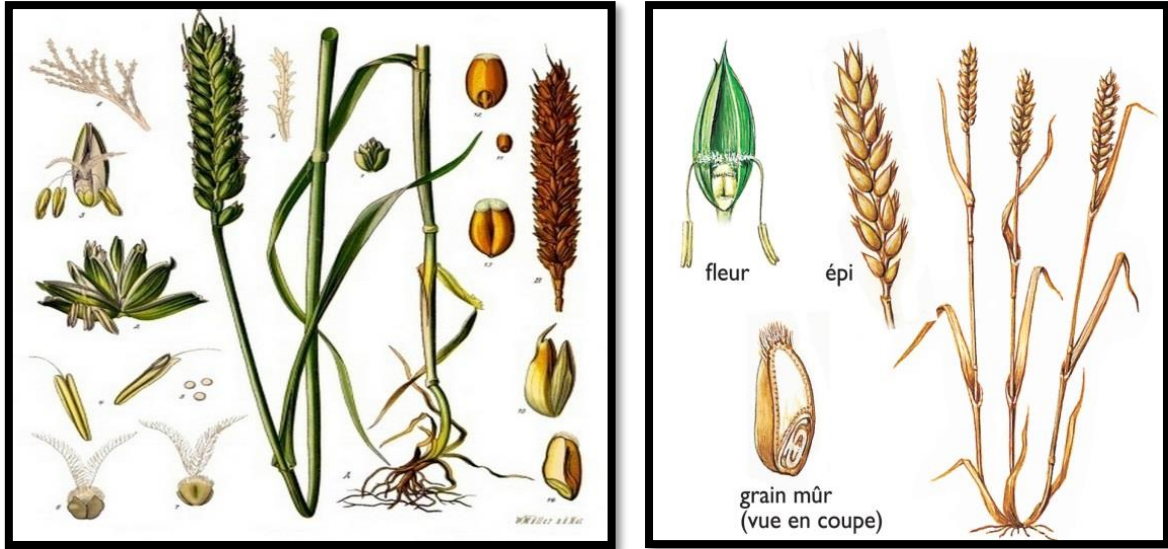
- مرحلة الإستطالة والإنتفاخ

تستطيل السلاميات التي تشكل الساق (chaume)، بعد نهاية الإشتاء وبداية الصعود تحمل العقد الأخيرة السنبلة، في حين تتراجع وتتلاشى الإشتاءات التي تقدم بصورة غير طبيعية وتمتد هذه الفترة من 28 إلى 30 يوم وتنتهي عند تمايز الأزهار، تتنافس الإشتاء الصاعدة الحاملة للسنابل مع الإشتاء العشبية من أجل العوامل البيئية (الضوء، الحرارة، الماء والأملاح المعدنية... الخ)، وهذه الظاهرة تؤثر على الإشتاءات الفتية وتؤدي إلى تثبيط نموها، إعتبر Fisher et al., (1998) أن هذه المرحلة من أكثر المراحل الحساسة في نبات القمح وذلك بسبب تأثير الإجهادات المائية والحرارية على عدد السنابل المحمولة في وحدة المساحة. تنتهي مرحلة الاستطالة عندما تأخذ السنبلة نموها وشكلها النهائي داخل غمد الورقة التوجيهية المنتفخة التي توافق مرحلة الانتفاخ (Bahlouli et al., 2005).

- مرحلة الإسبال والإزهار

تبدأ هذه المرحلة بمرحلة الإسبال والتي خلالها يبدأ ظهور السنبلة من غمد الورقة التوجيهية، تزهو السنابل البارزة عموما ما بين 4 إلى 8 أيام (Bahlouli, 2005).

بعد طرد السنابل نمو السنبلة يكون بطيئا في المراحل المبكرة من النمو، ويزداد ما أن تصبح الورقة العلم مرئية (Asli and zanzan, 2014). وقد أشار Abbasseme et al., (1998) أن درجة الحرارة المنخفضة خلال الإسبال تتسبب في إرجاع خصوبة السنابل. حيث تحمل كل سنبلة ما بين 3 إلى 6 أزهار مخصبة (Kirby and Appleyard, 1984). حسب Soltner (1980) ينتهي خلال هذه المرحلة (الإسبال والإزهار) تشكل الأعضاء الزهرية ويتم خلالها الإخصاب ثم تظهر فيها الأسدية خارج العصيفات دلالة على نهاية الإزهار، تدوم هذه المرحلة حوالي 30 يوم.



شكل رقم (11): مرحلة الإنبال والإزهار (fac.umc.edu .dz)

- طور النضج

تعد المرحلة الأخيرة في دورة حياة نبات القمح بعد عملية الإخصاب (اللقاح) للبويضة، تبدأ عملية امتلاء الحبوب المتكونة ويوافق ذلك شيخوخة الأوراق حيث يتم نقل المواد الغذائية من الأوراق إلى الحبوب. تتم هجرة المواد السكرية التي تنتجها الورقة التوجيهية حيث تخزن في عنق السنبله نحو الحبة (Gate,1995 ; Barbottin et al., 2005) ويصاحب ذلك تشكل أحد مكونات المردود والمتمثل في وزن الحبة بعد جفافها وتصلبها. حسب كيال (1974) تم تقسيم طور النضج إلى عدة مراحل وهي:

❖ مرحلة النضج البني: ويضم أربعة مراحل:

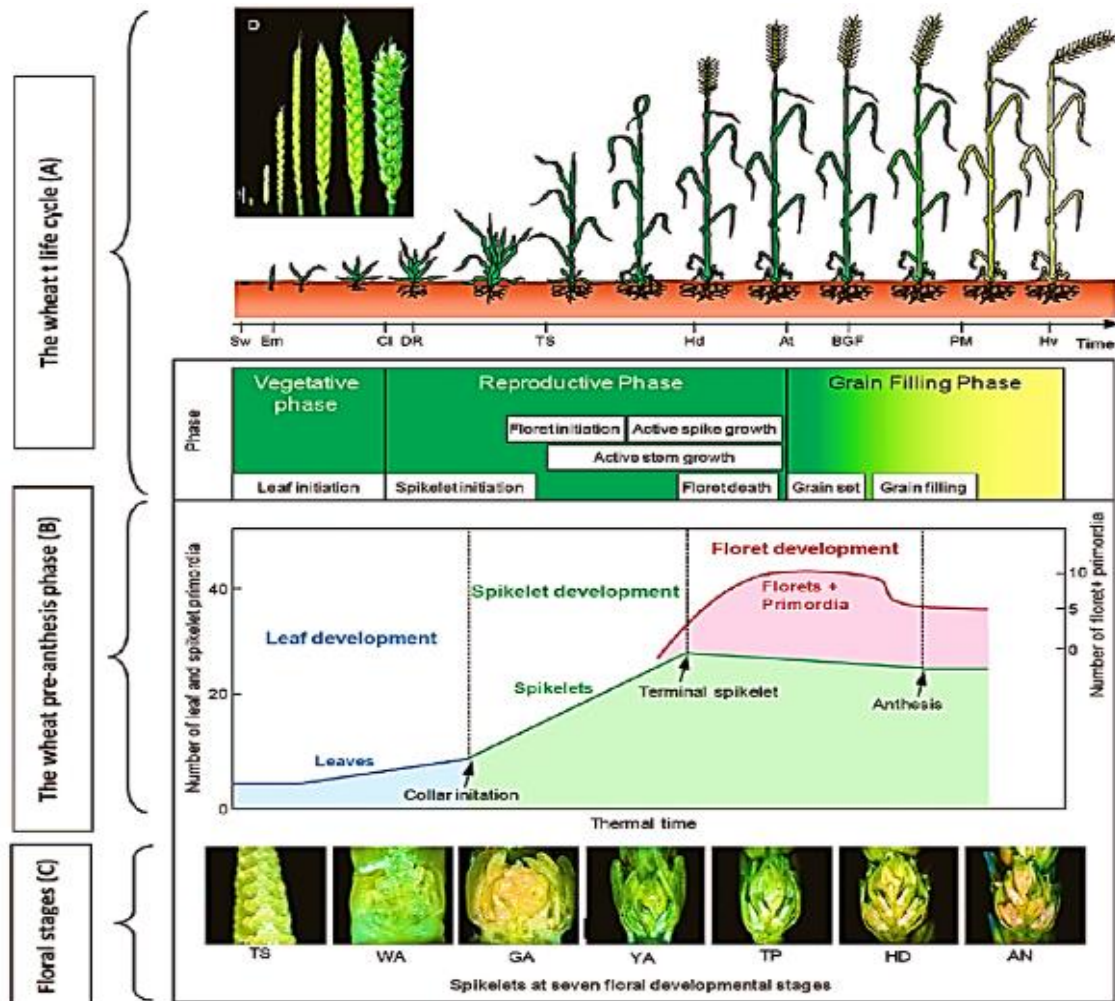
- **مرحلة ما قبل النضج البني (الطور المائي):** حبات القمح خضراء ممتلئة بعصير مائي نشوي في البداية يتراوح محتوى الماء في الحبوب ما بين 80%-85%، أما في النهاية حوالي 65% حيث تصل الحبوب في الفترة التي تستمر ما بين 8 أيام إلى أسبوعين إلى هذه المرحلة بعد الإزهار.
- **مرحلة النضج البني (المبكر والمتوسط):** حبوب القمح بها عصير لبني كثيف حيث يتم تراكم الذائبات الصلبة في الخلايا الأندوسبرم تسمى هذين المرحلتين ومرحلة ما قبل النضج البني بفترة امتلاء الحبوب.
- **مرحلة النضج البني المتأخر:** تمثل انخفاض المحتويات المائية في الحبوب في بداية المرحلة من 65% إلى 38% في نهايته.
- **مرحلة النضج العجيني:** وتشمل ثلاث مراحل تتمثل في:

✓ **مرحلة النضج العجيني المبكر:** حيث تستمر هذه المرحلة لمدة 8 أيام وتمثل انخفاض المحتوى المائي قليلا عن النضج البني المتأخر حيث يقدر المحتوى المائي ب 35%.

✓ **النضج العجيني اللين:** محتوى الحبوب عجيني طري حيث تدوم هذه المرحلة 10 أيام ويتم انخفاض المحتوى المائي في الحب بحوالي 30% إلى 35%.

✓ **النضج العجيني الصلب:** تكون الحبوب صلبة وسهلة الفصل من القنابع حيث تنخفض المحتويات المائية في الحبوب لتصل إلى 35 حتى 25 من وزنها.

❖ **النضج التام (نضج الحبة):** تزداد الحبوب صلابة وتأخذ اللون الأصفر الذهبي والساق تجف ويسهل كسرها (نعمت وآخرون، 2000). حيث تصل نسبة المحتوى المائي في الحبوب في نهايته إلى 12% حتى 15%، ويصاحب ذلك توقف انتقال المواد الغذائية من الساق والأوراق إلى الحبة، ويتراوح طول الفترة من الإزهار حتى النضج الفيزيولوجي التام من 30 إلى 40 يوم بالنسبة للأقماع الرباعية في المناطق الجافة.



شكل رقم (12): المراحل المختلفة لنمو القمح الصلب. *Triticum durum* Desf. (Zifeng et al., 2015)

8.1. العوامل البيئية المؤثرة على زراعة القمح الصلب

نبات القمح الصلب مثل جميع النباتات الخضراء يحتاج إلى العديد من العوامل البيئية التي تساعده على النمو والتطور الجيد والمنتظم طول فترة حياته.

❖ **الماء:** يتأقلم القمح مع العديد من أنواع التربة، وينمو في مناخات متعددة إلا أن مردوده يتأثر بنسبة الماء المتوفرة. حيث يعتبر الماء المحدد الرئيسي للمحصول، أي معظم الوظائف الفيزيولوجية للنبات مرتبطة بالماء والمواد الذائبة فيه، وله دور مهم في النبات حيث يقوم بنقل العناصر المعدنية والمواد العضوية ويشترك في التفاعلات البيوكيميائية والانتاج الخلوي والتنظيم الحراري.

كما أن أكبر كمية من الهيدروجين والأكسجين التي تدخل في تركيب المادة الجافة مصدرها الماء، وأيضا رفع من محتوى الحبة من المادة الجافة والنمو المستقر مرتبط بامتصاص نبات القمح للماء بصفة منتظمة (Baldy, 1974)، وتختلف احتياجات القمح من الماء حسب الصنف وطول دورة نموه والظروف المناخية السائدة وهناك ثلاث مراحل يكون فيها الماء من الاحتياجات الأساسية ولها تأثير كبير على الإنتاج وهي مرحلة الإنبات، مرحلة التفريع (الاشطاء)، ومرحلة طرد السنابل، الإزهار، ومرحلة ملئ الحبوب.

❖ **درجة الحرارة والرطوبة:** العوامل التي تحدد النمو وتطور مختلف مركبات المحصول هي الصقيع والجفاف وارتفاع درجة الحرارة.

تعتبر درجة الحرارة العامل البيئي الذي يعدل دائما مرفولوجية النبات، وأيضا تحدد موسم النمو وموعد الزرع المثالي لكل منطقة من مناطق زراعة القمح (نبيلة، 2003). تختلف النباتات في احتياجاتها لدرجة الحرارة، وإن درجات الحرارة الضرورية لجل المحاصيل تتراوح ما بين 24-43 درجة (محي الدين، 1990)، وانخفاض الحرارة عن قيمتها المثلى ينتج عنه تأخر الإزهار وخفض نسبة الخصوبة، أما ارتفاع درجات الحرارة عن حد معين ينتج عنه موت حبوب اللقاح والحبوب أو عدم تكونها وضعف النمو ونقص عدد السنابل.

حسب ما ذكره محمود (1998) فإن زيادة نسبة الرطوبة تؤدي إلى قدرة بعض المحاصيل على مقاومة الإجهاد الملحي، لكن بزيادة نسبة الرطوبة ترتفع إصابة المحصول بمرض الصدأ. كما أن ارتفاع درجة الحرارة وانخفاض نسبة الرطوبة في الأرض يؤثر على عملية التركيب الضوئي وتحد من نقل السكريات من الأوراق إلى الحب وينتج عنه نمو حبوب نحيلة.

❖ **الضوء:** يعد نبات القمح الصلب من المحاصيل ذات النهار الطويل، يؤدي تعريض نبات القمح للإضاءة الشديدة زيادة كمية المادة الجافة وأيضا زيادة قدرة النبات على التفرع والنمو.

الفترة الضوئية التي يتعرض لها نبات القمح تؤثر على المدة اللازمة للإزهار (كدلك، 2000). وأفضل مدة يومية لحدوث مرحلة الإنبال هي 12-14 ساعة، أي أن الإضاءة المثلى تضمن حدوث إنبال جيد وانخفاضها يؤدي الى انخفاض الجليسيديات (Clément - Grandcourt and prats, 1971).

❖ **التربة والتسميد:** نبات القمح يتأقلم مع عدة أنواع من التربة. خاصة التربة ذات التخزين الجيد للماء، وتوفر العناصر الغذائية المتوازنة للنبات.

حيث تعتبر التربة بالنسبة للنباتات بمثابة خزان للمواد الغذائية، نمو وتطور جذور النباتات متصل بكمية تلك المواد الموجودة بالتربة (Maertens and clozel, 1989). يرى نزيه (1980) أن نبات القمح الصلب يزرع في التربة الخصبة والجيدة الصرف المفتتة والخالية من الأعشاب الضارة. فالقمح لا يقاوم التربة المالحة عالية الحموضة والمشبعة بالماء لفترة طويلة. والتربة الجيدة لزراعته هي ذات اللون الأسود أو الكستنائي وتكون حموضة التربة تفوق 5.5 ولا تتعدى 8.

التسميد له دور مهم وأساسي في رفع الإنتاج. إن التسميد يساهم في تحسين خصائص التربة البيولوجية والفيزيوكيميائية، مما يسرع في امتصاص الأملاح المعدنية الضرورية لنمو النبات. نبات القمح في بعض الأحيان يحتاج إلى التدعيم بالعناصر المعدنية مثل الآزوت والفسفور والبوتاسيوم، لضرورتها خلال مراحل نموه. إضافة الأسمدة للتربة بالتراكيز المناسبة والمثلى التي يحتاج إليها القمح وفي الوقت المناسب للنمو تساهم في تحسين المردود وجودة الحبوب.

II. الإشطاء (Tallage)

1.2. التفرعات عند النباتات

1.1.2. تعريف التفرع

التفرع عند النباتات هو عبارة عن نموات (براعم) جديدة أو أفرع حديثة تحمل أوراق جديدة، وهي من مراحل النمو الأولى والمهمة في تحديد الإنتاجية النباتية (الحسن، 2007).

عند نمو الساق الرئيسي يتفرع إلى عدة أفرع تسمى الأفرع الرئيسية فهي التي تكون وتشكل الهيكل الرئيسي للنباتات. حيث يتم إنتاج وحمل الأوراق والأزهار والثمار بواسطة الساق والأفرع والتي تمثل همزة وصل بين جميع أجزاء النبات، حيث تقوم بنقل العناصر الغذائية من الجذور إلى الأوراق وأيضاً تخزن هذه المواد في أنسجتها لحين استعمالها مثل السكريز والنشاء. ولمعرفة طرق تحسين إنتاج المحاصيل يجب الفهم الجيد لأداء الفروع الأولية كونها تعطي فكرة شاملة عن الأداء الجيد للوظائف النباتية (Evers et al., 2004).

حسب Jacques (1998) و Thomas and Merlin (2015) فإن أغلب النباتات تتفرع عن طريق نمو البراعم الجانبية لكن طريقة التفرع تختلف من النوع نباتي إلى آخر.

2.1.I. أنواع التفرع عند النباتات

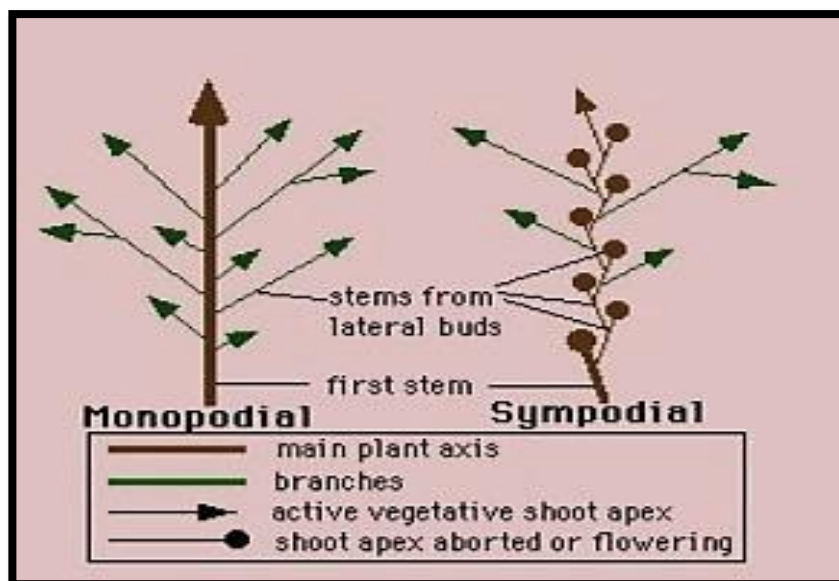
يعتبر الساق الأصلي المحور الرئيسي لتوزع الأفرع النامية للنباتات. في بعض النباتات كالدفلة تترتب البراعم (شطاء جنيني) ترتيب سوارى (محيطى)، وأيضاً أغلب البراعم الأبضية تترتب إما متبادلة وأحياناً متقابلة عند عقد الساق (Cremers et Edlin, 1995). ساق النبات يتفرع بطريقتين مختلفتين هما:

❖ **التفرع القمى (الطرفى) Apical branching**: وهو التفرع ثنائى القمة أو الشعبة، الذى يكون فى قمة الفرع الرئيسى وقمم الأفرع الجانبية للساق. حيث يتفرع النبات عند القمة النامية أو تنقسم القمة النامية إلى جزئين متساويين، وكل جزء ينتج فرعاً مستقلاً وتستمر هذه العملية عدة مرات. وينتشر بين النباتات اللابذرية (اللازهريّة) وبشكل نادر لدى النباتات البذرية (الزهريّة).

❖ **التفرع الجانبى (الإبطى) Lateral branching**: توجد فى إبط الأوراق حيث تنشأ الفروع من جوانب الساق الرئيسى، وتنمو البراعم الإبطية من (عقدة) موضع التقاء الورقة بالساق وهى المسؤولة عن تشكل الأفرع الجديدة للنبات وينتشر فى النباتات البذرية. وينقسم إلى نوعين رئيسيين هما:

- **التفرع الجانبى صادق المحور (غير محدود) Monopodial branching**: يستمر نمو الفرع الرئيسى للنبات عن طريق البرعم الطرفى، ويكون أفرع جانبية تخرج من إبط الأوراق بشكل متعاقب، بحيث تكون الفروع الجانبية الحديثة أقرب إلى القمة ويعطى للنباتات ذوات النمو أحادى المحور شكلاً مخروطياً أو هرمياً كالصنوبريات.

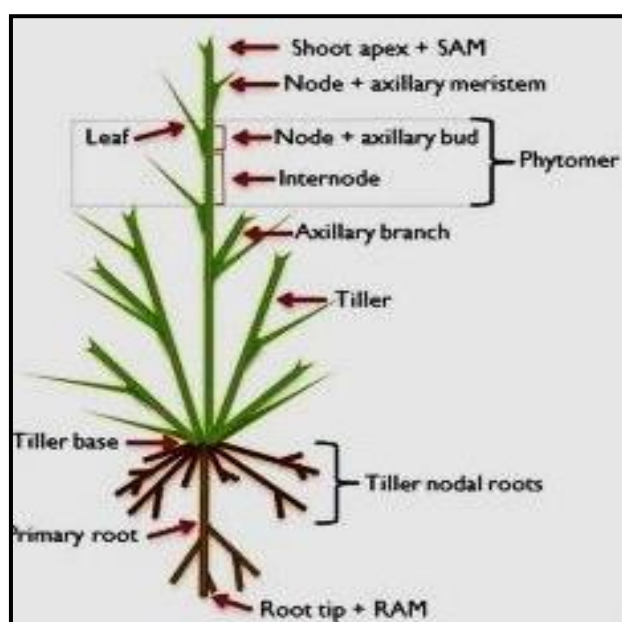
- **التفرع الجانبى كاذب المحور (محدود) Sympodila branching**: ينمو البرعم الطرفى (القمى) لمدة زمنية محدودة ثم يتحول إلى عضو نباتى دائم كالورقة أو الزهرة أو معلاق، وتخرج الأفرع الجانبية من البراعم الإبطية وتتكرر هذه العملية عدة مرات. وبذلك يتألف محور المجموع الخضري من أجزاء ذات أصول مختلفة حيث كل فرع يمثل فرعاً جانبياً خاصاً، وتأخذ النباتات ذات التفرع المحدود شكل القبة (رضا حلمى سمور، 2023).



شكل رقم (13): التفرع صادق المحور والتفرع كاذب المحور (زديق، 2019)

2.1.2. التفرع عند أحادية الفلقة

منشأ الأفرع في نباتات ثنائية الفلقة وأحادية الفلقة متشابه، يعرف بالأفرع الجانبية عند ثنائية الفلقة، أما عند أحادية الفلقة يسمى بالإشطاء. تتفرع أحادية الفلقة مباشرة على سطح التربة من البراعم الموجودة في إبط الأوراق الموزعة على الساق الرئيسي، إلا أنه ليس كل البراعم الإبطية في النبات تتكشف إلى أفرع أي تتأثر بالعوامل البيئية والوراثية (عبد الحميد، 2020).



شكل رقم (14): التفرع عند نباتات أحادية الفلقة (Thomas and merlin, 2015)

2.2. تعريف الإشطاء

الإشطاء (Tallage) هو خروج أكثر من ساق من البذرة الواحدة ولذلك يعتبر صفة مهمة ومرغوبة لمعظم المحاصيل الزراعية الصغيرة. فهو أيضا عبارة عن نموات تظهر من البراعم الموجودة في آباط الأوراق في معظم النباتات النجيلية كالقمح، الشعير، ... الخ (Bartholomew et William, 2005 ; Mahdi et al., 1998).

وأكد Zadoks وآخرون (1974) أن عملية التفرع عند نبات القمح الذي يمتاز بأن له ساق رئيسية وعدة سيقان فرعية وهي الأشطاء، تبدأ خلال مرحلتين من الطور الخضري التي تمتد من بداية مرحلة التفرع إلى مرحلة طرد السنابل، وتتشكل الأشطاء الأولية (الجنينية) على الساق الأصلية أما الأشطاء الثانوية (العرضية) فتتشكل من الأشطاء الأولي، حيث تعد عملية إنتاج الأشطاء من أهم العمليات الفسيولوجية خلال مرحلة النمو الخضري (Kirby, 1974).

1.2.2. صينية الإشطاء Plateau de Tallage

التفرع القاعدي (الأشطاء القاعدية) ميزة خاصة لمحصول القمح والمحاصيل الأخرى والتي تساهم بما تحمله من سنابل في زيادة المحصول، إلا أنه يعد صفة غير مرغوبة للمحاصيل الأخرى كالذرة الشامية والذرة الرفيعة، لأن ما تحمله الأفرع من غلة لا يسد النقص الناتج في وزن الحبوب المتشكلة على مستوى الساق الرئيسي (نبيل على خليل وآخرون، 2015).

الأفرع لا تحتوي على جذور وتتشكل في العقد العليا من الساق الرئيسي وبذلك تميز عن الأشطاء، فإن الأشطاء تتكون من مجموعة العقد القريبة من سطح التربة التي تتمركز في أسفل الساق وتحتوي على جذور فتكون بذلك قاعدة لنبات وتسمى قاعدة الأشطاء (صينية الأشطاء).

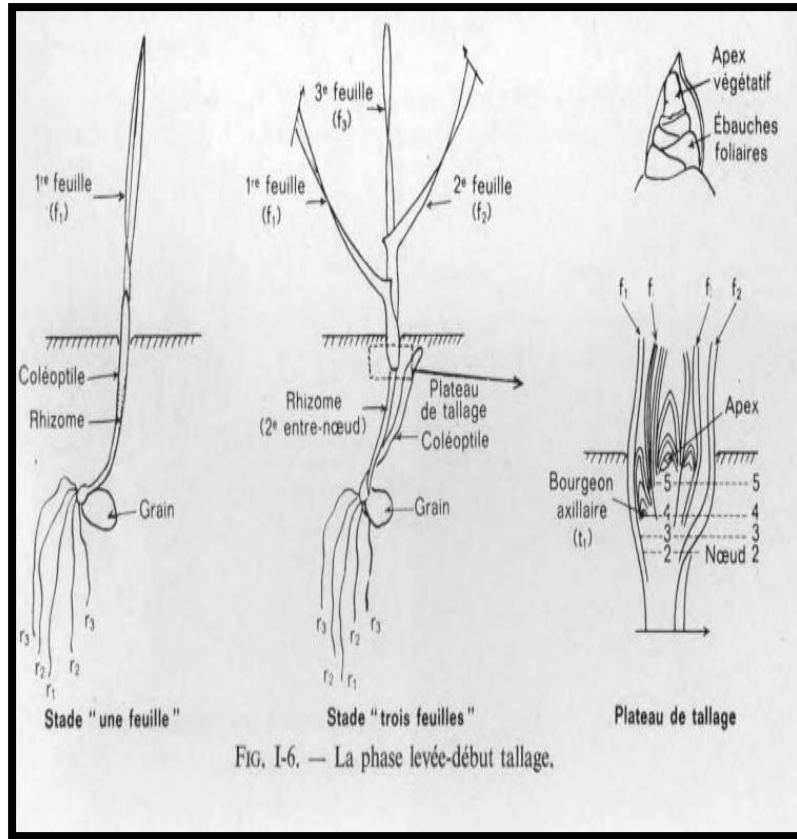
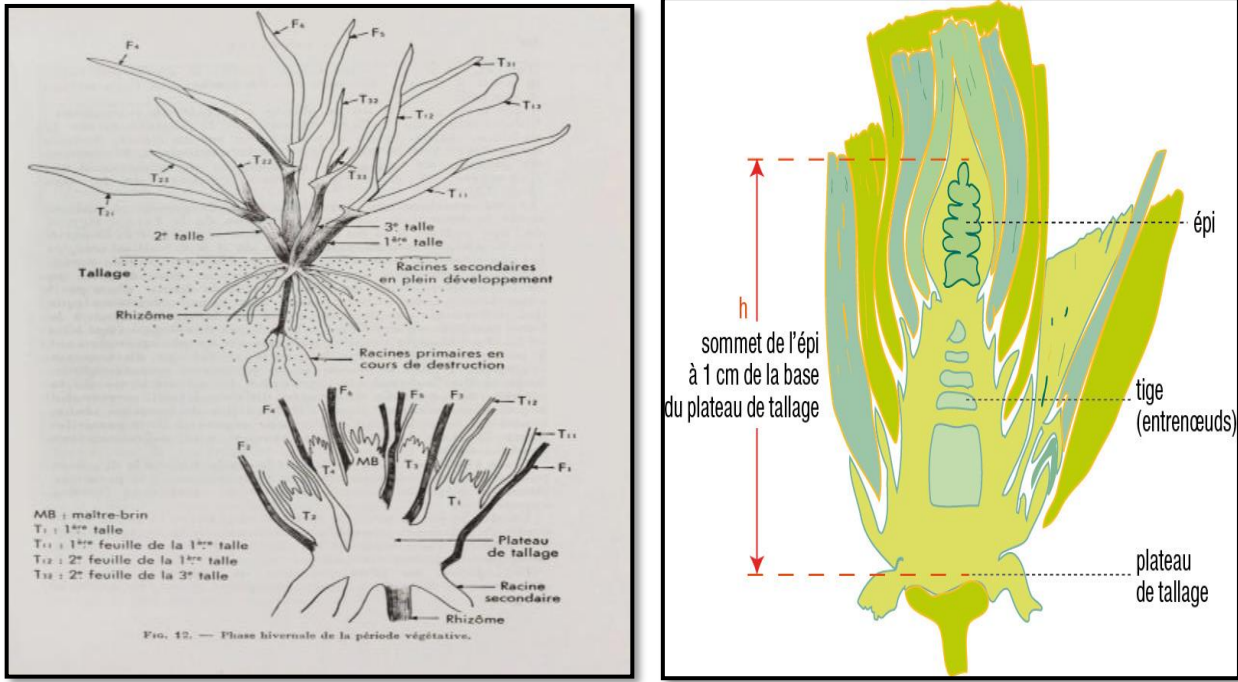


FIG. I-6. — La phase levée-début tallage.

شكل رقم (15): مراحل تشكل صينية الأشرطة (Moule, 1971)

يبدأ تكوين الأشرطة وتطورها عند نبات القمح بعد تكون ثلاث ورقات والورقة الرابعة الفتية على الساق الرئيسية من خلال البراعم القاعدية التي تتكون من المرستيمات (الخلايا الإنشائية) في إبط الأوراق السفلية، أي أنه يخرج الشطء الأول من الورقة الأولى والشطء الثاني من الورقة الثانية وهكذا (Michèle et al., 2006)، وتسمى بالفروع الابتدائية (T4, T3, T2, T1)، أما الفروع الثانوية تنتج من الأفرع الابتدائية وتسمى (... T1, T2, T1) والأفرع الثالثة من أباط الأفرع الثانوية وتسمى (... T2.0, T1.0)، والتي بذلك تكون صينية الأشرطة (Plateau de tallage) للنبات (Moller et al., 2014)، ويرافق ذلك نمو الجذور العرضية وازديادها حتى الوصول إلى مرحلة الإزهار لأنها تساعد الأشرطة وتنافس النباتات الأخرى على امتصاص المواد الغذائية الضرورية لنشوئها وبقائها (Almeida et al., 2004).



شكل رقم (16): صينية الإشتاء عند نبات القمح الصلب (Michel et al., 1966)

2.2.2. العوامل المؤثرة على إنتاج الأشتاء

- **النوع والصنف:** التركيب الوراثي للأصناف يؤدي إلى اختلاف في عدد الأشتاء من نوع نباتي إلى آخر وفي نفس النوع، توجد أنواع محدودة الإشتاء وأخرى لها قابلية الإشتاء كالقمح الصلب والقمح اللين (Evans et Wardla, 1976)، وتعود قدرة بعض الأصناف على التفرع إلى السيادة القمية التي تؤدي إلى التفرع غير المناسب، أما التفرع المتقدم أو المتأخر حيث ينتج عنه موت الأفرع الجديدة (Williams et al., 1982).

- **المناخ:** إن درجة الحرارة العالية عند مرحلة الإشتاء، تقلل وتمنع من تكوين الإشتاءات في نبات القمح وذلك بسبب سرعة النمو وطرده النورات النبات، ويزداد عدد الأشتاء عند درجات الحرارة المنخفضة نسبياً وعكس شدة الإضاءة فهي مهمة وضرورية لتكوين الأشتاء، حيث الإضاءة العالية تحفز نبات القمح على التفرع (عبد الحميد، 2023)، تتأثر نسبة إنتاج الأشتاء في النبات بالعوامل البيئية وخدمة المحاصيل (Tilley et al., 2010).

- **الرطوبة الأرضية (التربة):** يجب المحافظة على نسبة الرطوبة المثلى في التربة لأنها تساهم في تثبيت النتروجين ونمو العقد الجذرية، فإن تعطيش النباتات عند بروز الأشتاء يؤدي إلى انخفاض في عدد الأشتاء المتكونة. لأن نقص الرطوبة يؤدي إلى موت البراعم وتثبيط تكوين العقد الجذرية وتثبيت النتروجين وزيادة نسبتها ينتج عنه تعفن البراعم وضمحلها، فنبات القمح خلال هذه

المرحلة حساس للإجهاد الرطوبة (للعطش) وينافس النباتات الأخرى على امتصاص الماء (عبد الحميد، 2019).

- **التسميد:** إن إضافة الأسمدة النتروجينية إلى محصول القمح بكميات مناسبة أدى إلى ارتفاع في المردود والكتلة الحيوية ونسبة البروتين في الحبوب (Hakan, 2005). حيث ترفع التغذية النيتروجينية المنتظمة من معدل إنتاج الأخطاء وتحفز عملية التركيب الضوئي (Wilhelm, 1998). لكن نبات القمح حساس جدا ويتأثر بمعدل الأسمدة الأزوتية المضافة فإن زيادة السماد تؤدي إلى إصابة محصول القمح بالأمراض والرقاد وضعف الإنتاج (Shelley, 2006).
- **عمق الزرع:** يؤثر عمق زراعة حبوب القمح على إنتاج الأخطاء، فالزراعة على أعماق أقل أعطت فروع أكثر على الزراعة العميقة الأكبر من 5 سم حيث يؤدي إلى تأخر ظهور البادرات وتشكل أفرع قليلة (Mahdi et al., 1998).
- **كثافة النباتية:** يختلف معدل البذر باختلاف المناطق وموعد الزرع والصنف ونوع التربة حيث إن رفع معدل البذر ليس بالضرورة يعطي كثافة نباتية عالية (جدوع وآخرون، 2014).
- **المسافات الزراعية:** الزراعة على مسافات متباعدة وعدم زيادة معدل البذر عن المعدل الأمثل لنبات القمح يقلل من التنافس بين النباتات وأيضا يزيد من قابليتها وقدرتها على التفرع ويمنع من تكوين الأخطاء الضعيفة التي لا تحمل سنابل والرقاد (نبيل على خليل وآخرون، 2015).

3.2.2. العوامل المحفزة لزيادة عدد الأخطاء

الإشطاء يختلف من صنف إلى آخر ولبعض الأصناف القابلية الجيدة للإشطاء ولكن إذا زاد عن حده يؤدي إلى تأخر النضج ونقص انتظام الحبوب. ويزداد عدد الأخطاء في النبات القمح تبعا لعدة عوامل:

- **اختيار الصنف:** انتقاء البذور السليمة التي لها القدرة على الإشطاء القاعدي.
- **تاريخ الزراعة (البذر):** بذر البذور في الميعاد الموصي به يؤمن الاحتياجات الضرورية المختلفة للنباتات من درجة الحرارة والضوء حيث أن التأخير أو التبكير في الزراعة يعرض البراعم لدرجات الحرارة غير الملائمة لنشاطها (Bahatt, 1992).
- **معدل الزرع (معدل الشتلات المزروعة):** الزرع الخفيف جدا يؤدي إلى زيادة التنافس بين محصول القمح والأعشاب الضارة، وأيضا الزرع بكثافة عالية يسبب أضرار كثيرة بالمحاصيل يؤدي إلى قلة التفريع وزيادة طول النبات عن الحد اللازم مما يسبب الرقاد وإصابة نبات القمح بالأمراض الطفيلية

والذبول والموت ويتأخر النضج وصغر حجم الحبوب مما يآخر وقت الحصاد وبذلك يعرقل الفلاح ويزيد من التكاليف (Michel, 1966).

- **خصوبة التربة:** الاعتناء بالأرض بالدورة الزراعية التي تعمل على تقليل الأعشاب الضارة والآفات وتحسن محتوى التربة من العناصر الغذائية وخاصة النتروجين بتعاقب المحاصيل كالبقوليات والضروري لتطور النباتات خلال دورة حياته (عبد الحميد، 2020).
- **تغذية التربة:** زيادة محتوى التربة من العناصر الغذائية الضرورية لنمو النبات، وخاصة النيتروجين مما يزيد من قدرة النبات على التفرع وخروج أفرع قوية تحمل السنابل (نبيل على خليل، 2015).
- **الهرمونات النباتية:** بواسطة الهرمونات النباتية الأكسينات، الجبريلينات... الخ تنظم تفاعلات النباتات مع البيئة وأيضاً نموها وتطورها (Vankova et al., 2012). وكذلك تنظم امتصاص وتراكم العناصر الغذائية المعدنية وتساهم في زيادة الإنتاج وتحسن جودة المحاصيل (Younes et al., 2014). أدت معاملة نبات القمح بحمض الساليسليك بطريقة النقع أو رش النبات إلى زيادة معدل النمو القمح والمردود وكذلك في حقول ذات التربة المالحة (Shakirova et al., 2007).
- **الري التكميلي:** القيام بالري التكميلي عند انخفاض تساقط الأمطار يحسن الظروف المائية للتربة ويعمل على رفع فعالية استغلال الماء للنباتات من أجل الإنتاج العالي (Deng et al., 2007). أثبتت نتائج Boutfirass (1994) أن الري التكميلي خلال مرحلة الإشتاء أو الاستطالة تحفز تكوين أكبر للأشطاء ورفع إنتاج الحاصل البيولوجي. كما أنه عند مرحلة التسبيل يحسن المردود الحبي. (Boutfirass, 1990) إن إيقاف الري التكميلي خلال مراحل تطور القمح يؤدي إلى نقص الإنتاج ومركباته (Shraan et al., 2000).

4.2.2. أهمية الإشتاء

للإشتاء دور مهم في زيادة إنتاجية محاصيل نبات القمح فهي تتركز على ثلاث مكونات رئيسية وهي عدد السنابل المنتجة في وحدة المساحة والتي تؤثر عليها عملية تكون الإشتاء، وعدد الحب في السنبل ووزن الحبة (القذافي، 2000). ويوجد نوعين من الإشتاء هما:

- **الإشتاء المنتجة (الإشتاء السنبلية):** وهي الإشتاء الخصبة (الحاملة للسنابل) أي عدد من الإشتاء الخضرية تعطي سنابل حيث يتوقف معدل إنتاج القمح من المادة الجافة على عدد الأفرع الخصبة، والتي تعد معيار مهم يدل على قدرة تحمل الجفاف والاجهادات الحيوية الأخرى والرفع من حاصل الحبوب (Khan et al., 2006).

- **الأشطاء غير المنتجة:** وهي الأشطاء الخضري التي لا تنتج سنابل إلا أن لها دور غير مباشر وهام حيث تزود الأفرع المنتجة بالعناصر الغذائية والتي تساهم في زيادة عدد السنابل في وحدة المساحة والكثافة النباتية وبذلك زيادة إنتاج القش (التبن) للعلف الحيوانات (زديق، 2017).

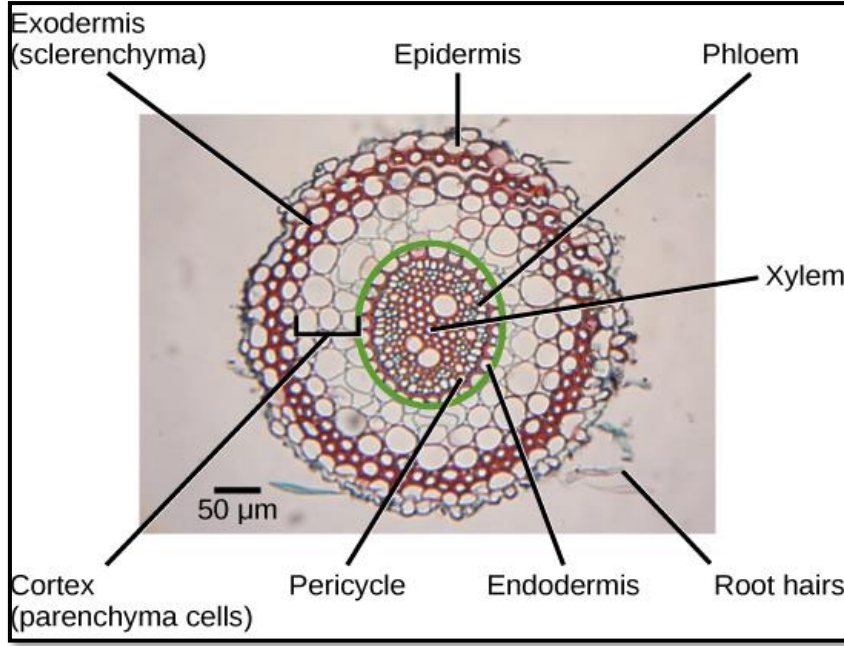
3.2. تشريح النبات

يبدأ تكون المجموع الخضري الذي يحمل الساق والأوراق بالمرحلة المرستيمية داخل الجنين والذي يتم تكوينه من أول برعم في النبات وهو الرويشة التي تتشكل من بدايات ورقية والساق والنسيج الإنشائي القمي وهذا ما وضعه ريفن (2005). أي ينشأ المجموع الخضري للنبات عند تطور الجنين من المرستيم القمي للساق، أما المرستيم القمي في الجذر يكون الجذر الابتدائي وأيضا بعض الفروع الثانوية (Thomas and Merlin, 2015). حيث الأفرع على الساق خارجية المنشأ (Formation exogène)، أما مرستيمات الجذور الجانبية داخلية المنشأ (Deysson, 1967).

1.3.2. الجذور الجانبية

الجذر الرئيسي في الجذور الليفية يتلاشى وتعوضه الجذور العرضية وتنمو على مستوى افقي في التربة. حيث تنشأ الجذور الجانبية (الليفية) Lateral roots على الجذر الأولي أو أحد أفرعه أو على الجذر العرضي داخليا Endogenous من خلايا الطبقة المحيطة (الدائرة المحيطة) بريسكل Péricycle والتي تختلف باختلاف عدد حزم (الأدرع الخشب) للجذر الرئيسي وتقوم بوظيفة تثبيت النبات والنقل والامتصاص المواد الغذائية (الباز وآخرون، 2008).

تنشأ بدايات الجذور الجانبية عند النجيليات Poaceae ذوات الفلقة الواحدة مقابل أدرع اللحاء في الجذور التي تحتوي على أكثر من حزمتين (دراعين) خشب.



شكل رقم (17): المقطع العرضي لجذر نبات القمح (*Triticum*) (opened.cuny.edu)

2.3.2. الساق (النمو الابتدائي)

المرستيم القمي: وتعرف أيضا باسم القمم النامية توجد في قمم أي نهايات الجذور والسيقان وأحيانا الأوراق ويستمر نشاط المرستيمات القمية ولا يتوقف مادامت القمم النامية حية، يحدث زيادة نمو طولي لهذه الأعضاء (عبد الحميد، 2020).

تشكل القمة النامية للساق: وضعت نظرية الجسم والغطاء بعد دراسة العالم Shemidt (1924) لتطور القمم النامية للنباتات وهي أول خلية ناتجة عن انقسام الزيجوت Single apical cell، والتي تنقسم وبذلك تكون طبقتين من الخلايا وهما:

- الطبقة السطحية أو الكساء (الغطاء) Outer Tunica

- الطبقة الداخلية أو الجسد (البدن) Inner Corpus

تشكل البراعم الجانبية: وتسمى أيضا البراعم الثانوية (الإبطية)، وهي عبارة عن سيقان قصيرة الطول تحمل أوراق وتخرج البراعم من إبط الأوراق، ووظيفتها تكوين أفرع جانبية جنينية للساق توجد على شكل بروزات مرستمية في إبط الأوراق الجنينية (ادريس، 2000).

تشكل الجنين: يتكون الجنين من قمم نامية (الجذرية والخضرية) وهي عبارة عن خلايا إنشائية (مرستمية) لها القدرة على تكرار الانقسام مرات عدة.

القمة النامية الخضرية: وهي عبارة عن محور صغير يقع فوق الفلقة يتشكل من السويقة الجنينية وينتهي بالرويشة وعند نموها تكون المجموع الخضري.

القمة النامية الجذرية: وهي عبارة عن محور صغير يقع تحت الفلقة ويتكون من السويقة تحت الفلقة وينتهي بالجذير وعند نموه يتشكل المجموع الجذري الوتدي. والفلقة عبارة عن تركيب جانبي (اليزابيت، 1989).

III. التسميد

التسميد هو عملية إضافة مادة (الأسمدة) إلى التربة بهدف زيادة خصوبتها وتعويض ما تفقده من العناصر المعدنية، وكذلك مساعدة النبات على النمو الجيد وتلبية ما يحتاجه من التغذية المثالية لرفع الإنتاج الزراعي. يوجد عدة أنواع من الأسمدة تستخدم في عملية التسميد، الأسمدة الكيميائية، العضوية، والحيوية. وتضاف الأسمدة إما يدويا أو بواسطة آلات خاصة، يمكن إضافة الأسمدة بأشكال مختلفة منها الصلب والسائل والغازي وتضاف أيضا على حسب نوعها إما بمزجها مع التربة أو فوقها أو رشها على النبات مباشرة.

1.3. العناصر الغذائية للنبات

يمتص نبات القمح العناصر الغذائية الضرورية له من التربة وتتوقف كمية الامتصاص على مرحلة نمو النبات وصلاحية العناصر للإمتصاص، يوجد نوعين من العناصر المعدنية تتمثل في العناصر الكبرى وهي التي يحتاجها النبات بكميات كبيرة خلال مراحل نموه، وأخرى عناصر غذائية صغرى والتي يحتاجها النبات بكميات قليلة لكنها مهمة وضرورية للنباتات ولها دور كبير في نمو والتطور وتحسين الإنتاج مثل الحديد والنحاس والمغنيزيوم وغيرها (النعمي، 2000) و Khan and Whitehead, 2000 ; Kirkby, 1982 ; Menge and Jamil, 1998). من أهم هذه العناصر نذكر منها:

❖ **الأزوت (النتروجين):** يمثل النتروجين 78% من غازات الهواء الجوي إلا أن النبات لا يستفيد منه إلا بعد تحوليه بواسطة الكائنات الحية الموجودة في التربة ويتثبت الأزوت بالبكتريا *Azotobacter*، أو بالطحالب، أو الفطريات أو بواسطة الأسمدة الكيميائية المختلفة مثل اليوريا (N46%) ونترات الأمونيوم (NH_4NO_3) وغيرها ليسهل على النبات امتصاصه (علي وآخرون، 2014).

يعد النتروجين من أهم العناصر الغذائية الكبرى التي يحتاجها النبات خلال مراحل نموه بنسبة عالية إذ يحفز النمو الخضري ويقوي المجموع الجذري للنباتات بحيث ينتقل من الأوراق القديمة إلى الأوراق الحديثة الناشئة، فنبات القمح يحتاج الأزوت بكميات مرتفعة حيث يدخل في تركيب البروتينات والانزيمات والاحماض النووية (ADN/ARN) ومركبات الطاقة (ADP/ATP) والكلوروفيل، وأيضا يقوم بمساعدة النبات على امتصاص العناصر الغذائية الأخرى كالفسفور والبوتاسيوم وانخفاض نسبة عنصر الأزوت في النباتات يؤدي إلى ضعف نمو النبات، والاصفرار المبكر للأوراق السفلى وقلة المردود، أيضا يعتبر من العناصر

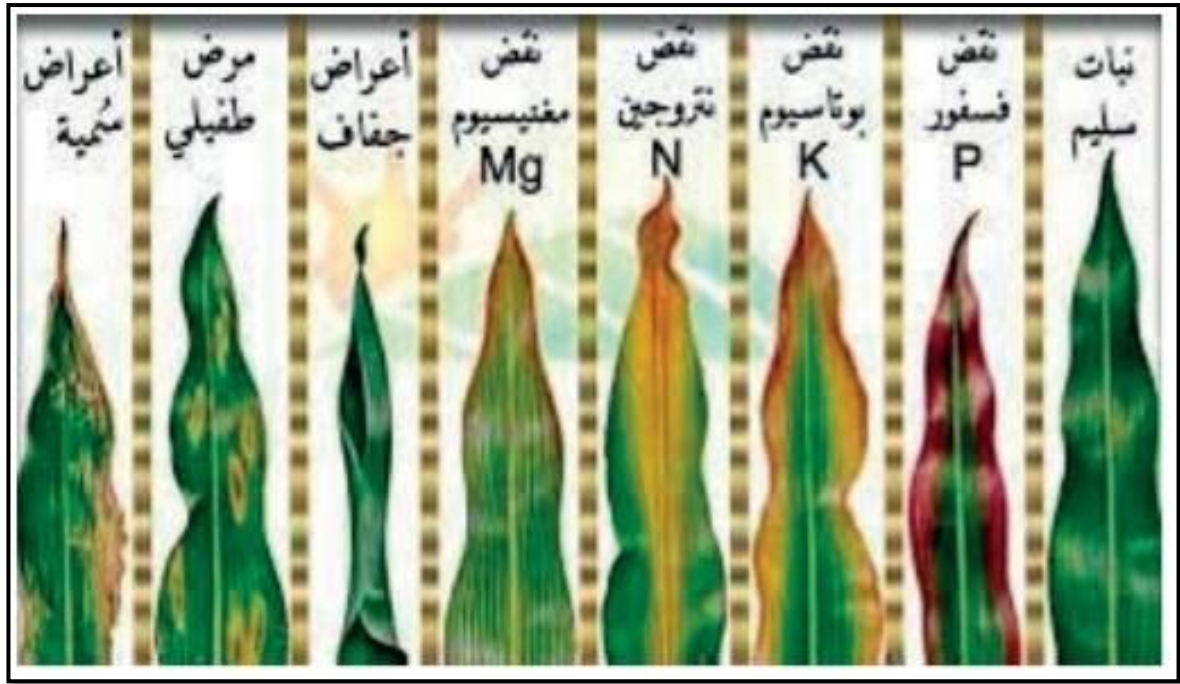
المتحركة داخل النبات حيث يساهم في نمو مكونات النبات كالأزهار والثمار (علي وآخرون، 2014). تمتص جذور النباتات عنصر النتروجين على شكل أيون الأمونيوم (NH_4^+)، أو أيون النترات (NO_3^-)، قبل أن يدخل في التفاعلات الحيوية للأحماض الأمينية والبروتينات وغيرها من المكونات العضوية وبناء على ذلك يتم تصنيع الأسمدة الكيميائية بحيث تحتوي على إحدى الشكليين أو كليهما معا (Williamson, 1994 et Maust) و (البشبيشي وشريف، 1998).

❖ **الفوسفور:** يعتبر من العناصر الغذائية الأساسية والمتحركة داخل النباتات، إلا أنه قليل الحركة في التربة، وهو العنصر الثاني بعد الأزوت من حيث الكمية التي تحتاجها بكثرة النباتات ووجد أن امتصاص عنصر الفوسفور (P) بكميات كبيرة خلال مراحل النمو وتكاثر الخلايا وتكون الأفرع (الاشطاء) والأوراق وعند اقتراب نضج النبات.

ينقل الفوسفور من الأجزاء النباتية إلى الحبوب حيث تمتص النباتات الفسفور بكميات مختلفة (مطر، 1982)، إن استعمال الفسفور أثناء عملية الزرع يساعد على انطلاق قوي لنمو النبات وتحفيز النمو المبكر للجذور، وأيضاً تكاثر الخلايا في الخلايا الانشائية (ADN /ARN) ويعمل على نقل الطاقة (ADP/ATP) داخل النبات، ويقوم بإنتاج الروابط الفوسفاتية الغنية بالطاقة التي تدخل في عملية التركيب الضوئي (photosynthèse). انخفاض كمية الفوسفور يؤدي إلى تأخر في النمو والتقرم، وكذلك نلاحظ تغير لون الأوراق بسبب تجمع السكر في النبات مما ينتج عنه نقص في الإنتاج.

❖ **البوتاسيوم:** أحد العناصر الغذائية الأساسية والضرورية لنمو النباتات، إذ يعد ثالث أهم العناصر المغذية الكبرى لدوره الهام في نمو وإكمال دورة حياة النبات.

يوجد داخل الأنسجة النباتية على شكل أيون حر (K^+) لا يدخل في تكوين أي مركب عضوي للنبات. تحتاج إليه جميع النباتات حيث يقوم بتحفيز مختلف العمليات الفسيولوجية داخل النبات مثل التمثيل الضوئي وإنتاج وانتقال السكريات وتنشيط عمل الانزيمات . يساهم في مقاومة بعض الأمراض النباتية والحشرات (Edward, 2000) ويساعد في امتصاص النتروجين من التربة، ويتحكم في فتح وإغلاق الثغور أي يقلل من عمليات النتج وبالتالي يزيد من مقاومة الجفاف وتحفيز النمو النبات (Si-Smail et al., 2004 ; Waraich et al., 2011) ويتحكم في تنظيم توازن الرطوبة في النسيج النباتي ويحافظ على انتفاخ الخلايا وتنظيم حركة الأوراق (Chavaes et al., 2005) وإن انخفاض البوتاسيوم يؤدي إلى اصفرار أطراف الأوراق والتفافها.



شكل رقم (18): أعراض نقص العناصر الغذائية لنبات القمح الصلب (<https://www.asfertra de-dz.com>)

2.3. تعريف الأسمدة

المخصبات (الأسمدة) الزراعية تعرف بأنها مواد طبيعية أو صناعية توفر للنباتات العناصر الغذائية المهمة والضرورية لنموها وتطورها وزيادة إنتاجها. الأسمدة تصنف إلى نوعين رئيسيين هما الأسمدة العضوية (الطبيعية) والأسمدة المعدنية (الصناعية أي الكيميائية).

1.2.3. أنواع الأسمدة

تلعب الأسمدة المختلفة دورا مكمل في عملية زيادة انتاج الاغذية بتلبية احتياجات الانسان والحيوان. يوجد نوعين من الأسمدة وهي:

❖ الأسمدة العضوية Organic fertilizers

المادة العضوية عبارة عن كل مادة يعود أصلها إلى بقايا نباتية (كالجذور والأوراق المتساقطة أو مخلفات المحاصيل الناتج من الحصاد) أو الحيوانية (مثل الفضلات الحيوانية كروث البقر). حيث تعتبر المادة الذبالية الناتجة من تفكك هذه البقايا بأنها من النواتج الطبيعية النظيفة وأهم مكوناتها أحماض هيوميك والفولفيك وهيوميين (Metzger, 2003). تختلف نسبة وجودها في التربة من مكان لآخر حسب المعاملات الزراعية والإضافات العضوية والمناخ السائد في منطقة ما. حيث تعمل المادة العضوية على تفكيك الأتربة الطينية المتماسكة وتحسن قوام التربة الرملية المفككة (يوسف ومحمد، 1977).

فهناك العديد من الأسمدة العضوية تضاف الى التربة أهمها المخلفات الحيوانية ومخلفات الصناعية ومخلفات المجاري المائية وأيضا الأسمدة العضوية الصناعية (Compost) التي تصنع من مخلفات المحاصيل كالذرة والحشائش وغيرها (الشيبيني، 2005 ; Adiaha,2017). وتتوفر الأسمدة العضوية على شكل مواد صلبة او سائلة إما طرية أو متحللة تضاف للنبات بطرق مختلفة وبكميات تقدر على حسب نوع المحصول والتربة، وكذلك الظروف البيئية السائدة ونسبة العناصر الموجودة في السماد العضوي وغيرها (حسن، 2003 ; الشيبيني، 2005). يعد التسميد العضوي حجر الأساس الذي يوضع لرفع خصوبة التربة وإنتاجها والتقليل من التلوث البيئي الناتج عن كثرة استعمال الأسمدة المعدنية، وأثبتت وزارة الزراعة الأمريكية أن الزراعة العضوية نظام انتاج يعمل على تقليل واستبعاد الأسمدة الصناعية والمبيدات ومنظمات النمو (زليخة، 2016). يوجد العديد من الأسمدة العضوية منها نوعين رئيسيين هما:

- **الأسمدة العضوية الحيوانية:** بدأ استعمال فضلات الحيوانية منذ بداية الانتاج الزراعي لتحسين خصوبة التربة ومحتواها من العناصر الغذائية وايضا تحسين خواص التربة الفيزيائية والكيميائية والحيوية ورفع نسبة المردود الزراعي لتلبية احتياجات الانسان (Sims et al., 1987) et (Rodriguez et al., 1979) et (Wilkinson, 1979) et al., 1994). والأسمدة الحيوانية من اهم الأسمدة لاحتوائها على نسبة عالية من المادة العضوية والعناصر المعدنية مثل الازوت والبوتاسيوم ...الخ، التي تستفيد منها التربة وتحقق الفائدة البيئية والصحية (زيدان و بوعيسى، 1997). اضافة المخلفات الحيوانية المتخمرة للأراضي الزراعية قلل الاصابة بالآفات وتلوث الماء والهواء بالمواد الكيميائية (Edwards et al., 1992). يقول (Eckert and Johnon , 1995) ان ثلث النتروجين العضوي في السماد الحيواني المضاف يكون جاهزا للمحصول في سنة الاضافة الاولى والثلاثين الباقيين يصبحان جزء من محتويات التربة.



شكل رقم (19): السماد العضوي من فضلات الحيوانات

- **الأسمدة العضوية النباتية:** بين (Schmidt et al.,1999) أن التسميد العضوي لا يضم فقط استخدام فضلات ومخلفات الحيوانات بل يتم أيضا استخدام بقايا مخلفات المحاصيل بعد الحصاد، حيث يتم جمع النباتات ووضعها في اكوام حتى تتحلل ثم تتحول إلى أسمدة عضوية والتي تنتج منها الأسمدة الخضراء التي مصدرها محاصيل البقول وغيرها، وكذلك يتم طمر البقايا النباتية في الأرض قبل الزراعة حينها تبدأ عملية تحلل هذه البقايا بفعل الكائنات الحية الدقيقة الموجودة بكثرة في التربة وبأنواع مختلفة، ومنها من تنشط وتعمل في وجود الهواء ومنها العكس، كما تساعد مياه الأمطار على تحلل المادة العضوية التي تختفي من التربة وينتج عنها ما يسمى بالذبال.



شكل رقم (20): السماد العضوي من فضلات النباتات

❖ الأسمدة الكيميائية

الأسمدة الكيميائية (المعدنية) متنوعة على حسب درجة تعقيدها وتحضر من مواد معدنية وكيميائية في المصانع المخصصة، تستخدم على نطاق واسع في الزراعة لتحسين الانتاج وجودة المحاصيل، كعناصر ضرورية لنمو النبات إن كانت عناصر كبرى (الازوت (N)، الفسفور (P)، البوتاسيوم (K) ... الخ)، وهي التي يحتاجها النبات بكميات كثيرة، أو عناصر صغرى (البورون (B)، الحديد (Fe)، الزنك (Zn) ... الخ)، والتي يحتاجها النبات بنسبة قليلة ويمكن أن تكون هذه الأسمدة على شكل مواد سائلة أو صلبة وغازية، وهناك عناصر أخرى يحصل عليها النبات من الماء والهواء (الكربون، الهيدروجين والأكسجين)، لكنها لا تعتبر من الأسمدة الكيميائية، الأسمدة المعدنية المصنعة تنقسم بدورها إلى نوعين وهي:

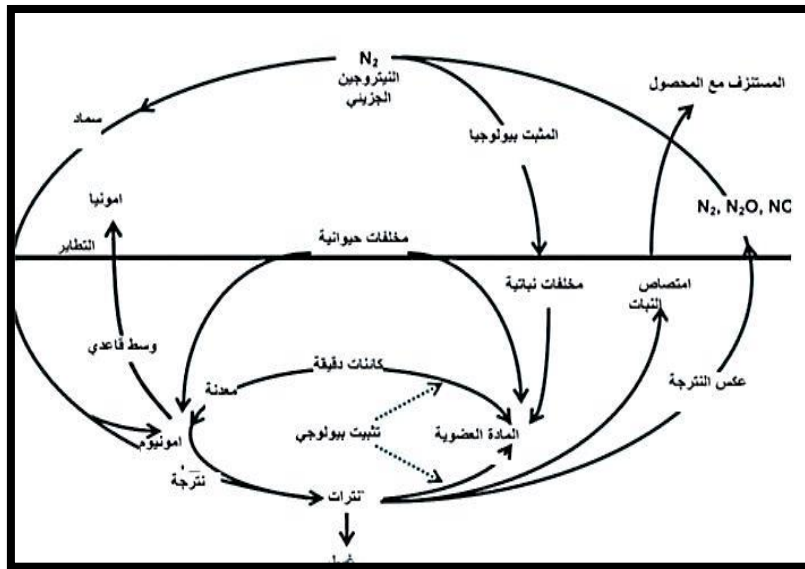
- **الأسمدة المعدنية البسيطة:** وهو السماد الذي يتكون من عنصر مغذي واحد فقط مثل الأزوت (النتروجين) ويضاف على شكل يوريا (N46%).

- **الأسمدة المعدنية المركبة:** وهي الأسمدة التي تتكون من مادتين سماديتين أو أكثر من المواد الغذائية مثل الأزوت (النتروجين) والفسفور (NP) أو مع البوتاسيوم (NK) أو العناصر الثلاث معا (NPK)، وهي الأكثر شهرة واستخداما في الزراعة والتي تضاف على شكل نetro فوسفات أو سوبر فوسفات.

❖ الأسمدة النيتروجينية

رغم إدراك ومعرفة الدور الأساسي والهام للنتروجين في زيادة إنتاج المحاصيل الزراعية منذ القدم إلا أن تزويد النباتات به يعتبر ذات أهمية ثانوية. حيث كانت المصادر الطبيعية والمثالية للنتروجين تتمثل في إتباع نظام دورة المحاصيل الزراعية، التي تقوم بتثبيت النتروجين المنحل في التربة بماء المطر، وأيضا تقوم بعض المحاصيل كالقول والحمص وغيرها بتثبيت النتروجين الجوي، وهذه المصادر الطبيعية يتم تدعيمها بكميات قليلة من الأسمدة النيتروجينية مثل اليوريا والفضلات العضوية. بيّن جنديّة (2003) أن النتروجين يوجد في التربة على شكل صورتين أساسيتين هما:

- **النتروجين العضوي:** وهو عبارة عن البروتينات والمركبات النيتروجينية في الأجزاء المختلفة من بقايا النباتات والحيوانات وتقدر نسبة وجوده في التربة بحوالي 95% .
- **النتروجين المعدني:** وهو ناتج عن التحلل الكيميائي والحيوي للبقايا العضوية في التربة ويوجد على صورة نترات (NO_3)، أمونيوم (NH_4^+)، وتقدر نسبة وجوده في التربة حوالي 5% .



شكل رقم (21): تحولات النتروجين (دورة النتروجين) (http:agri-science-reference.blopot.com)

2.2.3. أنواع الأسمدة النيتروجينية

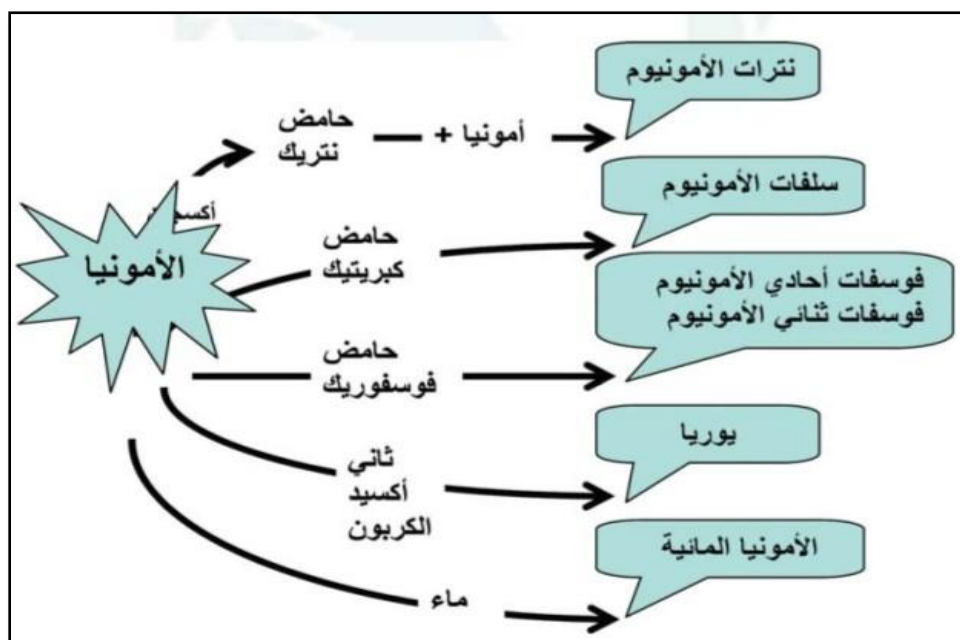
الأسمدة النيتروجينية لها دور كبير ومهم في زيادة تراكيز العناصر الغذائية بالمجموع الخضري والذي يعمل على زيادة حاصل الحبوب الكلي (Hasan et saad., 2020). الأسمدة النيتروجينية تصنف إلى ثلاث أسمدة ويكون العنصر الفعال فيها هو النتروجين الموجود على صورة الأمونيا أو على النترات أو خليط الاثنين معا.

❖ **الأسمدة الأمونيوية:** هي الأمونيا تشمل الأمونيا وأملاح الأمونيوم، الكلوريد، البيكربونات، أو الكربونات، الفوسفات....الخ، وأيضا تضاف اليوريا إلى هذه المجموعة من الأسمدة لأنها سريعة التحلل في التربة إلى كربونات أمونيوم.

❖ **أسمدة النترات:** هي نترات الصوديوم (NaNO_3)، نترات البوتاسيوم (KNO_3) و نترات الكالسيوم $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$... الخ .

❖ **أسمدة الأمونيوم وأسمدة النترات معا:** هي تمثل نترات الأمونيوم (NH_4NO_3) وتتمثل في نترات أمونيوم اليوريا، نترات فوسفات الأمونيوم...الخ. إلا أنه منذ القرن (19) التاسع عشر أصبحت الأمونيا مصدرا هاما ومثال رائد للأسمدة النيتروجينية مثل نترات الأمونيوم (34%N) و نترات الصوديوم (15-20%N) وأيضا تم استعمال الأمونيا (82%N) في التربة مباشرة على شكل محلول مائي وتعتبر الأفضل في المستقبل. وفي سنة 1960 أصبح إنتاج اليوريا النموذج المثالي والسريع والتي تعد من الأسمدة النيتروجينية المهمة للنبات.

❖ **اليوريا:** عرفت اليوريا في عام 1773 عندما عزلت بالتبلور عن اليورين (البول) وحضرت صناعيا لأول مرة سنة 1828 من قبل Wohler من حمض سيانوريك والامونيا. حيث كان يعتقد قديما أن المركبات العضوية لا يمكن إنتاجها إلا بواسطة العضويات الحية وفي عام 1868 عرفت الطريقة الحديثة لتصنيع اليوريا من الأمونيا وثاني أكسيد الكربون عند الضغط المرتفع.



شكل رقم (22): إنتاج الأسمدة النتروجينية (الأزوتية) (http: agri-science-reference.blopot.com)

اليوريا هي سماد نتروجيني أحادي وعبارة عن مركب عضوي يتكون من الكربون والنتروجين والأكسجين والهيدروجين صيغتها الكيميائية ($\text{NH}_2\text{-CO-NH}_2$) على شكل بلورات صلبة بيضاء اللون، تحتوي على كمية كبيرة من النتروجين (46%N) وجيدة الذوبان في الماء.

قد أصبحت اليوريا السماد النتروجيني الصلب الشائع والرائج في آسيا والعديد من بلدان العالم حيث قدرت نسبة استهلاك اليوريا في آسيا لمحاصيل الأرز سنة 1980 حوالي 85% وتعد المفضلة له على النترات لأنها تضيع في الجو عند اختزالها إلى N_2O أو N_2 .



شكل رقم (23): الأسمدة النتروجينية (الأزوتية) (Catalouge- Dalia. Com).

3.3. طرق إضافة السماد النتروجيني

تعتمد إضافة أي سماد كيميائي أو عضوي إلى التربة على معرفة مستوى خصوبة التربة والعوامل المناخية ونسبة احتياج النبات إلى العناصر الغذائية للتسميد المتوازن وتجنب ضياع العناصر والتلوث البيئي وكذلك تجنب إلحاق الضرر بالإنسان والحيوان. يتم إضافة الأسمدة الأزوتية الأحادية بعدة طرق منها:

- يتم اختيار هذه الأسمدة حسب أسعارها ووفرته حيث يتم إضافة الأسمدة الأزوتية على عدة دفعات حتى لا يحدث لها غسيل أو تطاير عند تساقط الأمطار أو الري، يحدث ذلك عند نبات القمح خلال المراحل الثلاث مرحلة التفرع، الإشتاء، أو مرحلة طرد السنابل والصعود.
- **التسميد قبل الزرع:** يتم استخدام السماد الكيميائي بطريقة النثر على سطح التربة، حيث يتم نثر السماد النتروجيني فوق سطح التربة ثم تحرث ليمتزج السماد مع التربة الزراعية.
- **التسميد بعد الزرع مع الري بالماء:** عند وصول النبات إلى مرحلة معينة يتم إضافة السماد النتروجيني فقط أو مع الأسمدة المركبة الذائبة خلال ماء الري للمحاصيل الزراعية المختلفة.
- **التسميد بالرش والتسميد الورقي:** تعد طريقة التغذية الورقية (Foliar Application) من الطرق الفعالة وخصوصا في المساحات الواسعة كتسميد المحاصيل الزراعية مثل حقول القمح فهي تضمن التوزيع المناسب للعناصر المغذية على المجموع الخضري مقارنة بإضافتها للتربة مباشرة وأيضا تقلل من فقد المغذيات وذلك لحمايتها من عمليات الغسل والتطاير أو الترسيب والتثبيت (حسن وسليمان، 1989). ويعتبر استعمال أنظمة الري بالرش يساهم ويمكن من إعطاء العناصر الغذائية الضرورية بصورة سهلة ومثالية والتي تمتص من طرف النباتات (صالح، 2001).

4.3. الآثار السلبية لإضافة السماد النتروجيني

تعتبر الأسمدة الزراعية إحدى الوسائل الزراعية التي تساهم وتساعد في إعادة الخصائص الفيزيائية والكيميائية والحيوية للتربة، وأيضا خصوبتها إلا أنه للأسمدة الكيميائية وبصورة خاصة اليوريا تأثيرات وأضرار كبيرة تتفاوت في درجة الخطورة وتأثيرها السلبي المباشر وغير مباشر على صحة الإنسان والحيوان وعلى الموارد البيئية.

عندما تتجاوز الأسمدة الكيميائية الكميات المضافة نسبا معينة من خلال الاستخدام المفرط والإضافات المتكررة والعشوائية الغير مدروسة، يكون لها تأثيرات سلبية كثيرة مباشرة وغير مباشرة على النظام الحيوي والبيئي. وانعكاسات مباشرة على المكونات الحية للنظام البيئي وصحة الإنسان والحيوان والنبات نفسه. أما التأثير غير المباشر فينعكس سلبا على مكونات النظام البيئي اللاحيوي (الماء، الهواء، التربة) وتحدث خلا في تركيب عناصرها وتوازنها الطبيعي.

ان الاستخدام غير المتوازن للأسمدة المعدنية من قبل الفلاحين دون معرفة آثارها السلبية على التربة والماء والهواء يهدد الحياة البشرية فضلا عن ذلك ارتفاع أسعارها فتصبح المنتجات الاقتصادية من المحاصيل الزراعية غير مربحة (Panpatte et al., 2017).

التسميد النتروجيني يعد من أهم التطبيقات الزراعية التي تؤثر سلبا على البيئة وأيضاً على النظام اللاحيوي والحيوي مثل تلويث الماء والغذاء والهواء. من أهم مخاطر التلوث بالسماذ النتروجيني هو تسرب النترات إلى المياه الجوفية نتيجة اغتسال النترات مع مياه الري والأمطار (Vitousek et al., 2009). والتي تشكل المصدر الرئيسي للشرب في بعض البلدان العالم مثل ألمانيا. تلوث المياه الجوفية بالنترات يؤدي إلى زيادة نسبة الإصابة بالسرطان (المعدة والبنكرياس والغدة الدرقية...الخ)، والأمراض الأخرى (حسين، 2005). دورة عنصر النتروجين في الطبيعة وتسربه بين الوسط الأرضي والبحري والهوائي يؤدي إلى تشكل عناصر النيتروجينية ومشتقاته : أمونيا (NH₃) والامونيوم (NH₄) والنترات (NO₃-) والنترت (NO₂-) ذات سمية مرتفعة. فإن الاستخدام المفرط للسماذ النتروجيني يؤدي إلى زيادة تسربه إلى الشواطئ القريبة من الحقول الزراعية وكذلك يترسب في قاع المحيط وبذلك يؤثر على البيئة البحرية ومكوناتها. ويعرض طبقة الأوزون للاستنزاف (Wuebbles, 2009) ويساهم في عمليات الاحتباس الحراري (Montzk et al., 2011).

5.3. التأثيرات الإيجابية عند إضافة السماذ النتروجيني

تستعمل الأسمدة الكيميائية حالياً على نطاق واسع في إنتاج المحاصيل الزراعية. حيث تحتاج المحاصيل الزراعية إلى مجموعة متوازنة وكافية من المغذيات الضرورية لنمو وتطور النبات. فبعض المحاصيل الحقلية تتطلب كميات كبيرة من العناصر الغذائية مما يجب توفير الأسمدة بكميات مناسبة وكافية لرفع الانتاج الزراعي (Lira-Saldivar et al., 2016).

يعد التسميد الأزوتي من الوسائل المهمة لزيادة الانتاج المحاصيل ومعالجة نقص الحاصل وازدهار النبات فالنتروجين من العناصر الرئيسية التي يحتاجها النبات بكميات كبيرة كما يدخل في التركيب الخلوي وتكوين جزيئات نقل الطاقة (ATP/ADP) وتصنيع الأحماض النووية (ARN/ADN)، الأحماض الامينية التي تنتقل الصفات الوراثية من جيل إلى آخر وبناء الانزيمات والكلوروفيل وبعض الفيتامينات والهرمونات ويساهم النتروجين في زيادة حجم الأوراق التي تعد مصنع للعناصر الغذائية (نغيمش، 2017).

الأزوت ضروري لصحة النبات ويزيد من القيمة الغذائية وجودة المحصول الزراعي. يؤثر التسميد الأزوتي بشكل إيجابي في مكونات الغلة الحبية مثل عدد الإشتاءات في وحدة المساحة ويساهم في إنتاج الإشتاءات المنتجة على حساب الإشتاءات غير المنتجة (Wilhelm, 1998).

التغذية الجيدة والمتوازنة للنتروجين تشجع النمو الخضري مما يؤدي إلى زيادة الغطاء النباتي للأرض ويقلل انجراف التربة. وايضا تحسن فعالية عملية التمثيل الضوئي وتزيد من عدد الأشطاء مما يؤدي الى زيادة عدد السنابل في وحدة المساحة، مما يزيد عدد من الحبوب في السنبل، حيث تعتبر اليوريا (46%N) السماد الأزوتي المستعمل على نطاق واسع ومصدر للنتروجين القابلة للذوبان بالماء.

6.3. أهمية الأسمدة الزراعية لنبات القمح الصلب

إن الاهتمام بالتغذية النباتية والبحث عن مصادر تغذية جديدة وصحية أدى إلى ظهور عدة أنواع من الأسمدة، إما أسمدة عضوية أو معدنية أو حيوية. فنقص العناصر الغذائية ينتج عنه بعض الأمراض النباتية مما يؤدي إلى موت النبات (Yagodi, 1984).

إن إضافة الأسمدة العضوي لها فوائد كثيرة على محاصيل القمح ويعد عاملا مهما في رفع المردود وكذلك زيادة خصوبة التربة (عبد الحميد، 2019). وضح Schuphran (1975) دور المادة العضوية في تخفيض تراكم العناصر قد تؤدي إلى حدوث أضرار خطيرة لصحة الإنسان أو الحيوان حيث أثبتت أن زيادة التسميد النتروجيني لا يؤدي فقط إلى زيادة نسبة النترات الحرة في النبات بل ارتفاع نسبة الأحماض الأمينية الحرة ومواد أخرى غير مرغوب بها.

إن الرفع من إنتاج القمح يتطلب إضافات سمادية عالية (Semenov et al., 2007)، فالأسمدة النيتروجينية لها دور كبير في زيادة نمو النبات حيث يقدر محتوى النباتات من النتروجين ما بين 3-4 %.

يعتبر الازوت من العوامل المحددة لازدهار ونمو النبات، فالنباتات تحتاج إليه بكميات كبيرة أكثر من العناصر الأخرى (Alizadeh, 2002)، فهو يدخل في معظم العمليات الحيوية، لأن نقص النتروجين عند النبات يؤدي إلى بطء وضعف في النمو كل من المجموع الجذري والخضري خاصة الأجزاء الخضرية، مثل الأوراق تكون صغيرة الحجم ذات لون أخضر باهت مما يعيق تكون مادة الكلوروفيل الضرورية لعملية التركيب الضوئي والتي تساهم في رفع كمية الكربوهيدرات المنتجة (Ghosh et al., 2004). وهذا ما بينه وأكده (Mengel, 1992) في محصول البطاطا.

إن دور النتروجين هو تسريع استطالة السيقان والأوراق والذي ينعكس على زيادة حجم المجموع الخضري الذي يساعد في امتصاص الأشعة الضوئية المنبعثة بكميات مثالية (Peng et al., 1996).

الأسمدة النيتروجينية تضمن توفر النتروجين بكميات مناسبة لكل مرحلة من مراحل نمو وتطور كالأشطاء والإستطالة والتزهير وتكون الحب والتقليل من فقدته بطرق وآليات مختلفة (Melesse, 2007).

الفصل الثاني

طرق ووسائل البحث

I. طرق ووسائل البحث

1.1. المادة النباتية

تتضمن هذه الدراسة خمسة (5) أصناف من القمح الصلب (*Triticum durum* Desf.) مختلفة الأصل (مستوردة ومحلية) وهي: Ain lahma, Boussalem, Cirta, Gta dur, Wahbi. جلبت من المعهد التقني للزراعات الكبرى (ITGC) بالخراب شرق "قسنطينة"، وذلك بهدف الدراسة التشريحية والبيولوجية للتفرع (Tallage) ومقارنة تأثير بعض الاسمدة المضافة على الأشطاء عند مختلف الأصناف المدروسة.

جدول رقم III: الأصل الجغرافي للأنواع المدروسة وبعض خصائصها

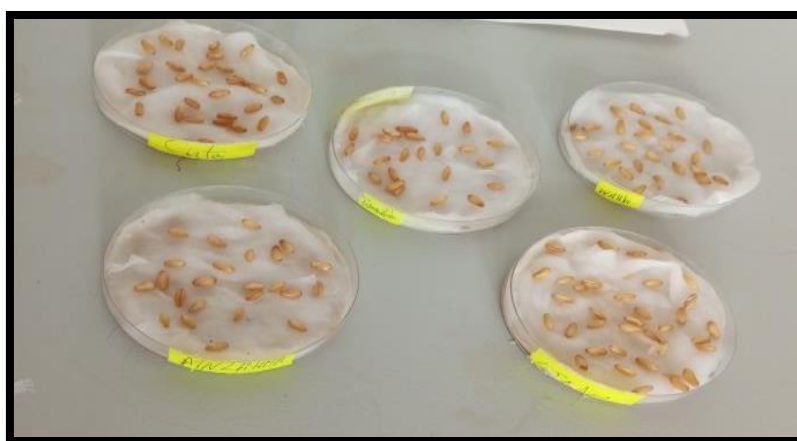
الرمز	خصائص أصناف القمح الصلب	الأصل الجغرافي	الصنف
V ₁	صنف مبكر، يقاوم الإجهادات اللاحيوية الجفاف والبرودة، الإجهادات الحيوية الآفات والأمراض، متوسط الطول وكثير الإشطاء ومردود عالي.	صنف محسن في سطيف - الجزائر	Boussalem
V ₂	صنف يقاوم الإجهادات الحيوية كالصدأ البني والتفحم والبياض الدقيقي للأوراق والسنابل، متوسط الطول، وكثير الإشطاء ومردود عالي.	مستورد فرنسي، المكسيك (تم إحضاره للجزائر سنة 1998).	Gta Dur
V ₃	يتأقلم في مناطق الهضاب العليا والسهول الداخلية الشرقية. نصف مبكر، متوسط الطول وكثير الإشطاء، مردود مرتفع، متحمل الإجهادات اللاحيوية مثل: البرودة والجفاف والرقاد وأيضا الإجهادات الحيوية كالصدأ (البني، الأصفر، الأسود) والتبقع السبتيوري وحساس للفحة السنابل والبياض الدقيقي.	الجزائر	Ain Lahma
V ₄	يتأقلم في المناطق الهضاب العليا والسهول الداخلية. نصف مبكر، متوسط الإنتاج، حبوب صغيرة منبسطة.	محلي "قسنطينة" - الجزائر	Cirta
V ₅	يتأقلم في مناطق الهضاب العليا والسهول الداخلية الشرقية. نصف مبكر، متوسط الطول وكثير	صنف محسن في الجزائر الخروب و(سطيف).	Wahbi

❖ **مرحلة التشرب:** نقعنا البذور في زجاجيات بيشر (شكل رقم 25) يحتوي على كمية من الماء المقطر لمدة 12-24 ساعة من أجل إنتفاخ وتشرب جميع البذور للماء ليسهل إنباتها .



شكل رقم (25): مرحلة التشرب (صورة شخصية، 2024)

❖ **مرحلة الإنبات:** قمنا بتصفية البذور من الماء ونقلها إلى أطباق بتري من أجل عملية الإنبات (شكل رقم 26)، حيث يحتوي كل طبق بتري على طبقات من ورق الترشيح مع طبقة من القطن المبلل بالماء المقطر. وزعنا 25 حبة قمح في كل طبق لكل صنف من الأصناف المدروسة في درجة حرارة المخبر (25°م) وتمت مراقبتها ورشها بالماء من أجل الحفاظ على نسبة الرطوبة الكافية للإنبات.



شكل رقم (26): مرحلة الإنبات (صورة شخصية، 2024)

❖ **مرحلة خروج الورقة الأولى:** نتبعنا إنبات البذور مدة 10 أيام حتى خروج الورقة الأولى (شكل رقم 27)، حيث قمنا برش البذور بالماء كل ما اقتضى الأمر للحفاظ على نسبة الرطوبة خلال فترة الإنبات.



شكل رقم (27): خروج الورقة الأولى (صورة شخصية، 2024)

1.2. طريقة تحضير المقاطع

اقتصرت الدراسة التشريحية على جنين الحبة لخمس أصناف من القمح الصلب المذكورة سابقا وذلك خلال مرحلة التشرّب وبروز الرويشة والجذير، ثم على صينية الإشتاء خلال المراحل الأولى للإنبات (مرحلة الورقة الأولى، الثانية والثالثة).

❖ التشريح على مستوى جنين حبات القمح

أثناء مرحلة تشرّب البذور وبروز الرويشة والجذير أي بعد مرور (24 سا من التشرّب، 2 يوم، 4 أيام، بعد أسبوع...) لتحديد البراعم المتشكلة في جنين حبة القمح، استعملنا الطريقة اليدوية والتي تتمثل في عدة خطوات:

- قمنا بعمل المقاطع التشريحية يدويا وباستعمال شفرة الحلاقة حادة.
- ثم قمنا بتلوينها بالملون المضاعف (حسب الخطوات الموضحة في طريقة التلوين).
- وضعنا المقاطع على الشريحة وفوقها ساترة، ليتم ملاحظتها تحت المجهر الضوئي نوع Optica مع النقاط الصور بآلة التصوير من أجل تتبع وملاحظة نمو وتطور المرسّيمات المسؤولة عن تكوين براعم الإشتاء في جنين حبة القمح الصلب.

❖ التشريح على مستوى صينية الإشتاء

تمت الدراسة التشريحية على مستوى صينية الإشتاء من بداية ظهور الورقة الأولى (10 أيام من الانبات)، إلى غاية ظهور الورقة الثالثة. يتم تحضير عينات صينية الإشتاء لتشريحها بعدة خطوات تتمثل في:

نزع النبات من التربة وغسلها جيد بالماء لإزالة التربة المتبقية.

- باستعمال شفرة حلاقة حادة نقوم بقطع الجزء العلوي (الساق والأوراق) والجزء السفلي (الجذور) ونحتفظ فقط بصينية الإشتاء ليتم تشريحها.

- نزع النبات من التربة وغسلها جيد بالماء للإزالة التربة المتبقية.
- باستعمال شفرة حلاقة حادة نقوم بقطع الجزء العلوي (الساق والأوراق)، والجزء السفلي (الجزور)، ونحتفظ فقط بصينية الأشطاء ليتم تشريحها.
- نقوم بعمل عدة مقاطع رقيقة على صينية الأشطاء ليتسنى فحصها بالمجهر الضوئي.
- نضع المقاطع في زجاجة ساعة بها الماء المقطر لحين استعمالها.
- عند الانتهاء من عمل المقاطع نقوم بعملية التلوين المضاعف حسب Roger (2008) (بالخطوات الموضحة في طريقة التلوين).
- نأخذ المقاطع ونضعها على شريحة بها قطرة من الغليسيرين وتغطي بساترة.
- وضعنا الشريحة تحت المجهر الضوئي نوع Optica ليتم ملاحظتها تحت تكبير 4X، 10X.
- قمنا بالنقاط الصور بكاميرا الهاتف.

2.2. طريقة التلوين

يحتوي الملون المضاعف (Carmin vert d'iode ou Carminovert) على أخضر اليود Vert d'iode الذي يلون الأنسجة المتخشبة (الميتة) الغنية باللجنين باللون الأخضر، والكارمن الشبي Carmin acétique الذي يلون الأنسجة السيليلوزية (الحية) باللون الأحمر. نقوم بعملية التلوين المضاعف (Roger, 2008) باتباع عدة خطوات تتمثل في:

- ✓ في زجاجة ساعة نضع كمية من ماء جافيل (Hypochlorite de Sodium) المخفف ثم نضع المقاطع لمدة 15 دقيقة.
- ✓ ننقل المقاطع في زجاجة ساعة ثانية تحتوي على ماء مقطر لمدة (1) دقيقة واحدة للتخلص من ماء الجافيل الموجود بالعينات.
- ✓ نضع المقاطع في زجاجة ساعة ثالثة بها حمض الخل المخفف (Acide acétique 1%) ونترك لمدة 5 دقائق.
- ✓ نغمر المقاطع في الملون المضاعف (Double coloration) لمدة 3 دقائق.
- ✓ ننقل المقاطع إلى زجاجة ساعة بها ماء مقطر لمدة (1) دقيقة واحدة وذلك للتخلص من الصبغة الزائدة.
- ✓ نضع المقاطع على شريحة بها قطرة من الغليسيرين وتغطي بساترة، ثم نضع مباشرة تحت المجهر الضوئي تحت تكبير 4X، 10X. ثم تؤخذ الصور بآلة التصوير.

III. الدراسة المورفولوجية

1.3. سير التجربة

تمت التجربة خلال الموسم الدراسي 2024/2023 في البيت البلاستيكي (منطقة بويغيال -بلدية مینار زارزة بولاية ميلة)، وبالمخبر رقم 11 التابع لمعهد علوم الطبيعة والحياة، المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف- ميلة) حسب الخطوات التالية:

❖ انتقاء البذور

قمنا بانتقاء البذور السليمة (حبة كاملة، خالية من السوس، جنين سليم) وكبيرة الحجم لكل صنف من الأصناف المدروسة يوم 2024-01-29، وذلك من أجل ضمان النمو السليم للنبات. ثم قمنا بتقسيمها حسب حجم الأصص.



شكل رقم (28): البذور المستعملة في التجربة (صورة شخصية، 2024)

❖ تهيئة التربة

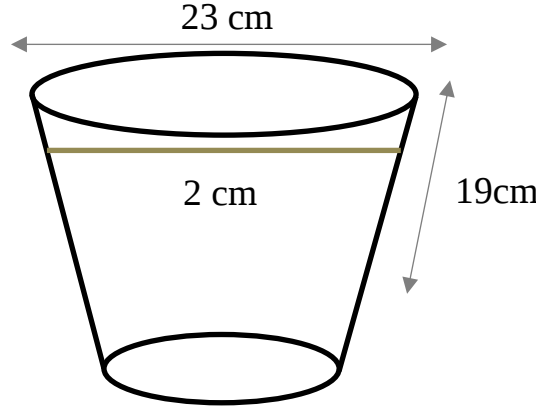
جمعت التربة من حقل زراعي ببلدية مینار زارزة وقمنا بتهويتها وتقليبها وتنقيتها من الحجارة الكبيرة والأعشاب الضارة، وغربلتها لجعلها متجانسة. أضفنا كمية 250 غ من المادة العضوية (روث البقر) لتغذية التربة.



شكل رقم (29): إعداد التربة (صورة شخصية، 2024)

❖ طريقة الزرع

تمت الزراعة يوم 2024-01-30 في أصص بلاستيكية دائرية الشكل متوسطة الحجم، ذات أبعاد 23 سم طولاً و 19 سم عرضاً بمعدل خمسة (5) مكررات لكل صنف، بالإجمال 25 صنف.



شكل رقم (30): أبعاد الإصيص المستعملة

ملأنا الأصص بالتربة بكميات متساوية، ما يقارب 8 كلغ في كل إصيص وترك مسافة 2 سم من سطح الإصيص لنتمكن من السقي. وبعد ذلك قمنا برش التربة بالماء ثم قمنا بزرع البذور بمعدل 8 حبات في كل إصيص بتطبيق كثافة الزرع المثالية (حسب الطريقة الموضحة) وعلى عمق 1,5 سم في كل إصيص، وقد تم تصميم التجربة حسب المخطط الموضح في الشكل رقم (31).

مساحة الإصيص: $23 \text{ سم} \times 19 \text{ سم} = 437 \text{ سم}^2$

باستعمال القاعدة الثلاثية نجد معدل الزرع في الإصيص: $10000 \text{ سم}^2 \leftarrow 250 \text{ حبة}$

$437 \text{ سم}^2 \leftarrow Y$

$$Y = 437 \times 250 \div 10000 = 10.92 \text{ (إصيص/ حبة)}$$

نظراً لحجم الأصص المحدود قمنا بزرع بمعدل 8 حبات في كل إصيص حسب المخطط الآتي:

V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅
V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅

شكل رقم (31): المخطط التجريبي للأصص



شكل رقم (32): تصميم التجربة للأصناف المدروسة (صورة شخصية، 2024)

❖ ظروف التجربة

الظروف التجريبية كانت قريبة من الظروف العادية التي تتعلق بالوسط (التربة) والمناخ (الضوء درجة الحرارة). قمنا بتتبع دورة حياة النبات بشكل مستمر طول فترة التجربة بنزع الأعشاب الضارة عند ظهورها. تم سقي النبات بشكل مستمر ومنظم 250 ml قبل البروز (كل يومين)، وعند مرحلة النمو والتطور ب 500 ml حسب إحتياج النبات. وقمنا بتعريض النبات إلى الظروف الطبيعية (الإرتباع) يوم 2024/02/25 إلى غاية يوم 2024/03/10.

1.1.3. التسميد

عند بداية مرحلة الإشتاء قمنا بإضافة الأسمدة الزراعية للنبات على دفعة واحدة وذلك يوم 03/12/2024. حيث قمنا بإحضار السماد العضوي (MO) (روث البقر) من عند فلاح بمنطقة عين جابر ببلدية مینار زارزة، واقتنينا السماد الكيميائي اليوريا (N46%) من متجر لبيع البذور والأدوية النباتية الذي يوجد ببلدية زغاية ولاية ميلة.

قبل إضافة الأسمدة الزراعية لأصناف القمح الصلب قمنا بسقي جميع الأصص بكمية 250 ml من الماء لتسريع عملية تحلل الأسمدة وتجنب ضياع النيتروجين في الهواء وخاصة الموجود في السماد الكيميائي سريع الذوبان.

- الشاهد (T0): لم نصف أي نوع من الأسمدة النباتية بعد نمو النبات حيث قمنا بمعاملته بإضافة كمية من السماد العضوي روث البقر قبل الزراعة فقط.
- استخدمنا في المعاملة الأولى السماد العضوي (MO): قمنا بإضافة 84 غ (جدول III) من روث البقر لكل إصيص للأصناف الخمسة المدروسة ومزجه قليلا مع تربة الإصيص ثم أضفنا كمية من الماء تقرب 150 ml.
- استخدمنا في المعاملة الثانية السماد الكيميائي (U46 °): قمنا بنثر 2.1 غ من اليوريا (جدول III) بالقرب من النبات لكل إصيص لخمس أصناف المدروسة من نبات القمح الصلب ثم أضفنا كمية من الماء وتقدر بحوالي 150ml.
- استخدمنا في المعاملة الثالثة السماد الكيميائي مع السماد العضوي (MO+U46°): حيث قمنا بإضافة نصف الكمية المضافة في المعاملة الأولى من روث البقر بمعدل 42 غ ونصف الكمية من اليوريا بمعدل 1.05 غ لكل إصيص (جدول IV) ثم أضفنا الماء بكمية 150 ml.



شكل رقم (33): مرحلة الإشتاء والأسمدة المضافة (روث البقر، اليوريا N46%) (صورة شخصية، 2024)

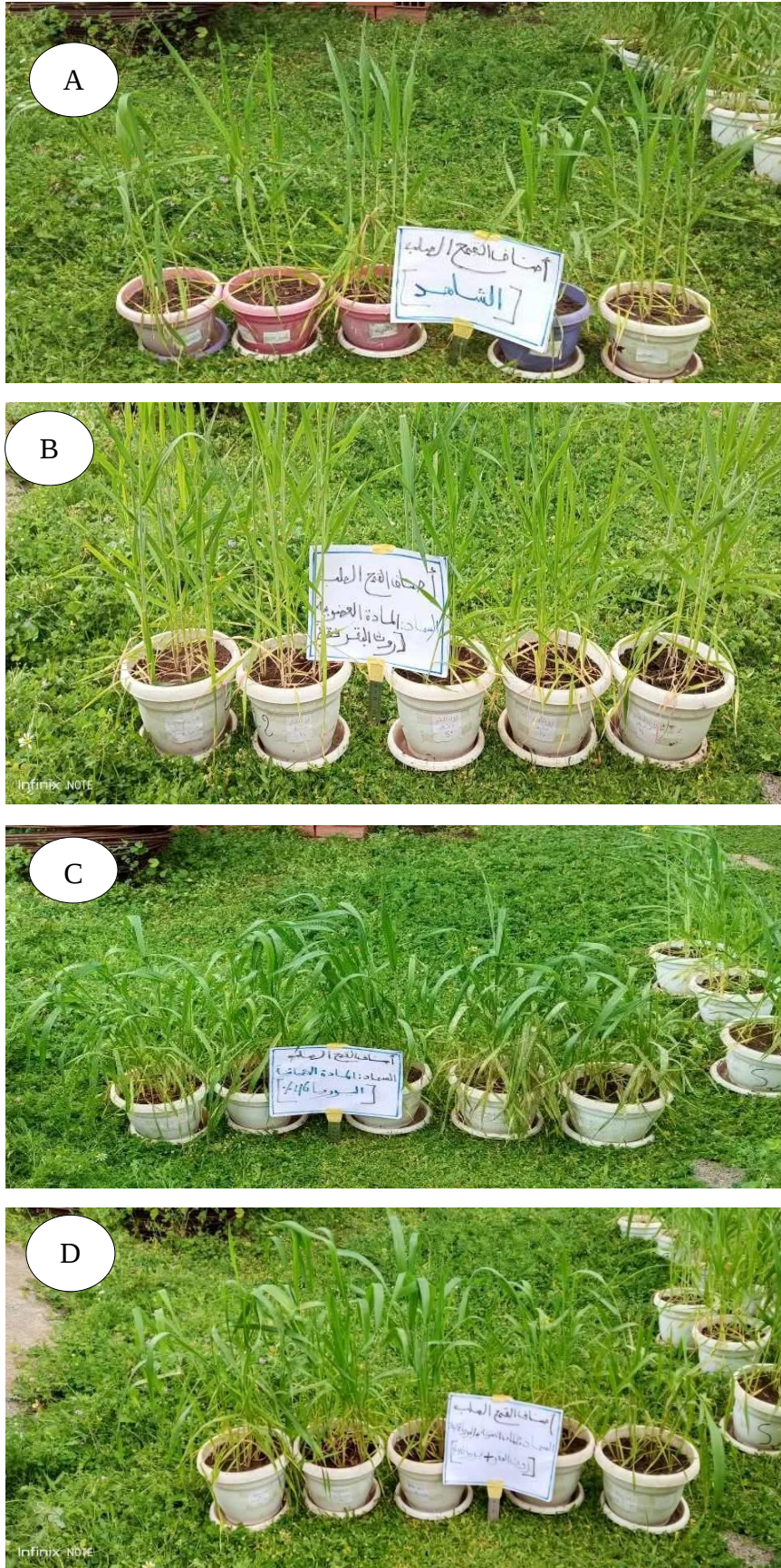
جدول رقم V: المعاملات السمادية المختلفة

الرمز	الكمية المضافة للأصص	الكمية المضافة للحقل	الأسمدة النباتية
T0	/	/	الشاهد
MO	84 غ لكل إصيص.	10 طن/ هكتار	السماد العضوي (روث البقر)
U46°	2.1/2.9 غ لكل إصيص	200/150 كلغ/هكتار	السماد الكيميائي (اليوريا % 46 N°)
MO+U46°	½ من السماد العضوي + ½ من السماد الكيميائي	/	المزيج من الاسمدة

حيث قمنا بمعاملة أصناف القمح الصلب المدروسة بالأسمدة النباتية والتي تم إضافتها حسب المخطط التالي:

T0	T0	T0	T0	T0
MO	MO	MO	MO	MO
U46°	U46°	U46°	U46°	U46°
MO+U46°	MO+U46°	MO+U46°	MO+U46°	MO+U46°

شكل رقم (34): مخطط إضافة الأسمدة الزراعية



شكل رقم (35): (A,B,C,D) مخطط التجربة عند إضافة الأسمدة الزراعية (صورة شخصية، 2024)

2.3. المعايير المدروسة

1.2.3. المعايير المورفولوجية

- ❖ **نسبة الإنبات (%)**: أثناء اكتمال بروز غمد الريشة في جميع الأصص للأصناف الخمسة المدروسة قمنا بحساب معدل الإنبات بالعلاقة: (عدد البذور المنتشة / عدد الكلي للبذور المزروعة) $\times 100$
- ❖ **الإشطاء الخضري (شطء/النبات)**: عند نهاية مرحلة الإشطاء يتم حساب وتحديد عدد الإشطاء الخضري لكل الأصناف المدروسة من بداية ظهور أول شطء للنبات دون احتساب الساق الرئيسي. ثم قمنا بحساب متوسط الإشطاء الخضري في كل إصيص الأصناف الخمسة المدروسة بالعلاقة: عدد الإشطاء المتكونة/عدد النباتات في إصيص.
- ❖ **الإشطاء السنبل (سنابل/النبات)**: عند نهاية مرحلة الإنبال يتم حساب عدد الإشطاء التي تحولت إلى سنابل دون حساب سنبل الساق الرئيسي. ثم نقوم بحساب متوسط الإشطاء السنبل للأصناف الخمسة المدروسة بالعلاقة: عدد السنابل المتكونة على الإشطاء/عدد النبات في الإصيص .
- ❖ **نسبة التحول (%)**: يتم حساب معدل التحول بالعلاقة:

$$(\text{متوسط الإشطاء السنبل} / \text{متوسط الإشطاء الخضري}) \times 100$$
- ❖ **مساحة الورقة (cm²)**: أثناء المرحلة الخضرية لنمو النبات وباستعمال مسطرة مدرجة (Cm) تم قياس أقصى طول وعرض لثلاث أوراق عشوائية من نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة. تم حساب مساحة الأوراق بالعلاقة:

$$(\text{أقصى طول للورقة} \times \text{أقصى عرض للورقة} \times \text{معامل التصحيح})$$

معامل التصحيح لنبات القمح هو 0,95 (Thomas, 1975) .
- ❖ **طول النبات (cm)**: خلال مرحلة نضج النبات، اخترنا ثلاث نباتات عشوائيا من كل الأصناف الخمسة المدروسة ثم قمنا بقياس طول نبات القمح باستعمال مسطرة مدرجة (Cm) من بداية الساق (سطح التربة) حتى قمة السفاه.
- ❖ **طول السنبل (cm)**: خلال مرحلة الإنبال قمنا بختيار ثلاث سنابل عشوائيا من كل الأصناف الخمسة المدروسة وتم قياس طول السنبل باستعمال المسطرة المدرجة من قاعدة السنبل إلى قمة السفاه.
- ❖ **طول السفاه (cm)**: يقدر طول السفاه ابتداء من 3/1 من السنبل إلى قمة السفاه إختارنا من كل سنبل ثلاث سفاه لجميع الأصناف المدروسة ثم قمنا بقياس طولها باستعمال المسطرة المدرجة (Cm).

2.2.3. المعايير الفيسيولوجية

❖ تقدير الكلوروفيل

تم تقدير كمية الكلوروفيل الكلي (A+B) في أوراق القمح خلال مرحلة الانتفاخ وفق طريقة (Gogoi and Basumatary, 2018) باتباع الخطوات التجربة التالية:

- أحضرنا أوراق نباتية خضراء تم قصها عشوائيا من النبات، وغسلها بالماء المقطر.
- قمنا بتقطيعها إلى أجزاء صغيرة ووزن 100 mg، ثم وضعها في أنابيب اختبار قابلة للغلق التي تحتوي على 10ml من محلول الاستخلاص المكون من (75 % أسيتون و25% إيثانول)، ثم قمنا بحفظها في مكان دافئ ومظلم لمدة 48 ساعة.
- بعد انقضاء هذه المدة تخلصنا من بقايا الأوراق. ثم قرأنا الكثافة الضوئية لمستخلص مختلف العينات بواسطة الجهاز Spectrophotomètre على طول الموجة nm663 و nm 645 بعد ضبط الجهاز بواسطة الشاهد (محلول الاستخلاص).



شكل رقم (36): خطوات لتقدير كمية الكلوروفيل الكلية للأصناف القمح المدروسة (صور شخصية، 2024)
تم حساب تركيز الكلوروفيل بالعلاقة التالية:

$$\text{Chlorophyll A (mg/g)} = 12.7(\text{DO663}) - 2.69(\text{DO645}) \times v/w 1000$$

$$\text{Chlorophyll B (mg/g)} = 22.9(\text{DO645}) - 4.68(\text{DO663}) \times v/w 1000$$

$$\text{Chlorophyll (A+B): } 8,02(\text{DO663}) + 20,2(\text{DO645})$$

V : حجم النهائي لمستخلص الكلوروفيل.

DO: الكثافة الضوئية عند طول الموجة.

W : وزن المادة النباتية المستعمل.

3.2.3. المعايير البيو كيميائية

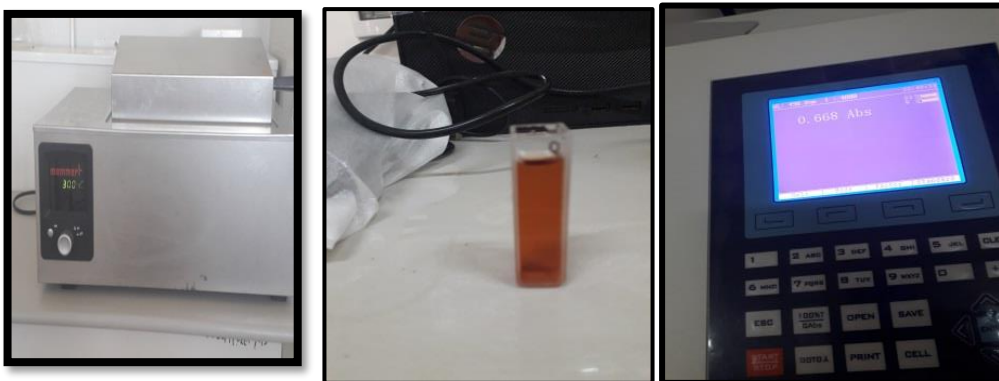
❖ تقدير كمية السكريات الذائبة في النبات

تم تقدير السكريات الذائبة لأوراق القمح باستعمال طريقة الفينول وحمض الكبريت حسب (Dubois et al., 1956) وفق الخطوات الآتية (شكل 37):

- أحضرنا الأوراق النباتية وقمنا بتقطيعها بواسطة مقص إلى أجزاء صغيرة ثم وزن 100 mg منها وغمرها في 3ml من الإيثانول تركيزه 80% ووضعها في الظلام لمدة 48 ساعة .
- قمنا بوضع العينات في حاضنة على 80°, نضيف لكل عينة 20 ml من الماء المقطر .
- وضعنا في أنابيب اختبار 1 ml من المستخلص ثم أضفنا له 1ml من الفينول (5%).
- 5ml من حمض الكبريت المركز (H_2SO_4) مع مراعاة نزول الحمض على المستخلص مباشرة وعدم ملامسته جداران الأنابيب ليتم التفاعل جيدا.
- نقوم برج العينات بواسطة جهاز Vortex ليتجانس لون المحلول .
- وضعنا العينات في حمام مائي حرارته 30° لمدة 15-20 دقيقة.
- قرأنا الكثافة الضوئية للمحلول الناتج على جهاز Spectrophotomètre على طول الموجة 490 nm .



الفصل الثاني: طرق ووسائل البحث



شكل رقم (37): الخطوات التجريبية لتقدير كمية السكريات الذائبة لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة (صور شخصية، 2024).

تم حساب تركيز السكريات الذائبة بالعلاقة الآتية:

$$\text{تركيز السكريات الذائبة (ميكرومول / مغ)} = \text{DO 490} \times (1,24 + 97,44)$$

DO: الكثافة الضوئية عند طول الموجة

3.3. الدراسة الإحصائية

تمت معالجة ومعاملة النتائج المتحصل عليها باستعمال برنامج XLstat 2024 ، وإنطلاقاً من تحليل التباين (ANOVA Analyse de la variance) حددنا درجة الاختلاف والمعنوية بالنسبة للخصائص المدروسة.

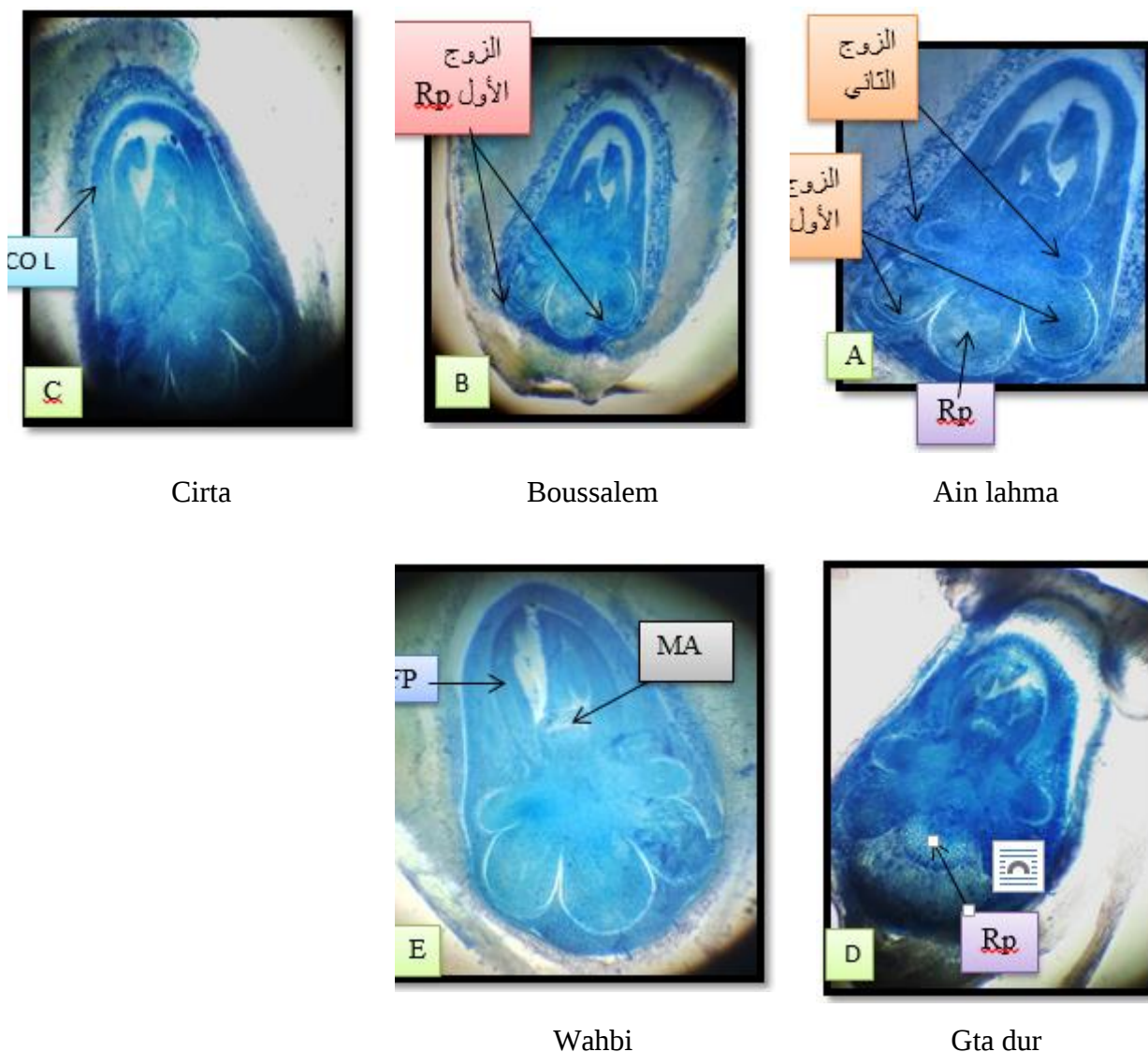
الفصل الثالث النتائج والمناقشة

I. الدراسة التشريحية

1.1. الدراسة التشريحية على مستوى جنين حبة القمح

❖ عند مرحلة التشرّب بعد مرور 24 ساعة

قمنا بعمل مقاطع تشريحية على مستوى جنين حبة القمح باستعمال الطريقة اليدوية والملون المضاعف (Carmino-vert) خلال مرحلة التشرّب، تحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال الآتية:



شكل رقم (38): مقطع طولي على مستوى جنين حبة القمح الصلب عند مرحلة التشرّب بعد مرور

(24 ساعة) للأصناف الخمسة المدروسة بتكبير 4X

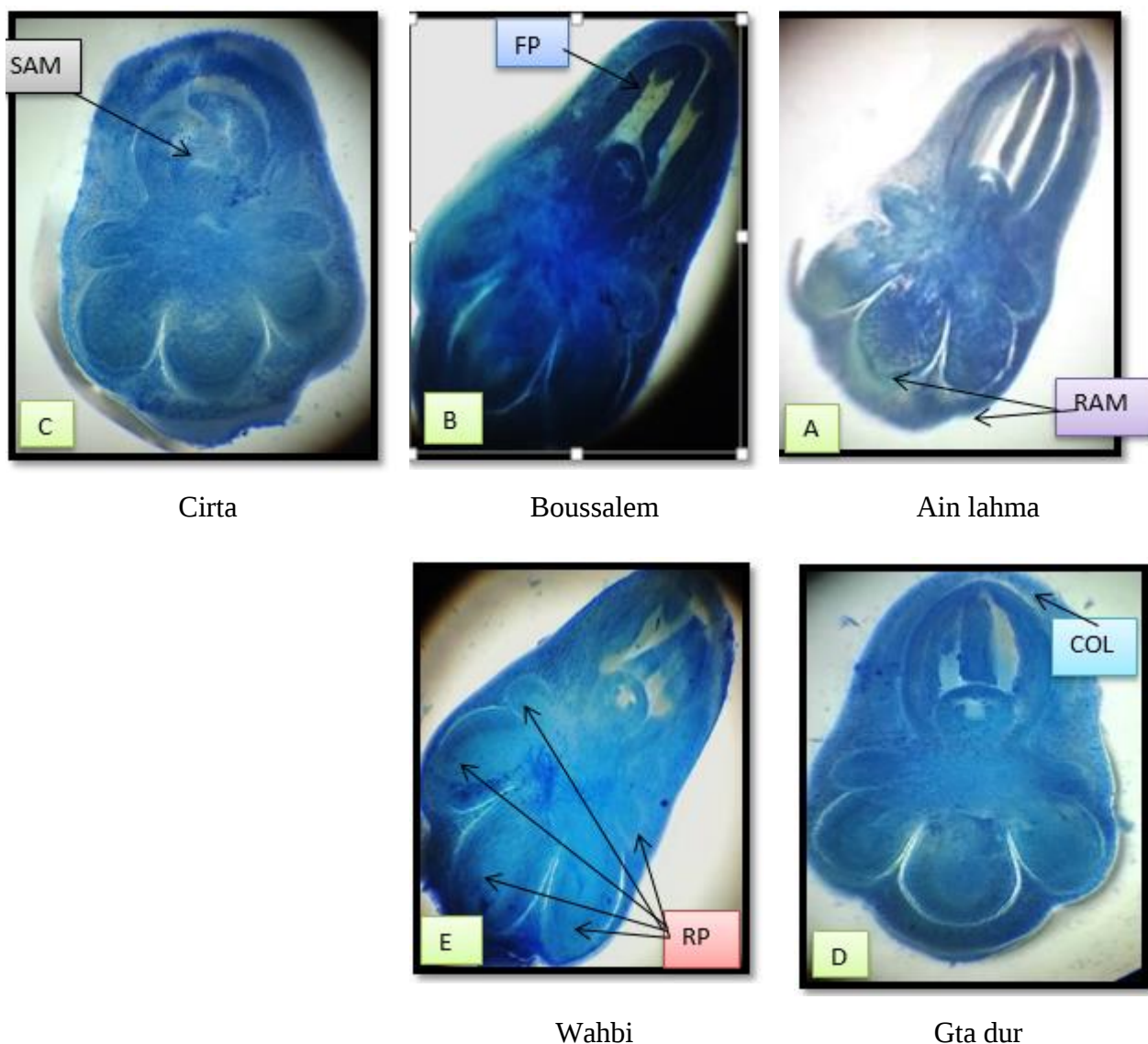
نلاحظ من خلال الشكل (38) وبعد عمل المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح الصلب

للأصناف Ain lahma, Boussalem, Cirta, Gta dur, Wahbi وجود خمسة جذور جنينية (بدائية RP) حيث

الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

يظهر الجذير الأول (D-38) (radicule)، ثم الزوج الأول (B-38)، ثم الزوج الثاني (A-38) والتي يحيط بها غلاف الجنين، كما نلاحظ أيضا القصعة (Scutellum) التي تحيط بغمد الريشة (C-38) (COL) والذي يحيط بالأوراق البدائية (الجنينية FP)، وبدورها تحيط بالمرستيم القمي للساق (E-38)(SAM) الذي يعتبر من المرستيمات الأولية في النبات المسؤولة عن تكوين المجموع الخضري عند مراحل النمو.

❖ عند مرحلة التشرب بعد مرور يومين



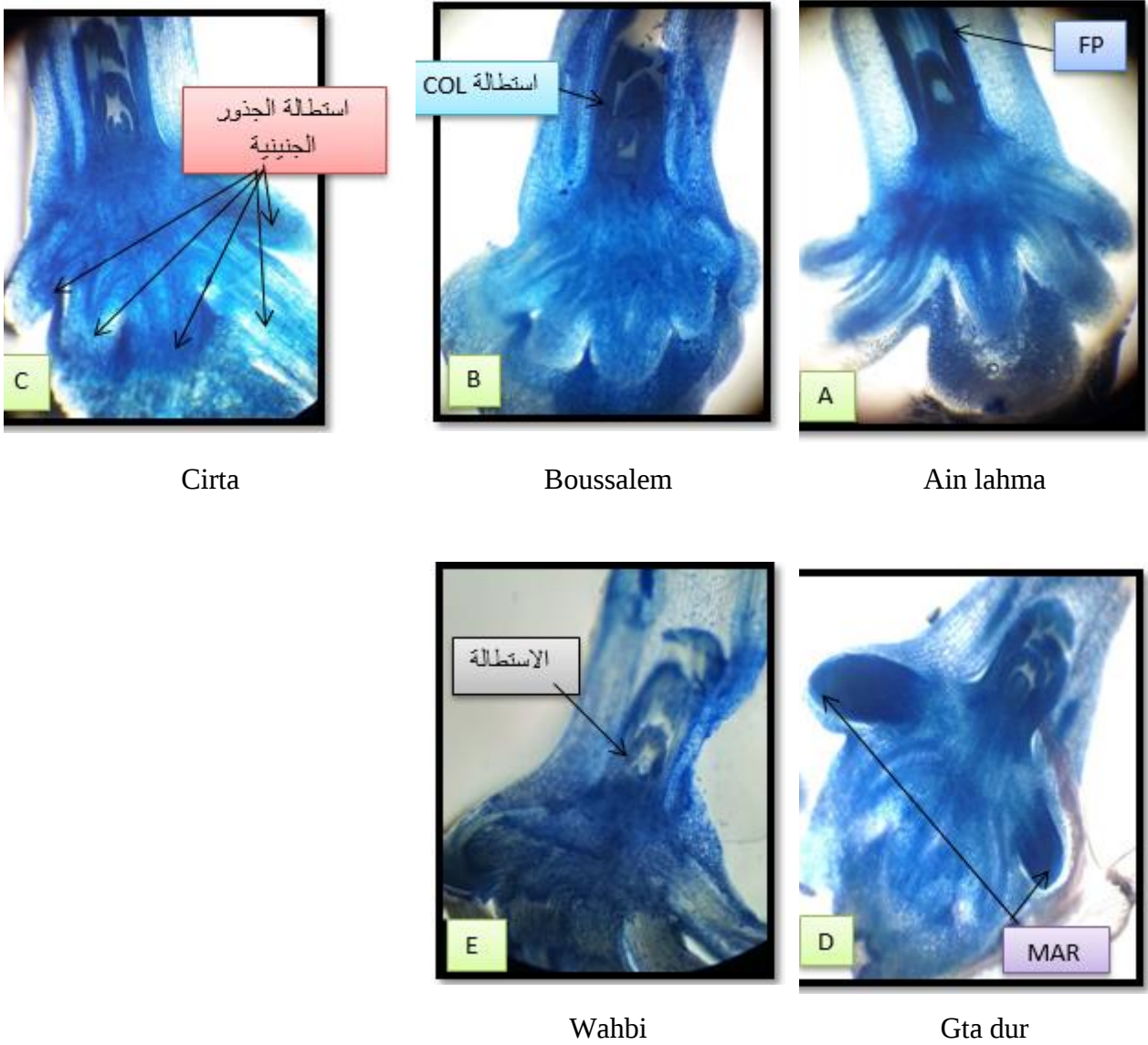
شكل رقم (39): مقطع طولي في جنين حبة القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة أثناء مرحلة التشرب بعد مرور يومين (24 سا) بتكبير 4X

بعد عمل المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح للأصناف المدروسة أثناء مرحلة التشرب بعد مرور يومين، نلاحظ وجود خمسة جذور جنينية (RP) (E-39) وظهور المرستيم القمي للجذر (RAM)

(A-39) الذي يمثل المجموع الجذري، وتمزق القصعة (Scutellum) التي تحيط بغمد الريشة (COL) (D-39) عند انتفاخه، كما نلاحظ الأوراق الجنينية الأولى (FP) (B-39) تحيط بالمرستيم القمي للساق (SAM) (C-39).

1.1.1. الدراسة التشريحية أثناء الإنبات

❖ المرحلة الأولى من الإنبات: بعد عمل المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح بعد مرور 4 أيام من مرحلة الإنبات حصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال الآتية:

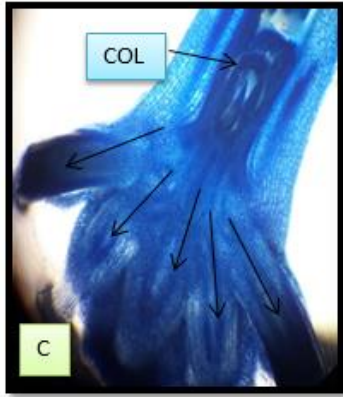


شكل رقم (40): مقاطع طولية في جنين حبة القمح الصلب للأصناف المدروسة بعد 4 أيام من الإنبات بتكبير 4X

نلاحظ من خلال الشكل رقم (40) بعد إجراء المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح الصلب للأصناف المدروسة بعد 4 أيام أثناء عملية الإنبات، بداية تمزق غلاف البذرة وبداية خروج الجذور

الأولية (RP) (C-40) واستطالتها مع بداية استطالة غمد الريشة (B-40) (COL)، وبداية استطالة الورقة البدائية (FP) (A-40) المحيطة بالمرستيم القمي للساق (SAM) (E-40) وبداية استطالته إلى الأعلى، وظهور اللون البنفسجي على مستوى المرستيم القمي للجذر (RAM) عند الصنف Gta dur (D-40) وهذا يدل على أنها مناطق مرستيمية في حالة انقسام وتمايز.

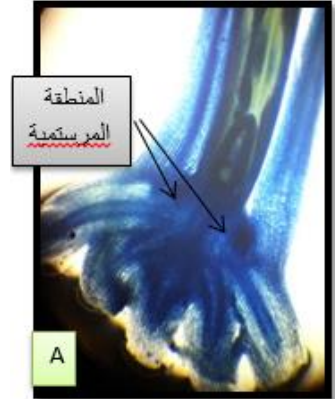
❖ **المرحلة الثانية من الإنبات:** بعد عمل المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح الصلب بعد أسبوع من عملية الإنبات تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل الآتي :



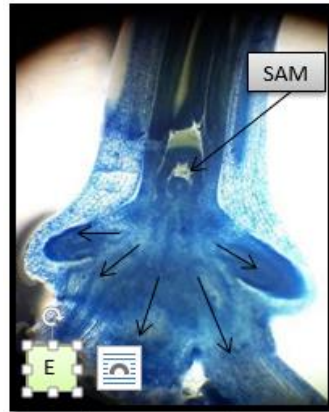
Cirta



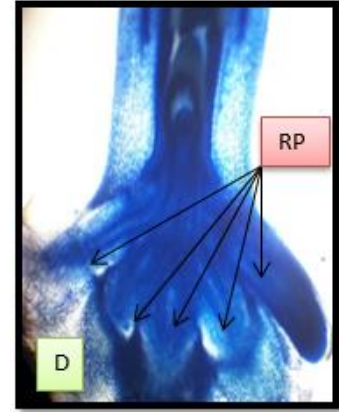
Boussalem



Ain lahma



Wahbi



Gta dur

شكل رقم (41): مقاطع طولية على مستوى جنين حبة القمح الصلب للأصناف المدروسة بعد مرور أسبوع من عملية الإنبات تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X

نلاحظ من خلال الشكل رقم (41) وبعد مرور أسبوع من عملية الإنبات بعد عمل المقاطع التشريحية على مستوى جنين حبة القمح للأصناف المدروسة. تمزق غلاف البذرة و خروج الجذور البذرية (RP) وتمدها واستطالتها إلى الأسفل (D-41) مع استطالة غمد الريشة (COL) (C-41)، واستطالة الأوراق البدائية (FP) (B-41) المحيطة بالمرستيم القمي للساق (SAM) (E-41) واستطالته إلى الأعلى، وظهور اللون

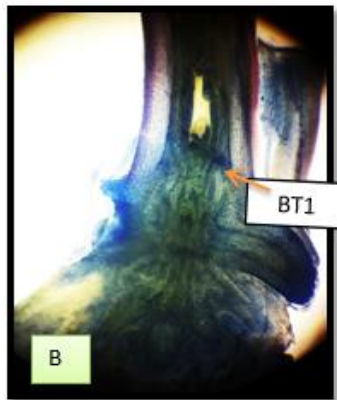
البنفسجي تحت قمة الساق المرستيمي عند الصنفين (Ain lahma, Boussalem) كما هو موضح في الشكل (A-41) وهذا يدل على أنها مناطق مرستيمية في حالة تمايز أي هناك بعض الخلايا متشكلة في هذه المنطقة. وهذه النتائج تتوافق مع ما توصلت إليه (زديق، 2019) في دراستها حول تفرع عند النباتات.

2.1. تشريح نبات القمح الصلب على مستوى صينية الإشتاء أثناء المراحل الأولى (F1/F2/F3)

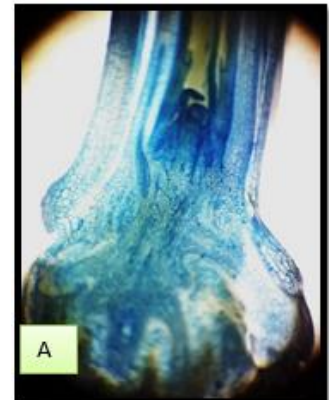
1.2.1. أثناء الورقة الأولى (F1): بعد عمل المقاطع التشريحية لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة، وقمنا بتحديد براعم الإشتاء على مستوى صينية الإشتاء فتحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال التالية:



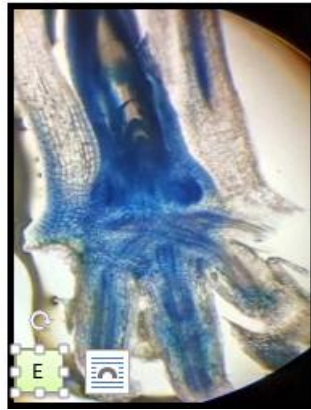
Cirta



Boussalem



Ain lahma



Wahbi



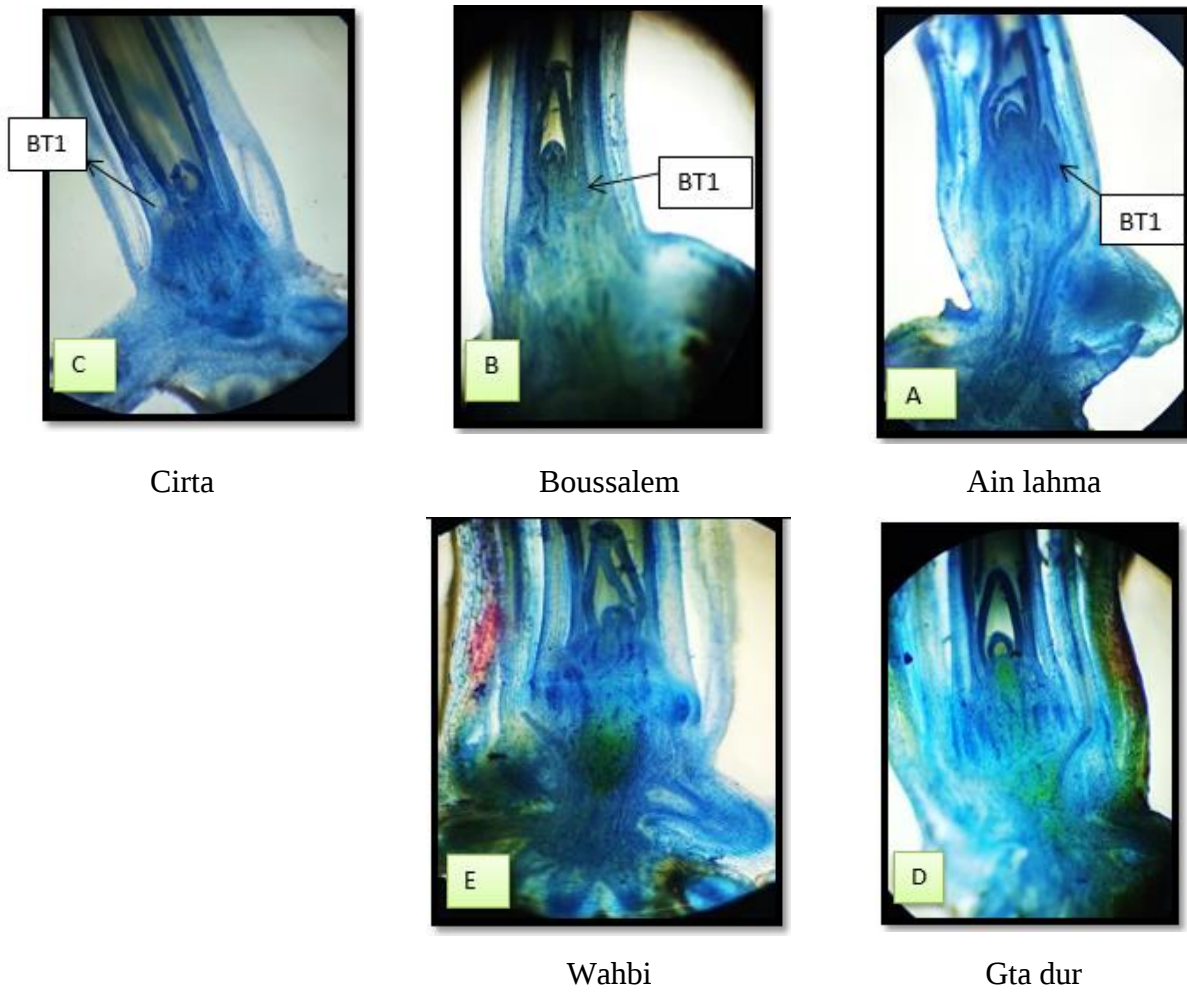
Gta dur

شكل رقم (42): مقاطع طولية على مستوى صينية الإشتاء لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الأولى (F1) بتكبير 4X

نلاحظ من خلال الشكل رقم (42) الذي يمثل مقاطع طولية لصينية الإشتاء أثناء مرحلة الورقة الأولى، بداية تشكل براعم إشتاء في صينية الإشتاء عند جميع الأصناف المدروسة. حيث شكلت كل الأصناف (Ain lahma, Boussalem, Cirta, Gta dur, Wahbi) برعم شطاء (BT1) واحد فقط (A,B,C,D,E-42)، نلاحظ كذلك تلون المنطقة تحت قمة الساق الرئيسي للنبات باللون البنفسجي المشار إليها بالسهم الأخضر (A-42)، وهذا يدل على بداية تكوين المرستيمات

الإبطية لأنها منطقة مرستيمية نشطة في طريق الإنقسام والتمايز لتكون فيما بعد براعم أشطاء أخرى كما مشار إليه في الشكل (B-42)، وفي هذه المرحلة يستمر النبات في إنتاج الأوراق والبراعم الجانبية (AXB_s) بصفة متعاقبة ومنظمة و هذا ما فسره (Hussein et al., 2014) عند إجراء دراسته حول أشطاء الشعير، إن نشاط و قدرة المرستيمات الجانبية (AXM_s) والمرستيم القمي للساق (SAM) يحدد شكل المجموع الخصري (الساق) للنبات وهذا ما توصل إليه العديد من الباحثين (Doust, 2007 et Wang and Li., 2008 et Evers and Vos., 2013).

2.2.1. أثناء مرحلة الورقة الثانية (F2) : بعد عمل المقاطع التشريحية تحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال التالية:

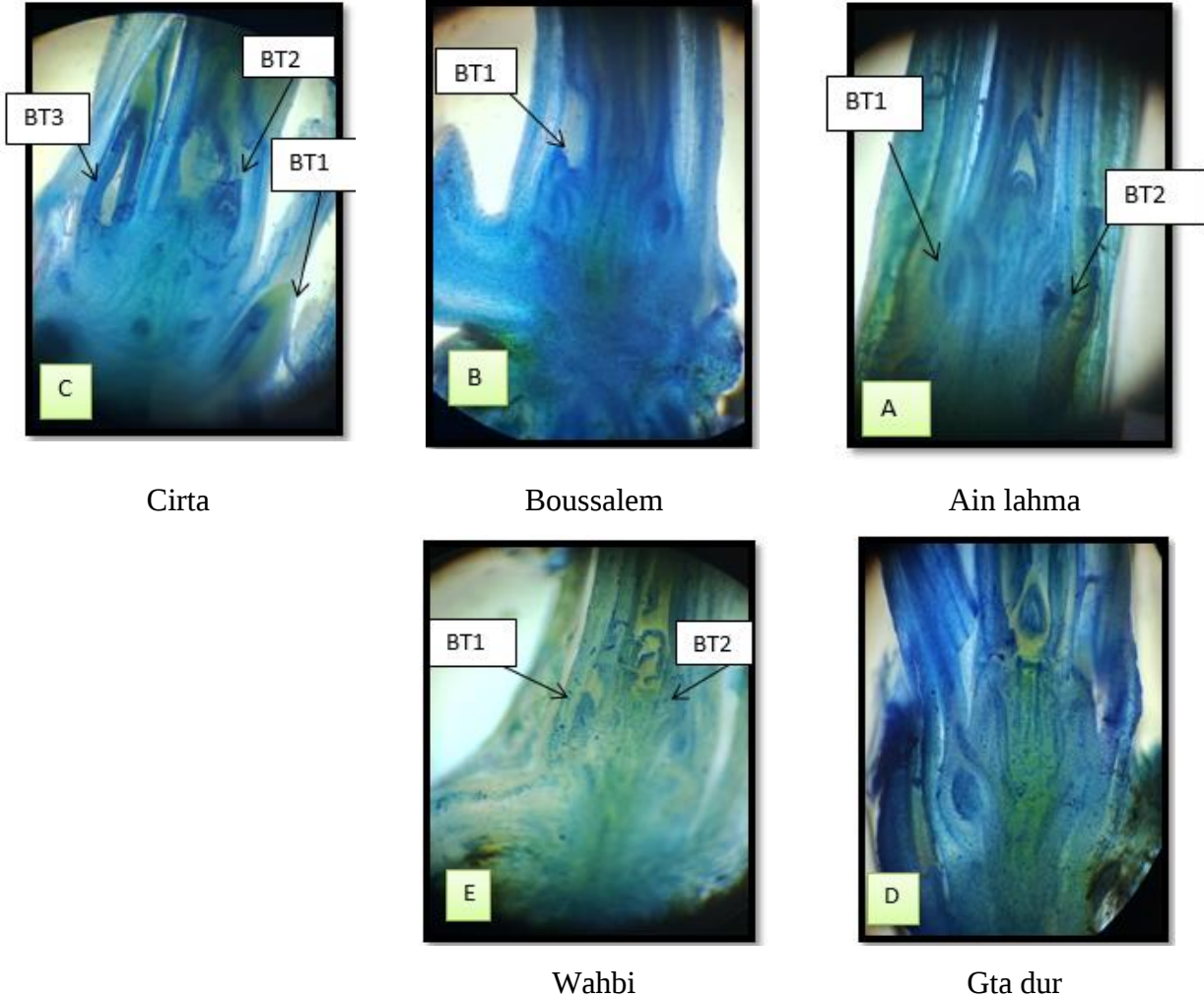


شكل رقم (43): مقاطع طولية على مستوى صينية الإشطاء لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الثانية (F2) تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X

نلاحظ من خلال الشكل رقم (43) الذي يمثل مقاطع طولية في صينية الأشطاء أثناء مرحلة الورقة الثانية، تشكل براعم إشطاء في صينية الإشطاء عند جميع الأصناف. حيث شكلت كل الأصناف Ain lahma, Boussalem, Cirta, Gta dur, Wahbi برعم شطاء (BT1) واحد فقط

شكل (A,B,C,D,E-43)، كما لاحظنا تلون المنطقة تحت القمة الساق الرئيسي للنبات باللون البنفسجي دلالة على أنها منطقة مرستمية نشطة قد تتمايز فيما بعد لتشكل براعم إبطاء أخرى كما موضحة في الشكل (A-43). ومنه نستنتج أن نمو وتطور براعم الإبطاء يرتبط مع تطور الورقة، و أن المرستيم إبطي (AXM) يتطور وينمو في إبط الورقة وهذه النتيجة تتوافق مع ما أشار إليه (Itoh et al.,2000).

3.2.1. أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3): تم عمل المقاطع التشريحية في صينية الإبطاء خلال مرحلة الورقة الثالثة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال الآتية:



شكل رقم (44): مقاطع طولية لنبات القمح الصلب في صينية الإبطاء للأصناف المدروسة أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3) تحت المجهر الضوئي بتكبير 4X

نلاحظ من خلال الشكل رقم (44) الذي يمثل مقاطع طولية لنبات القمح الصلب على مستوى صينية الإبطاء أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3) تكون براعم إبطاء لجميع الأصناف المدروسة، نلاحظ عند الصنف (Ain lahma) بداية نشوء برعمي إبطاء (2BT) كما موضح في الشكل (A-44)، والصنفين (Boussalem, Gta dur) تكوين برعم إبطاء (1BT) واحد فقط (B-44) (D-44)

ويليه الصنف (Wahbi) (E- 44) بتكوين برعمي إشطاء (2BT) أما الصنف (Cirta) (C-44) فكون ثلاث براعم أشطاء (3BT) .

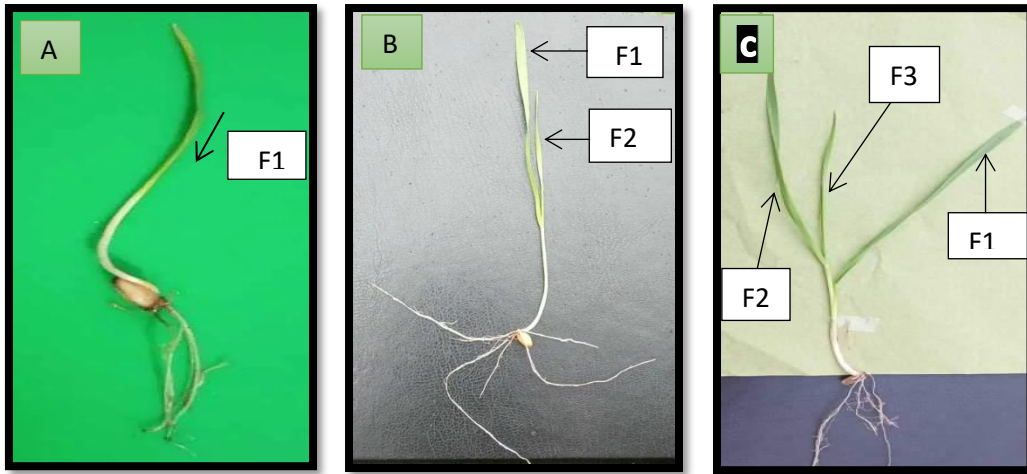
ومن هنا نستنتج أن عدد البراعم المتكونة يختلف من مرحلة إلى أخرى ومن صنف إلى آخر فالصنف (Cirta) كان متفوق في تكوين براعم الإشطاء بالمقارنة مع الأصناف الأخرى، أما بالنسبة للصنفين (Ain lahma, Wahbi) فكانتا متقاربتين في تكوين براعم الإشطاء، بينما الصنفين (Boussalem, Gta dur) كانا الأضعف في تشكل براعم الإشطاء خلال هذه المرحلة. أي أن عدد البراعم المتشكلة يتأثر بالعوامل الوراثية (الأنماط الوراثية) والعوامل البيئية مثل الضوء ومحتوى التربة من النتروجين والعناصر الأخرى وهذا حسب ما توصل إليه الكثير من الباحثين (Miralles et al.,1999 et Greb et al.,2003 et Abed and Abed,2010).

II. الدراسة المورفولوجية

قمنا بتتبع كل مراحل النمو للأصناف الخمسة المدروسة وتم أخذ القياسات المورفولوجية أثناء مراحل النمو الخضري انطلاقاً من مرحلة الإنبات حتى الوصول إلى مرحلة النضج. وتمت ترجمة نتائج القياسات المورفولوجية المتحصل عليها إلى أعمدة بيانية.

1.2. صور للأشطاء

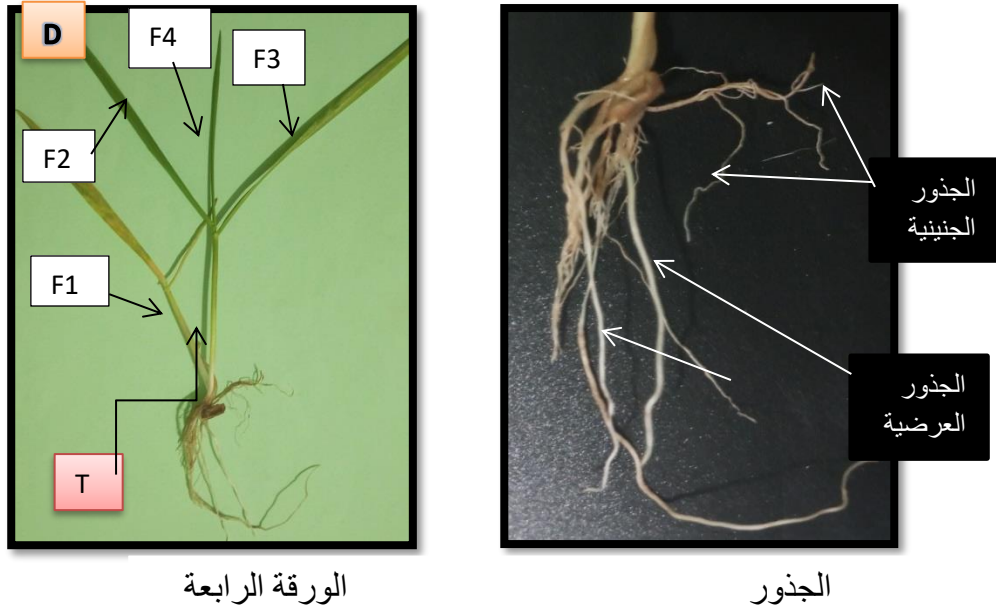
يمر نبات القمح الصلب بعدة مراحل أساسية أثناء نموه. تبدأ مرحلة خروج الأشطاء الخضري أثناء خروج الورقة الثالثة وبروز الورقة الرابعة كما هي موضحة في الأشكال الآتية:



الورقة الأولى F1

الورقة الثانية F2

الورقة الثالثة F3



شكل رقم (45): المرحلة الخضرية وبداية إسطاء القمح الصلب

نلاحظ من خلال الشكل (45) بداية الإسطاء عند نبات القمح الصلب، حيث تخرج كل الأشطاء الخضرية عند معظم نباتات الكليئات من منطقة واحدة وتكون بذلك قاعدة للنبات تعرف بصينية الأشطاء (plateau de tallage). وتبدأ مرحلة الإسطاء الخضري عند نبات القمح الصلب عند خروج الورقة الرابعة وخروج الجذور العرضية (جذور الأشطاء)، حيث عند تكون الأشطاء يزداد عدد الجذور العرضية، وينتج كل شطاء جذرين عرضيين ويستمر عدد الجذور العرضية في الزيادة حتى الوصول إلى مرحلة الإزهار. وهذا ما أثبتته الباحثون (Belaribi et al., 1990) و(بن لحبيب، 2009).

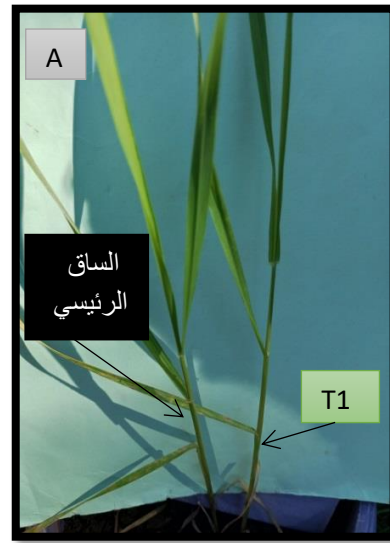
1.1.2. خروج الأشطاء الأولية

قمنا بتتبع خروج الأشطاء الأولية لنبات القمح الصلب فتحصلنا على النتائج الموضحة في الأشكال التالية:

❖ الشطء الأول لبعض الأصناف



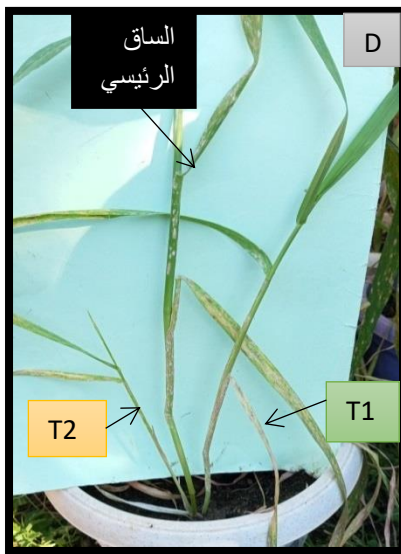
الصنف Wahbi



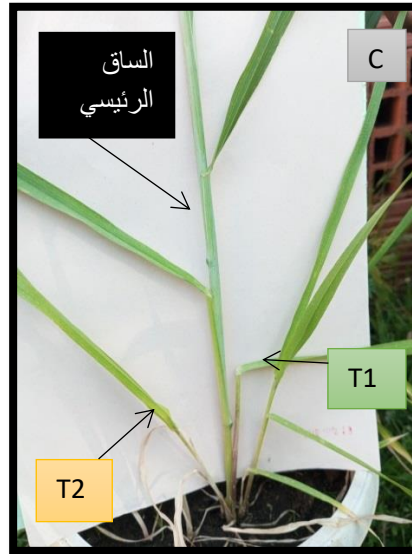
الصنف Cirta

شكل رقم (46): الشطء الأول (T1) عند بعض الأصناف المدروسة لنبات القمح الصلب

❖ الشطء الثاني لبعض الأصناف



الصنف Ain lahma



الصنف Gta dur

شكل رقم (47): الشطء الثاني (T2) عند بعض الأصناف المدروسة للقمح الصلب

❖ الشطء الثالث والرابع



الصنف Boussalem

شكل رقم (48): الشطء الثالث (T3) والرابع (T4) للصنف Boussalem من القمح الصلب

نلاحظ من خلال الشكل (A-46 – B-46) أن الأشرطة تخرج من منطقة واحدة كما هو مبين عند الصنفين (Cirta, Wahbi). فإن الأشرطة الأولية تتكون على الساق الرئيسي للنبات. فالشطء الأول (T1) يخرج من إبط الورقة الأولى الموجودة على الساق الأساسي للنبات كما هو موضح في الشكل (B-46) عند الصنف Wahbi.

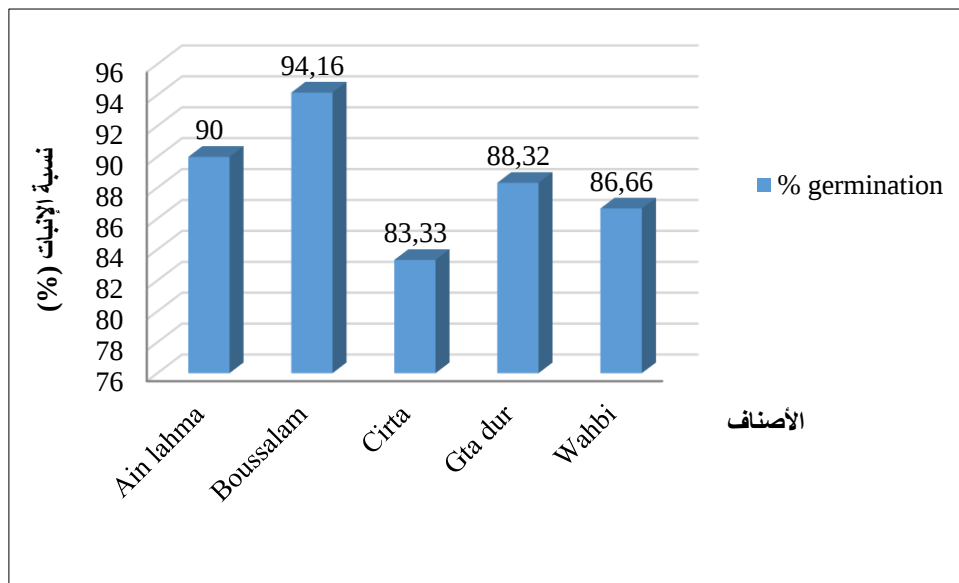
ونلاحظ من خلال الشكل (C-47-D-47) خروج الشطء الثاني (T2) من إبط الورق الثانية كما هو مبين عند الصنفين (Ain lahma, Gta dure) ومن خلال الشكل (E-48) نلاحظ خروج الشطء الثالث (T3) من إبط الورقة الثالثة وفي الشكل (F-48) خروج الشطء الرابع (T4) من إبط الورقة الرابعة عند الصنف Boussalem.

حسب النتائج التي توصلنا إليها للأصناف المدروسة فإن كل الأشرطة تخرج من منطقة واحدة تسمى صينية الإشرطة فالأشرطة الأولية تتكون على الساق الرئيسي للنبات والذي يساهم في إنتاج الحبوب في نبات القمح ويقدر بحوالي 30 - 50% ويأتي 50-70% من الفروع الأخرى، حيث يخرج الشطء (الفرع) الأول من إبط الورقة الأولى والشطء الثاني من إبط الورقة الثانية والشطء الثالث من إبط الورقة الثالثة والشطء الرابع من إبط الورقة الرابعة وهكذا... وتسمى بالأشرطة الأولية وهذا يتوافق مع ما توصل إليه الباحثون (Thiry et al., 2002) و (Ducreux, 2002). أما الفروع الثانوية تخرج من الأشرطة الأولية والفروع

الثالثة تخرج من الأشطاء الثانوية بمعنى آخر كل شطاء ينتج شطاء جديد ومن هذه المرحلة يبدأ التفرع عند النبات. فمعظم حاصل الحبوب يأتي من الفروع التي تشكلت من البراعم الموجودة في إبط الأوراق السفلية والتي تساعد النبات في التكيف مع الظروف المختلفة التي يتعرض لها النبات في الحقل وهذا حسب ما توصل إليه (Thiry et al.,2002).

2.2. نسبة الإنبات

تمت متابعة الإنبات عند نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة بداية من يوم الزرع حتى البزوغ والنتائج المتحصل عليها موضحة في الشكل رقم (49) والجدول (II₁) في الملحق:



شكل رقم (49): نسبة الإنبات (%) عند نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة

نلاحظ من خلال النتائج الموضحة في الشكل رقم (49) والجدول (II₁) أن نسبة الإنبات تتراوح بين أعلى قيمة عند الصنف Boussalem بنسبة 94.16% ويليها الصنف Ain lahma بنسبة 90%. لكن انخفضت نسبيا عند الصنف Gta dur حيث قد بنسبة 88.32% أما عند الصنف Wahbi بنسبة 86.66% وسجلت أقل قيمة عند الصنف Cirta بنسبة 83.33%.

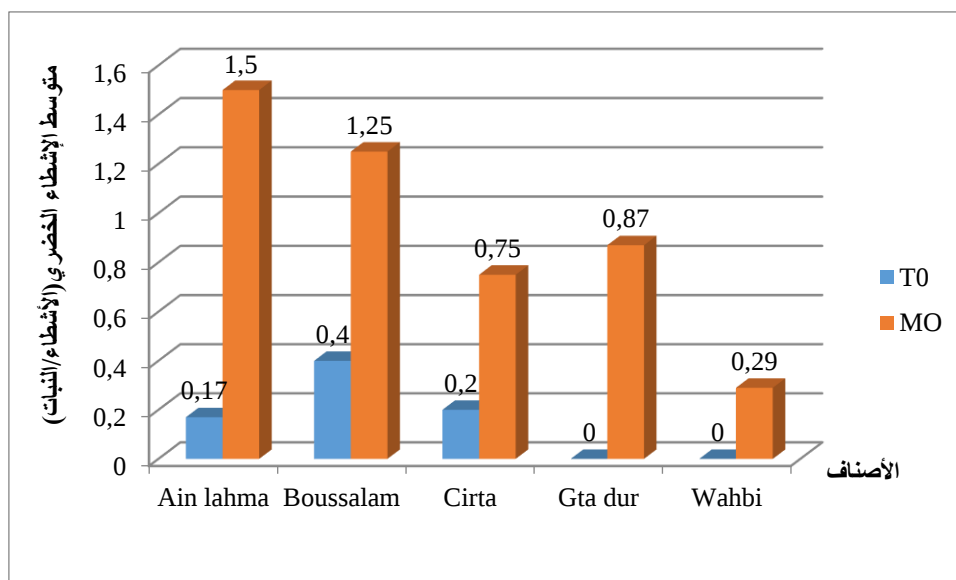
نستنتج من خلال هذه النتائج أن نسبة الإنبات تتأثر بالعوامل البيئية والمناخ (التربة، الرطوبة، الحرارة، نسبة الماء) وأيضا بالعوامل الوراثية (نوع الصنف).

3.2. متوسط الإشطاء الخضري

قمنا بحساب متوسط الإشطاء الخضري للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول (II_{2,3,4}) الموجودة في الملحق والأشكال الآتية:

✓ المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (50) والجدول (2II) في الملحق:



شكل رقم (50): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0).

نلاحظ من خلال الشكل رقم (50) والجدول (2II) أن قيم متوسط الإشطاء الخضري لنبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO) كانت أعلى بكثير من قيم الإشطاء الخضري للشاهد (T0). حيث سجل الصنف Ain Ihma أعلى قيمة قدرت بـ 1.5 مقارنة بالشاهد الذي سجل قيمة 0,17، يليه الصنف Boussalem بقيمة 1.25 مقارنة مع الشاهد 0.4. أما الصنف Gta dur فكانت قيمته منخفضة و قدرت بـ 0.87 أما الشاهد لم ينتج أي شطاء. وسجل الصنف Wahbi أقل قيمة قدرت بـ 0.29 مقارنة بالشاهد الذي لم ينتج شطاء.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن السماذ العضوي يساهم في تكوين وزيادة إنتاج الإشطاء الخضري في نبات القمح الصلب بالمقارنة مع (الشاهد). حيث أثبتت الدراسات السابقة أن السماذ العضوي له تأثير إيجابي على النبات، فالسماذ العضوي يساعد على امتصاص العناصر الموجودة في التربة ويقلل من غسيل النتروجين ويرفع من محتوى النترات في التربة ليسهل امتصاصه وبذلك يساهم في نمو الخضري للنباتات (عبد المالك وآخرون، 1979).

كما أن الدبال يحسن من خصائص التربة ويزيد من نشاط الكائنات الحية مما يؤدي إلى وفرة النتروجين الذي يساعد في زيادة نمو المجموع الخضري للنبات أي زيادة عدد الإشطاء وارتفاعها وبالتالي زيادة محصول القش عند الحصاد وتحسين الإنتاج هذا حسب ما توصل إليه (مزيد وآخرون، 2002).

الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جدا بين كل من الأصناف والمعاملة بالسماذ العضوي (MO) والشاهد (T0) وكذا التداخل بينهما.

الجدول رقم VI: تحليل التباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Cod de signification
Variétés	6,32	4	1,58	7,027	8,1434E-05	2,502	****
Traitement (MO/T0)	24,2	1	24,2	107,55	8,6016E-16	3,977	****
Interaction	5,92	4	1,48	6,583	0,00014799	2,502	****
A l'intérieur du groupe	15,75	70	0,22				

Calculé contre le modèle $Y = \text{Moyenne}(Y)$

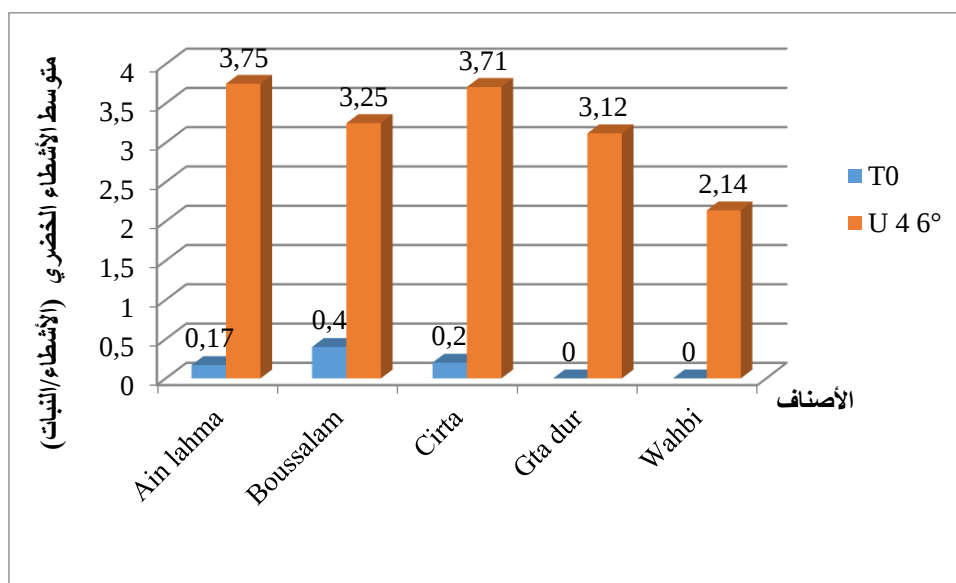
Codes de signification : $0 < *** < 0.001 < ** < 0.01 < * < 0.05 < . < 0.1 < ^\circ < 1$

N.S = Non Significatif : =معنوي غير ; Significatif : =معنوي ; Hautement Significatif : جد معنوي ;

**** = Très Hautement Significatif : معنوي جدا

✓ المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (51) والجدول (3II) في الملحق:



شكل رقم (51): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة (T0)

نلاحظ من خلال الشكل رقم (51) والجدول (3II) أن قيم متوسط الإشطاء الخضري لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) كانت أعلى بكثير من قيم متوسط الأشطاء الخضري للشاهد (T0). حيث سجل الصنفين Ain lahma et Cirta أعلى القيم لمتوسط الإشطاء الخضري وقدرت ب

3.75 و 3.71 مقارنة بالشاهد الذي سجل قيم ضئيلة جدا وانخفضت قليلا قيم متوسط الإشطاء الخضري عند الصنفين Boussalam et Gta dur وقدرت ب 3.25 و 3.12 على التوالي. أما الصنف Wahbi سجل أدنى قيمة لمتوسط الإشطاء الخضري قدرت ب 2.14 مقارنة بالشاهد الذي لم ينتج أي إشطاء.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن السماد اليوريا الذي يحتوي على كمية عالية من النتروجين يساهم في تكوين وزيادة إنتاج الإشطاء الخضري في نبات القمح الصلب بالمقارنة مع الغير معاملة بالسماد. إن سبب زيادة عدد الأشطاء بزيادة معدل النتروجين لأن له دور مهم في تحفيز الخلايا على الانقسام وزيادة عدد البراعم الخضرية وبالتالي زيادة عدد التفرعات للنبات وهذا يتوافق مع ما توصل إليه (العلوي، 2011).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جدا بين كل من الأصناف والمعاملة بالسماد الكيميائي والشاهد وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم VII: تحليل التباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد

(T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	6,325	4	1,581	7,027	8,1434E-05	2,502	****
Traitement (U46/T0)	24,2	1	24,2	107,555	8,6016E-16	3,977	****
Interaction	5,925	4	1,481	6,583	0,00014799	2,502	****
A l'intérieur du groupe	15,75	70	0,225				

Calculé contre le modèle $Y = \text{Moyenne}(Y)$

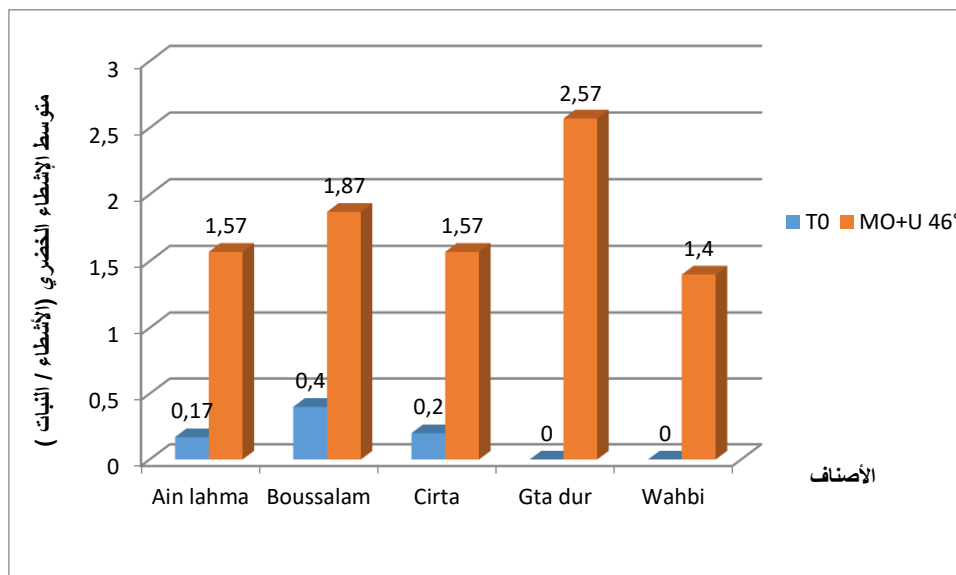
Codes de signification : $0 < *** < 0.001 < ** < 0.01 < * < 0.05 < . < 0.1 < ^\circ < 1$

N.S = Non Significatif : غير معنوي ; Significatif : معنوي ; **** = Hautement Significatif : جد معنوي ;

**** = Très Hautement Significatif : معنوي جدا

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (52) والجدول (4II)



شكل رقم (52): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسما (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل رقم (52) والجدول (4II)، أن قيم متوسط الإشطاء الخضري لنبات القمح الصلب للأصناف المدروسة المعاملة بالسما (MO+U46°)، كانت أعلى بكثير من قيم متوسط الإشطاء الخضري للشاهد (T0) التي كانت ضئيلة جدا ومنعدمة. حيث سجل الصنف Gta dur أعلى قيمة لمتوسط الإشطاء الخضري وقدرت بـ 2,57 مقارنة بالشاهد الذي كان منعدم لم ينتج أشطاء خضري، ويليه الصنف Boussalem بقيمة 1,87 وتناقصت قليلا قيم متوسط إنتاج الإشطاء الخضري للأصناف Ain lahma, Cirta حيث كانت متساوية وقدرت بـ 1,57. أما الصنف Wahbi سجل أدنى قيمة لمتوسط الإشطاء الخضري قدرت بـ 1,4.

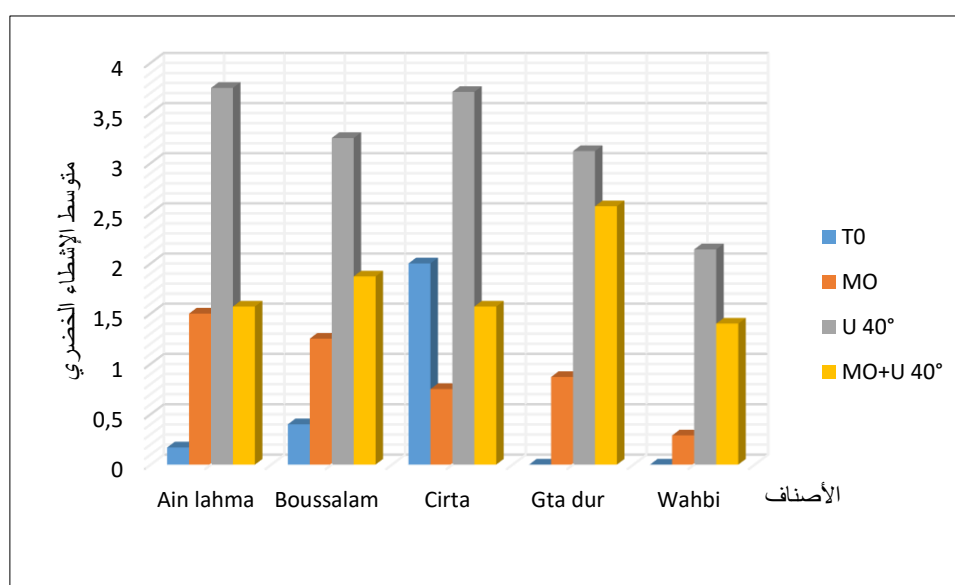
نستنتج من خلال النتائج السابقة أن المزيغ السماري وفر كمية كافية من النتروجين للنبات التي ساهمة في زيادة إنتاج الإشطاء الخضري في نبات القمح الصلب بالمقارنة مع الغير معاملة بالسما. حسب (Benin et al.,2012) فإن إضافة السمار النتروجيني على عدة دفعات وخلال مراحل النمو المختلفة تجعله متوفرا في كل المراحل، وبنسبة كافية للنبات فهو يعد من الأسمدة المغذية الضرورية التي يحتاجها نبات القمح، لأنه يمتص نصف الكمية من الأسمدة والنصف الآخر من التربة والماء وهذا ما توصل إليه (Thompson et Ottman,2009).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جدا بين كل من الأصناف والمعاملة ($MO+U46^\circ$) والشاهد ($T0$) وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم VIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماح ($MO+U46$) مقارنة بالشاهد ($T0$)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	6,325	4	1,581	7,027	8,1434E-05	2,502	****
Traitement ($MO+U46/T0$)	24,2	1	24,2	107,555	8,6016E-16	3,977	****
Interaction	5,925	4	1,481	6,583	0,00014799	2,502	****
A l'intérieur du groupe	15,75	70	0,225				

✓ متوسط الإشطاء الخضري لكل المعاملات السمادية مقارنة ($T0$)



شكل رقم (53): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة لكل المعاملات السمادية مقارنة بالشاهد

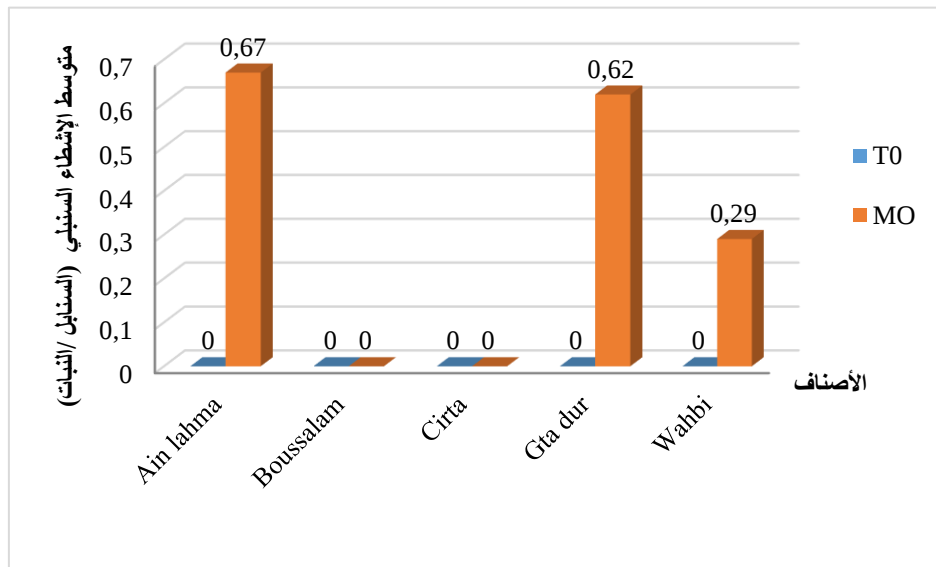
أظهرت النتائج المتحصل عليها في الشكل رقم (53) تفوق المعاملة بالسماح الكيميائي ($U46^\circ$) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب، ثم يليه المعاملة بالسماح ($MO+U46^\circ$) لكن بقيم منخفضة قليلا، ثم يتناقص متوسط إنتاج الإشطاء الخضري في كل الأصناف المعاملة بالسماح العضوي (MO)، وتقريب انعدام إنتاج الإشطاء الخضري عند الشاهد ($T0$)، نستنتج من خلال هذه النتائج أن تسميد التربة مهم للنباتات وخاصة الأسمدة النيتروجينية، لاحتوائها عنصر النتروجين الضروري لتغذية النبات وتحفيزها على زيادة إنتاج الإشطاء التي تحدد إنتاجية القمح. إن تكوينها يعتمد على التركيب الوراثي

والعوامل البيئية وتوفير العناصر الغذائية بكميات مناسبة التي يحتاجها النبات لنمو والتطور. و هذا ما توصل إليه (Fioreze et al.,2012) .

4.2. متوسط الإشطاء السنبلي:

قمنا بحساب متوسط الإشطاء السنبلي للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول الموجودة في الملحق والأشكال الآتية:

✓ المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)



شكل رقم (54): متوسط الإشطاء السنبلي للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

أظهرت نتائج الشكل رقم (54) والجدول (5II) أن متوسط الإشطاء السنبلي عند بعض الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) أعطت أعلى القيم مقارنة بقيم متوسط الإشطاء السنبلي للشاهد (T0) الذي لم تنتج أشطائه السنابل (معدومة). حيث أعطى الصنف Ain lahma أعلى قيمة قدرت ب 0,67، ويليه الصنف Gta dur ب 0,62، أما الصنف Wahbi فأعطى أدنى قيمة قدرت ب 0,29، لكن باقي الأصناف Boussalem, Cirta والشواهد فلم تعطي أشطائها السنابل .

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن السماذ العضوي وفر كمية كافية من النتروجين للنبات التي ساهمة في زيادة إنتاج الإشطاء السنبلي في نبات القمح الصلب لبعض الأصناف المدروسة بالمقارنة مع الغير معاملة بالسماذ. أي أن السماذ العضوي مهم لزيادة إنتاج الإشطاء الخصبة وعدد السنابل و بذلك يساهم في زيادة المحصول، أما الأصناف التي لم تنتج أشطاء فمن الممكن أن تحلل السماذ العضوي يحتاج وقت طويل ليتحلل بالكامل ويستفيد منه النبات، و هذا يتفق مع ما توصل إليه (Boudruzzaman et al.,1997).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود إختلاف معنوي جد بين المعاملة بالسماذ العضوي (MO) والشاهد (T0) وفرق معنوي بين الأصناف والتداخل بينهما.

جدول رقم IX: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

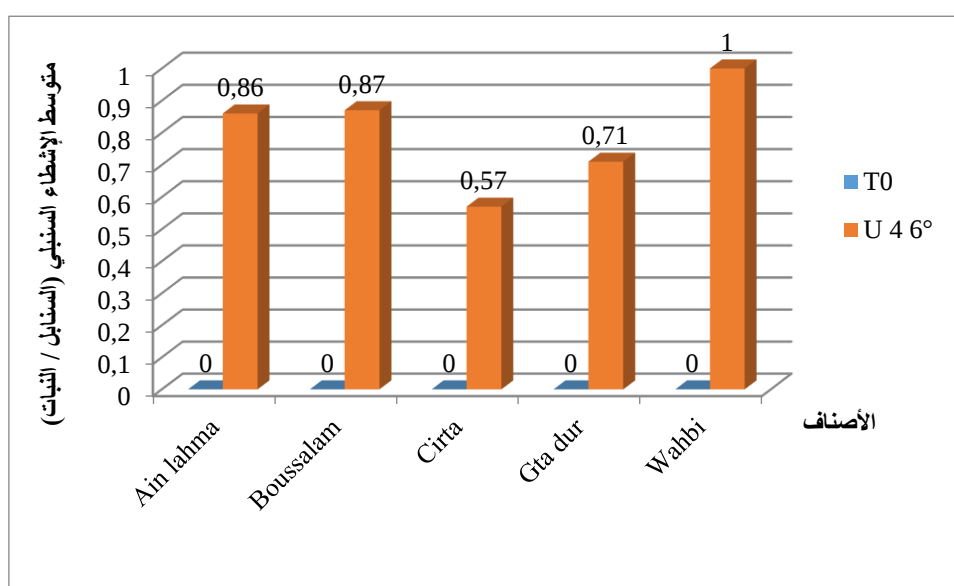
Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	2,425	4	0,606	2,611	0,0426222	2,502	*
Traitement (MO/T0)	2,45	1	2,45	10,553	0,00178253	3,977	***
Interaction	2,425	4	0,606	2,611	0,0426222	2,502	*
A l'intérieur du groupe	16,25	70	0,232				

Calculé contre le modèle $Y = \text{Moyenne}(Y)$

Codes de signification : $0 < *** < 0.001 < ** < 0.01 < * < 0.05 < . < 0.1 < ^\circ < 1$

N.S = Non Significatif : غير معنوي = **, * ; Significatif : معنوي = *** ; Hautement Significatif : جد معنوي ; **** = Très Hautement Significatif : معنوي جدا

✓ المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) مقارنة مع (T0)



شكل رقم (55): متوسط الإشطاء السنبل للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة مع (T0)

أظهرت نتائج الشكل (رقم 55) والجدول (II 6) أن متوسط الإشطاء السنبل عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) أعطت أعلى القيم مقارنة بقيم متوسط الإشطاء السنبل للشاهد (T0)، الذي لم تنتج أشطائه السنابل (معدومة). حيث أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة قدرت ب 1 ، أما الصنفين Boussalem و Ain lahma فكانت قيمها متقاربة قدرت ب 0,86 و 0,87 على التوالي. ويليهما الصنف Gta dur بقيمة 0,71، أما الصنف Cirta فأعطى أدنى قيمة قدرت ب 0,57 مقارنة مع الشاهد الذي لم تعطي أشطائها السنابل.

الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن السماد الكيميائي وفر كمية كافية من النتروجين للنبات التي ساهمت في زيادة إنتاج الإشطاء السنبل في نبات القمح الصلب بالمقارنة مع الغير معاملة بالسماد. أي أن السماد الكيميائي ضروري لزيادة إنتاج الأشطاء الخصبة و الحاملة للسنبال وحسب (Almeida et al., 2004). تعد من الأجزاء المهمة في نبات القمح التي تساهم في زيادة عدد السنبال في وحدة المساحة وزيادة الإنتاج. أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد معنوي بين المعاملة بالسماد العضوي (U46°) والشاهد (T0) وفرق غير معنوي بين الأصناف والتداخل بينهما.

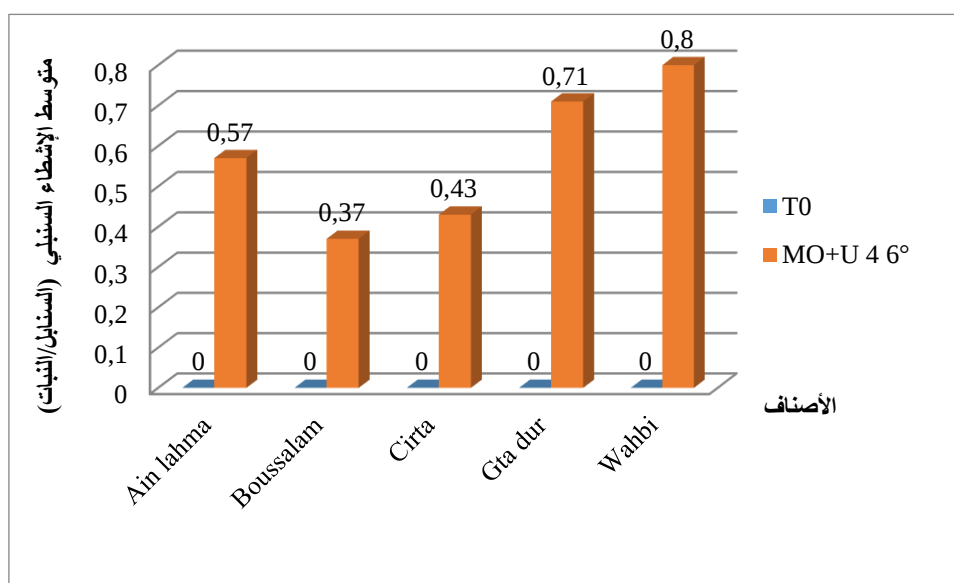
جدول رقم X: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Cod de signification
Variétés	2,575	4	0,643	1,567	0,19259427	2,502	NS
Traitement (U46/T0)	22,05	1	22,05	53,686	3,1522E-10	3,977	****
Interaction	2,575	4	0,64375	1,5673 913	0,19259427	2,50265646	NS
A l'intérieur du groupe	28,75	70	0,410714				

Codes de signification : $0 < *** < 0.001 < ** < 0.01 < * < 0.05 < . < 0.1 < ^\circ < 1$

N.S = Non Significatif : غير معنوي ; Significatif : معنوي ; **** = Très Hautement Significatif : معنوي جدا ;

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)



شكل رقم (56): متوسط الإشطاء السنبل للأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO+U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

أظهرت نتائج الشكل رقم (56) والجدول (II-7) ملحق، أن متوسط الإشطاء السنبلية عند بعض الأصناف المدروسة المعاملة بالسماح (MO+ U46°) أعطت أعلى القيم مقارنة بقيم متوسط الإشطاء السنبلية للشاهد (T0) الذي لم تنتج أشطاؤه السنابل (أشطاء غير خصبة). حيث أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة قدرت ب 0,8، أما الصنف Gta dur فسجل قيمة 0,71 وتناقص قيمة إنتاج الإشطاءات الخصبة في الصنف Ain lahma و قدرت ب 0,57، ويليه الصنف Cirta بقيمة 0,43، أما الصنف Boussalem فأعطى أدنى قيمة قدرت ب 0.37 مقارنة مع الشاهد الذي لم تعطي أشطاؤها السنابل أي لم ينتج الإشطاءات خصبة.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن السمد (MO+U46°) له تأثير إيجابي على نبات القمح في مرحلة الإشطاء، حيث وفر كمية كافية من النتروجين للنبات، التي ساهمت في زيادة إنتاج الإشطاء السنبلية مقارنة مع الغير معاملة بالسمد. أي أن السمد العضوي والكيميائي ضروري لزيادة إنتاج الإشطاء الخصبة ولحاملة للسنابل وجد خلال دراسة أجريت بالهند حيث قام Gopal وآخرون (2000) في عام (1995- 1996) بدراسة حول تأثير ثلاث مصادر من النتروجين على محصول القمح، و وجدوا أن أفضل إنتاج كان في المعاملة (MO+U46°) معا وأن نسبة النتروجين زادت في محصول القش ومحصول الحبوب.

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جدا بين المعاملة بالسمد (MO+U46°) والشاهد (T0) وفرق غير معنوي بين الأصناف والتداخل بينهما.

جدول رقم XI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسمد (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	1,175	4	0,293	0,950	0,440028	2,502	NS
Traitement (Mo+U46/ T0)	5,512	1	5,512	17,843	7,1013E-05	3,977	****
Interaction	1,175	4	0,293	0,950	0,440028	2,502	NS
A l'intérieur du groupe	21,625	70	0,308				

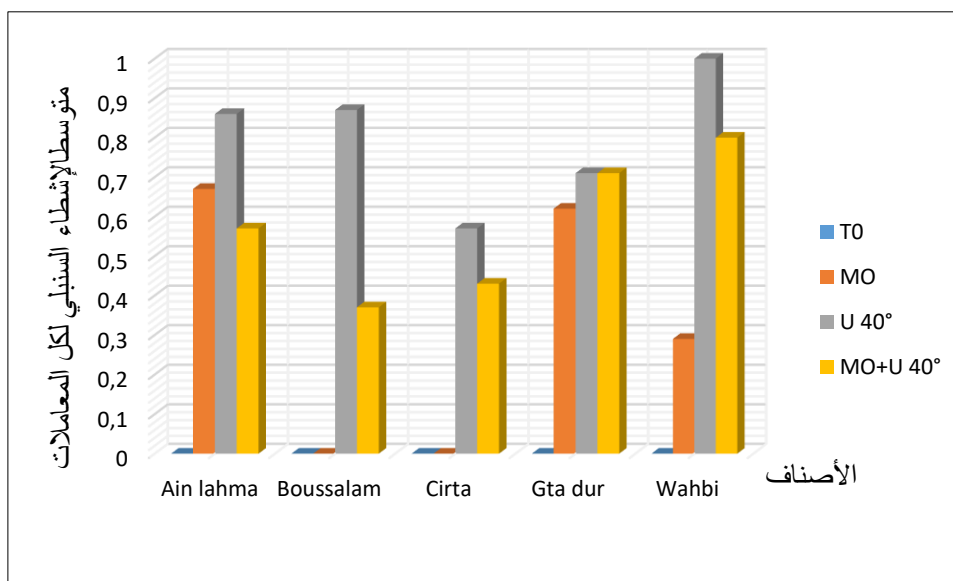
Calculé contre le modèle $Y = \text{Moyenne}(Y)$

Codes de signification : $0 < *** < 0.001 < ** < 0.01 < * < 0.05 < . < 0.1 < ^\circ < 1$

N .S = Non Significatif : =معنوي غير * * * ; Significatif : =معنوي * * * ; Hautement Significatif : =جد معنوي

**** = Très Hautement Significatif : =معنوي جدا

✓ متوسط الإشطاء السنبي لكل المعاملات السمادية

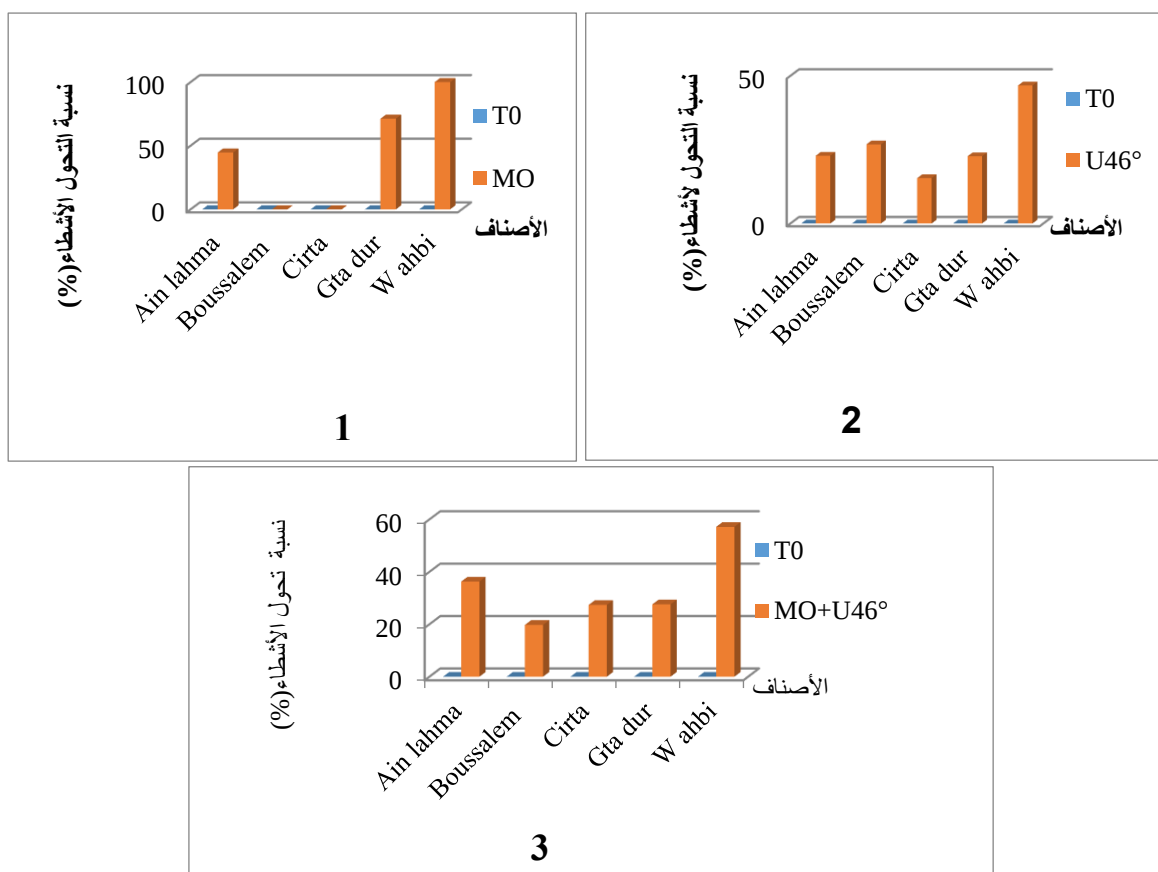


شكل رقم (57): متوسط الإشطاء السنبي لكل المعاملات السمادية مقارنة بالشاهد

أظهرت النتائج المتحصل عليها في الشكل رقم (57) تفوق المعاملة بالسماد الكيميائي (U46°) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب بإنتاج السنابل الخصبة، ثم يليه المعاملة بالسماد (MO+U46°) لكن بقيم منخفضة قليلا، ثم يتناقص متوسط إنتاج الإشطاء السنبي في كل الأصناف المعاملة بالسماد العضوي (MO)، انعدام إنتاج الإشطاء السنبي (الإشطاءات الخصبة) عند الشاهد (T0)، نستنتج من خلال هذه النتائج أن تسميد التربة مهم للنباتات وخاصة الأسمدة النيتروجينية، لاحتوائها عنصر النيتروجين الضروري لتغذية النبات، وتحفيزها على زيادة إنتاج الإشطاء الخصبة التي تحدد إنتاجية القمح. حيث وجد Malik (1981) أن إضافة السماد النيتروجيني لنبات القمح أدى إلى زيادة إنتاج القمح من الحبوب.

5.2. نسبة تحول الإشطاء الخصري إلى الإشطاء السنبي

قمنا بحساب نسبة الإشطاء الخصري إلى سنبي للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجدول (II 32) الموجود في الملحق والأشكال الآتية:



شكل رقم (58): نسبة تحول الإشطاء الخضري إلى الإشطاء السنبلبي المعاملة بالأسمدة رقم 1 (MO) ورقم 2 (U46°) ورقم 3 (MO+U46°) المقارنة مع الشاهد (T0)

أظهرت نتائج الشكل رقم (58) والجدول (32II) الموجود في الملحق أن نسبة تحول الإشطاء الخضري إلى الإشطاء سنبلبي كانت عالية عند مختلف المعاملات السمادية مقارنة مع الشاهد الذي كانت نسبته معدومة.

من الشكل (1- 58) عند المعاملة (MO) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 100%، أما الصنف Gta dur قدرت نسبته ب 71,26%، وانخفضت نسبة التحول عند الصنف Ain lahma نسبته 44,67% لكن الأصناف Boussalem, Cirta فكانت نسبتهما معدومة أي لم تتحول الأشطاء إلى سنابل.

من الشكل (2- 58) عند المعاملة (U46°) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 46,73%، أما الأصناف Boussalem, Ain lhma, Gta dur فكانت نسبها متقاربة قدرت ب 22,76%. 22,93%. 26,77% على التوالي، لكن الصنف Cirta سجل أدنى نسبة 15,36%.

من الشكل (3- 58) عند المعاملة (Mo+U46°) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 57,14%، انخفضت نسبة التحول عند الصنف Ain lahma و قدرت ب 36,31%، أما الصنفين Gta dur, Cirta فكانت نسبها متقاربة قدرت ب 27,39%. 27,63% على التوالي، لكن الصنف Boussalem سجل أدنى نسبة 19,79%.

يتبين لنا من خلال النتائج المتحصل عليها عند معاملة نبات القمح الصلب بالأسمدة مقارنة مع الشاهد، أن نسبة تحول الإشطاء الخضري إلى سنيلي ارتفعت عند مختلف المعاملات على عكس الغير معاملة بالسما، أي تزداد نسبة الإشطاءات المنتجة بزيادة السمد الأزوتي، وهذا ينعكس على نمو الإشطاءات المنتجة وارتفاع معدل الإنتاج من خلال زيادة عدد السنابل. فعند بداية نمو النبات تكون كمية العناصر الغذائية الموجودة في التربة كافية لتشكل الإشطاء، لكنها لا تستطيع الإستمرار في النمو ولا تصل إلى مرحلة الإنتاجية أي عند دخول النبات في مرحلة الإستطالة الساق يتزامن نمو الإشطاءات مع العديد من العمليات الأخرى كنمو الأوراق والجذور العرضية، حيث يقوم النبات خلال هذه المرحلة بإعادة توزيع لنواتج التركيب الضوئي والمركبات الأزوتية (Van Oosterom et al.,2011). ونتيجة لذلك يزداد التنافس على المركبات الكربونية والأزوتية بين الإشطاءات مع بعضها البعض ومع العمليات الحيوية الأخرى التي تحدث مع نمو هذه الإشطاءات (Van Oosterom et al.,2010).

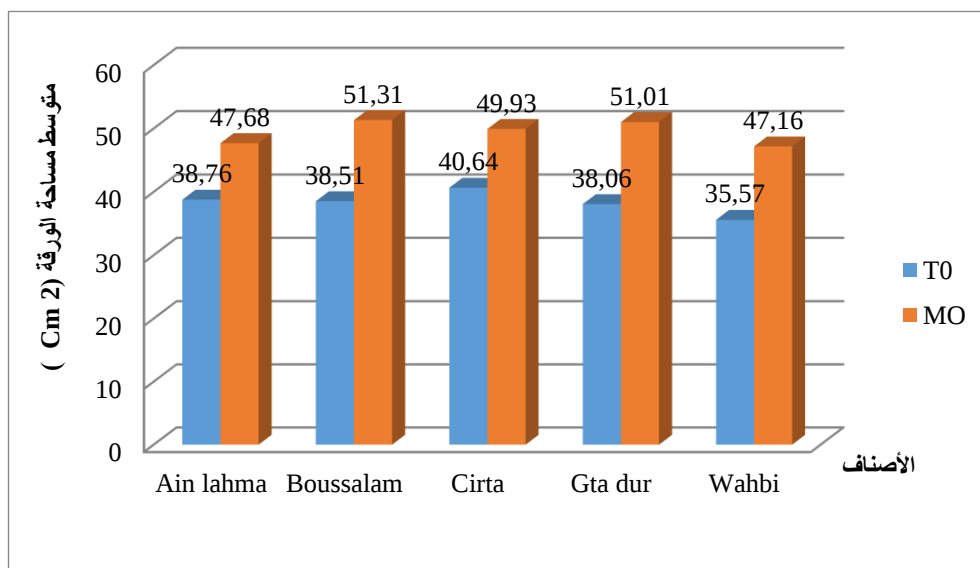
نستنتج أن عند انخفاض إمداد النبات بالعناصر الغذائية وخاصة الأزوتية سواء خلال مرحلة الإشطاء أو استطالة الساق، فإن معظم الإشطاءات المتكونة لا تستطيع استمرار في النمو والوصول إلى مرحلة تكوين السنابل، وهذا ينعكس على المردود الحبي وهذا ما توصل إليه (Lauer and Simmons,1988). لكن عند إضافة كميات كافية من الأسمدة الأزوتية تزداد نسبة الإشطاءات المنتجة (الخصبة) على حساب الإشطاءات الغير منتجة، لتوفر المركبات الكربونية والأحماض الأمينية اللازمة لبناء الأنسجة المرستيمية (Lawlor et al.,1988).

6.2. مساحة الورقة

قمنا بحساب متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة للقمح الصلب المعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول (10,9,8II) الموجودة في الملحق والأشكال الآتية:

✓ المعاملة بالسما العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 59) والجدول (8II) في الملحق:



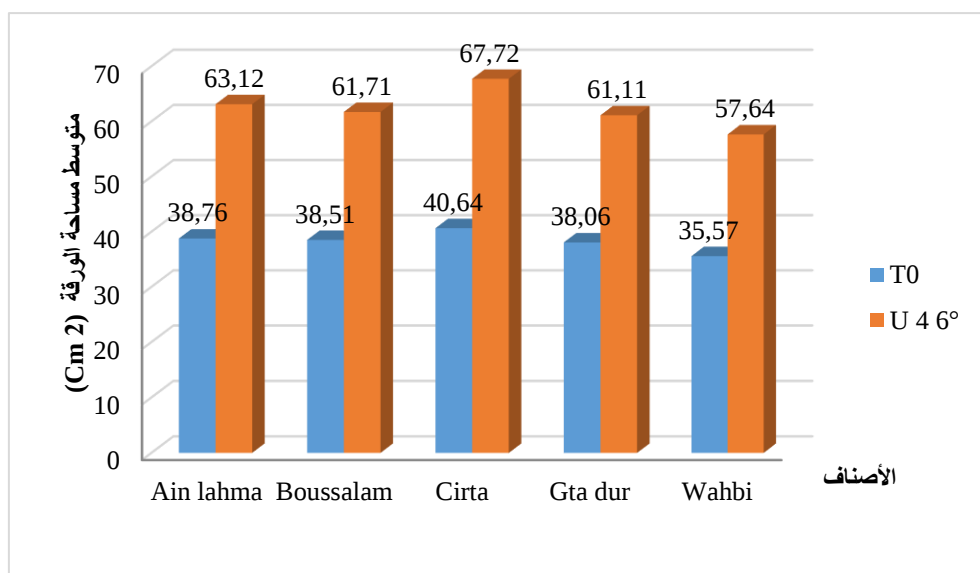
شكل رقم (59): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسما (MO) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (59) والجدول (II) أن قيم متوسط مساحة الورقة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسما العضوي (MO) مرتفعة وتتراوح بين 47-51 سم² عن قيم التي سجلها الشاهد (T0) التي تتراوح بين 35-40 سم². حيث أعطى الصنف Boussalem أعلى قيمة بـ 51,31 سم²، يليه الصنف Gta dur بقيمة 51,01 سم²، أما عند الصنف Cirta، فانخفضت قيم متوسط مساحة الورقة وقدرت بـ 49,93 سم²، واستمرت في الانخفاض أيضا عند الصنفين Ain lahma, Wahbi وقدرت قيمها بـ 47,68 سم² و 47,16 سم² على التوالي.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسما العضوي إرتفع بمقارنته مع الشاهد. السما العضوي له تأثير إيجابي في زيادة مساحة السطح الورقي، وذلك بإمداد النبات بكمية كافية من عنصر النتروجين، حيث أن انخفاض النتروجين يقلل من مساحة سطح الورقة مما ينتج عنه انخفاض في كفاءة التمثيل الضوئي، وتصنيع الكربوهيدرات، وبالتالي ينعكس سلبا على عدد السنيبلات المتكونة في السنبلة وزيادة نسبة الأزهار الميتة (Frederick and camberato, 1995).

✓ المعاملة بالسما الكيميائي (U46 °) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (60) والجدول (II) في الملحق:



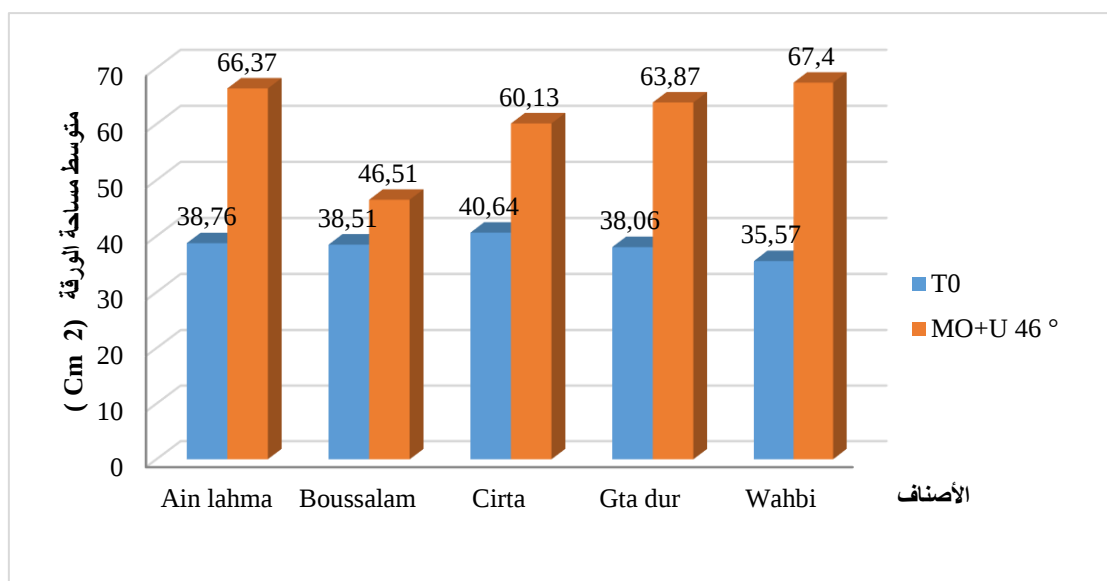
شكل رقم (60): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (60) والجدول (9II) أن قيم متوسط مساحة الورقة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مرتفعة جدا وتتراوح بين 57-67 سم² عن قيم التي سجلها الشاهد (T0) التي تتراوح بين 35-40 سم². حيث أعطى الصنف Cirta أعلى قيمة بـ 67,72 سم² مقارنة بالشاهد، أما عند الصنف Ain lahma فانخفضت قيم متوسط مساحة الورقة وقدرت بـ 63,12 سم²، واستمرت في الانخفاض أيضا عند الصنفين Boussalem, Gta dur وقدرت قيمها بـ 61,71 سم² - 61,11 سم² على التوالي، وسجل الصنف Wahbi أدنى قيمة لمتوسط مساحة الورقة وبلغت قيمة 57,64 سم².

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسماذ اليوريا (N46%) عالي جدا بمقارنته مع الشاهد. أي أن إضافة النتروجين بنسب مثلى يحفز النمو السريع لنبات ويزيد من حجم الأوراق وبالتالي زيادة من كفاءة التمثيل الضوئي ونمو الجذور ونضج الحبوب ويحسن من جودة الحاصل (Leghari et al., 2016).

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (61) والجدول (10II) في الملحق



شكل رقم (61): متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالخليط (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل رقم (61) والجدول (10II) أن قيم متوسط مساحة الورقة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماط (MO+U46°) مرتفعة جدا وتتراوح بين 46-67 سم² عن قيم التي سجلها الشاهد (T0) التي تتراوح بين 35-40 سم². حيث أعطى الصنف Cirta أعلى قيمة بـ 67,72 سم²، يليه الصنف Ain lahma بقيمة 66,37 سم²، وتناقصت قيم متوسط مساحة الورقة عند الصنفين Gta dur, Cirta وقدرت قيمهما بـ 63,87 سم² - 60,13 سم² على التوالي، وسجل الصنف Boussalem أدنى قيمة لمتوسط مساحة الورقة وبلغ قيمة 46,51 سم².

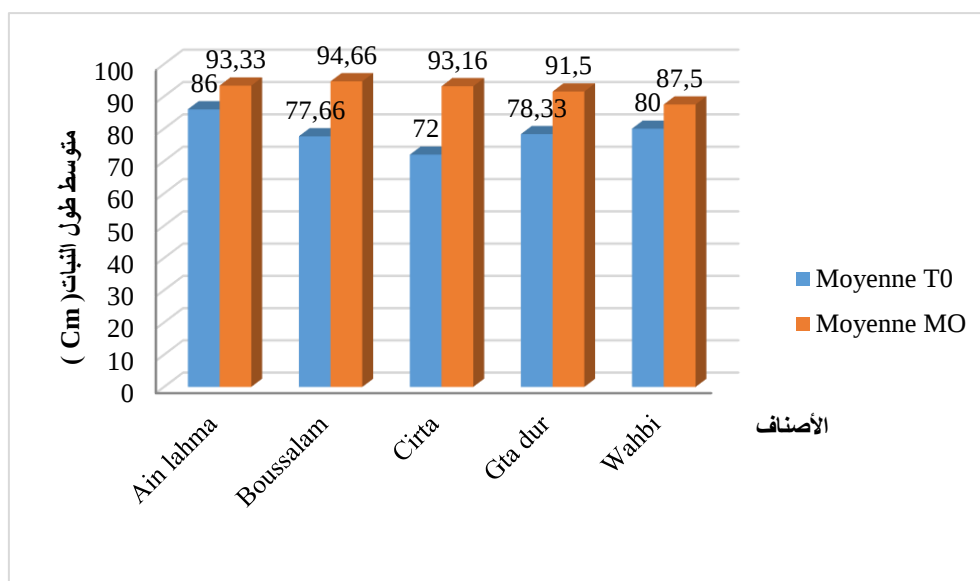
نستنتج من خلال النتائج السابقة أن متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسماط (MO+U46°) عالية جدا بمقارنته مع متوسط مساحة الورقة للشاهد (T0). يعود ذلك إلى دور النتروجين في زيادة معدل التمثيل الضوئي من خلال دخوله في بناء الصانعات الخضراء، بالإضافة إلى دوره في تسريع إستطالة الساق والأوراق، وبالتالي ينعكس على زيادة مجموع الخضري للنبات ومن ثم زيادة مساحة سطح الورقة المعرض للضوء، مما يؤدي إلى زيادة كفاءة النبات في اعتراض الأشعة الضوئية الواردة و إمتصاصها (Peng et al., 1996)

7.2. طول النبات

قمنا بحساب متوسط طول النبات للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول الموجودة في الملحق والأشكال الأتية:

✓ المعاملة بالسماط العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 62) والجدول (11II)



شكل رقم (62): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة بالسما (M O) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (62) والجدول (II 11) الموجود في الملحق أن هناك ارتفاع جد معتبر لمتوسط طول نبات القمح الصلب عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسما العضوي (MO) مقارنة بقيم متوسط طول النبات الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول عند الصنف Boussalem أعلى قيمة قدرت ب $0,76 \pm 94,66$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $77,66 \pm 0,76$ سم، وتتناقص متوسط الطول لصنفين Ain lahma, Cirta حيث بلغ قيم $93,33 \pm 2,18$ سم و $93,16 \pm 4,16$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $1,53 \pm 86$ سم و $72 \pm 1,26$ سم على التوالي، ويليهما الصنف Gta dur بقيمة $91,5 \pm 2,08$ سم بالمقارنة مع الشاهد بلغ قيم $78,33 \pm 1,76$ سم أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $87,5 \pm 2,02$ سم مقارنة بالشاهد بقيم $80 \pm 1,08$ سم.

نستنتج من النتائج السابقة أن متوسط طول النبات عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسما (MO) إرتفع مقارنة بقيم متوسط طول النبات الشاهد (T0). أي أن إضافة السما العضوي له تأثير على طول النبات، الذي يعمل على تثبيت النيتروجين والذي بدوره يعمل على زيادة النمو الخضري، وهو من العناصر سريعة الحركة داخل النبات وينتقل إلى الأعضاء حديثة التشكل مثل المرستيمات، ويعمل على تسريع إنقسام الخلايا وإستطالتها وبالتالي زيادة طول النبات و هذا يتوافق مع ما بينه (البدراي، 2010)

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد معنوي بين كل من الأصناف وكذا التداخل بينهما. وفرق غير معنوي بين المعاملة بالسما العضوي والشاهد.

الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

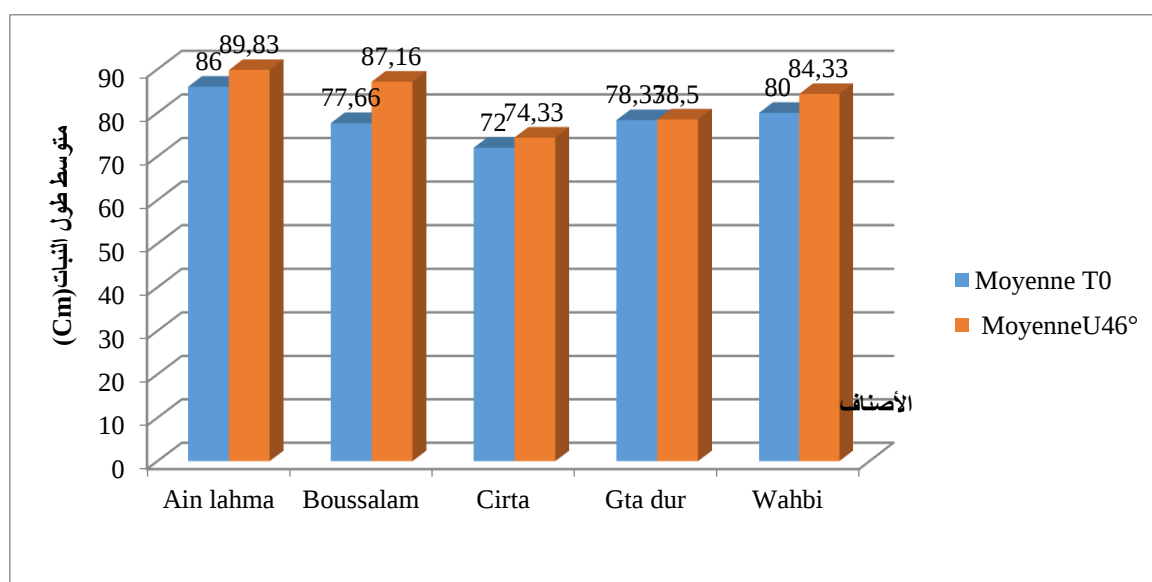
جدول رقم XII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
variété	556.7166667	4	139.1791667	33.20377734	1.42895E-08	2.866081402	***
tréaitement T0/MO	0.3	1	0.3	0.071570577	0.791803055	4.351243503	NS
Interaction	767.6166667	4	191.9041667	45.78230616	8.5752E-10	2.866081402	***
A l'intérieur du groupe	83.83333333	20	4.191666667				

Significatif : *** = معنوي جد ; **** = Très Hautement Significatif ; ** = معنوي غير ; NS = Non Significatif ; Hautement Significatif : معنوي جدا

✓ **المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46 °) مقارنة مع الشاهد (T0)**

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 63) والجدول (II₁₂) في الملحق



شكل رقم (63): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة (U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (63) والجدول (II₁₂) ملحق، أن هناك ارتفاع طفيف لمتوسط طول نبات القمح الصلب عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ اليوريا مقارنة بقيم متوسط طول النبات الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول عند الصنف Ain lahma أعلى قيمة قدرت ب 89.83 ± 2.36 سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة 86 ± 1.53 سم وتناقص متوسط الطول لصنف Boussalem حيث بلغ قيم 87.16 ± 1 سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم 77.66 ± 0.76 سم، ويليه الصنف Wahbi بقيم 84.33 ± 1.52 سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم 80 ± 1.80 سم على التوالي، واستمر في التناقص حيث بلغ عند الصنف Gta dur بقيمة

78,5 ± 3,78 سم بالمقارنة مع الشاهد الذي بلغ قيمة 1,76 ± 78,33 سم، أما الصنف Cirta فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 1,89 ± 74,33 سم مقارنة بالشاهد بقيم 1,26 ± 72 سم .

نستنتج من النتائج السابقة أن متوسط طول النبات عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) ارتفع قليلا مقارنة بقيم متوسط طول النبات للشاهد (T0) . أي أن إضافة سماذ اليوريا أثر على طول النبات، وهذه النتائج تتوافق مع ما توصل إليه عبد الله (2015) من خلال دراسته عند إضافة كمية (120، 240 كغم/هـ¹) من السماذ النتروجيني الذي أعطى أعلى إرتفاع مقارنة بالشاهد الذي أعطى أقل ارتفاع لطول نبات القمح للموسمين الزراعيين (2012- 2013) .

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد جد معنوي بين كل من الأصناف وكذا التداخل بينهما. وفرق معنوي جد بين المعاملات السمادية.

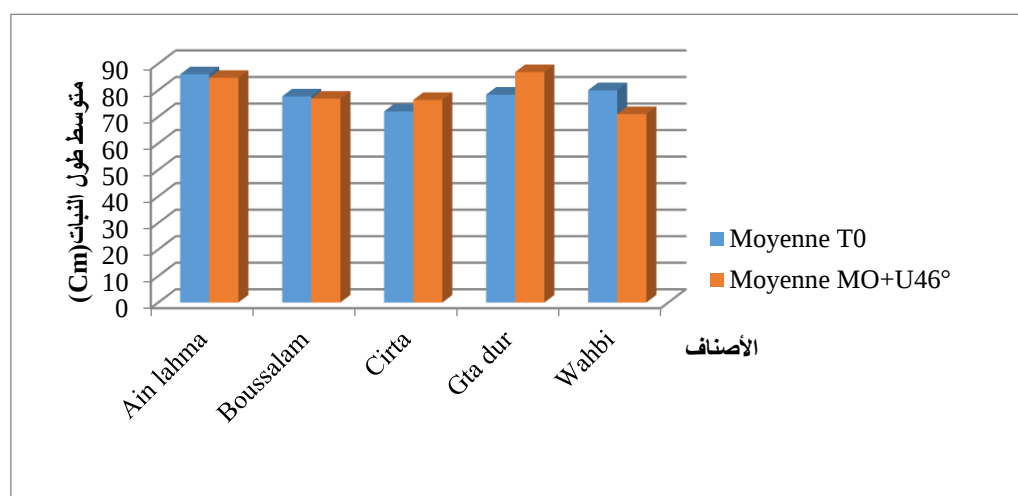
جدول رقم XIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة بالشاهد

(T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
variété	621,116	4	155,279	41,224	2,17476E-09	2,866	****
Trèaitement T0/U46°	53,333	1	53,333	14,159	0,001224039	4,351	***
Interaction	860,583	4	215,145	57,118	1,16383E-10	2,866	****
A l'intérieur du groupe	75,333	20	3,766				

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46 °) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 64) والجدول (II13) في الملحق



شكل رقم (64): متوسط طول النبات للأصناف المدروسة المعاملة (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (64) والجدول (II₁₃) أن هناك ارتفاع ضئيل جدا لمتوسط طول نبات القمح الصلب عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة بقيم متوسط طول النبات الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول عند الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب $86,83 \pm 3,60$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $78,33 \pm 1,76$ سم وتناقص متوسط الطول عند صنف Ain Ihma حيث بلغ قيم 5.29 ± 84.66 سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $86 \pm 1,53$ سم ، يليه الصنفين Boussalem, Cirta بقيم $3,5 \pm 76,83$ سم و $76,33 \pm 0,58$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $77,66 \pm 0,76$ سم و $72 \pm 1,26$ سم على التوالي، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 71 ± 2 سم مقارنة بالشاهد بقيم $80 \pm 1,80$ سم .

نستنتج من خلال النتائج السابقة يعود سبب تباين الاصناف وراثيا في صفة الارتفاع واختلاف في محتواها من الاوكسينات والجبرلينات المسؤولة عن استطالة الخلايا وتمايزها وهذا يتوافق مع ما توصل اليه الباحث عبد الله (2015).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد معنوي بين كل الأصناف والمعاملات السمادية وكذلك التداخل بينهما.

جدول رقم XIV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

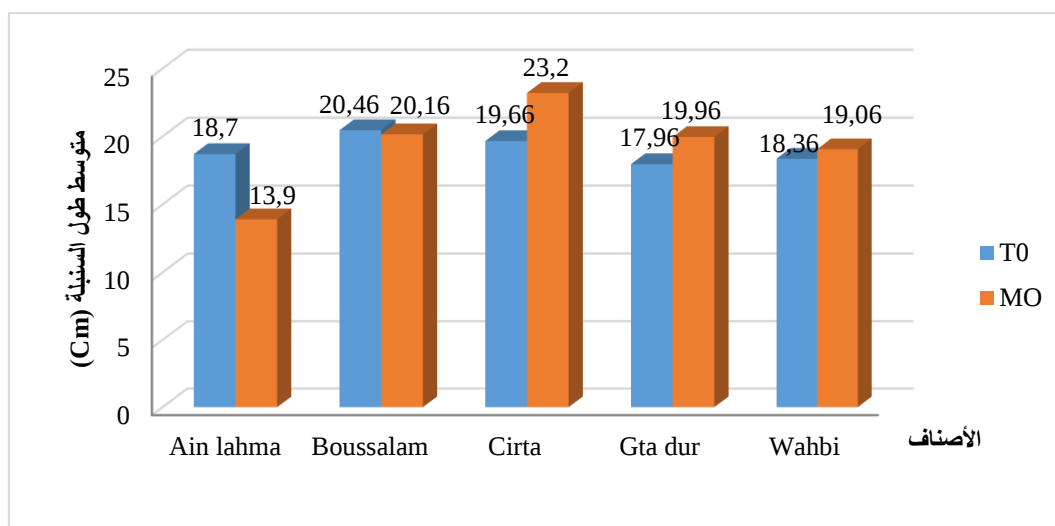
Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	628,28	4	157,07	22,95	3,08303E-07	2,866	****
traitement (Mo+U46)	326,7	1	326,7	47,75	1,03546E-06	4,351	****
Interaction	793,55	4	198,3	28,99	4,5119E-08	2,866	****
A l'intérieur du groupe	136,83	20	6,841				

8.2. طول السنبل

قمنا بحساب متوسط طول السنبل للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول (II_{17,18,19}) الموجودة في الملحق والأشكال الآتية:

✓ المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل رقم (65) والجدول (II₁₇)



شكل رقم (65): متوسط طول السنبلة للأصناف المدروسة المعاملة (MO) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (65) والجدول (II 17) ملحوظ، أن هناك ارتفاع معتبر لمتوسط طول السنبلة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد العضوي (MO) مقارنة بقيمة متوسط طول السنبلة الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول السنبلة عند الصنف Cirta أعلى قيمة قدرت بـ $23,2 \pm 0,25$ مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $19,66 \pm 0,76$ سم، ويليه الصنف Boussalem بقيمة $20,16 \pm 0,68$ سم، وتناقص متوسط الطول السنبلة لصنفين Gta dur, Wahbi حيث بلغ قيم $19,96 \pm 0,5$ سم و $19,06 \pm 0,32$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $17,76 \pm 1,01$ سم و $18,36 \pm 0,15$ سم على التوالي، أما الصنف Ain lahma فبلغ أدنى قيمة قدرت بـ $13,9 \pm 0,25$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $18,7 \pm 0,58$ سم.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن عنصر النتروجين يؤثر على إرتفاع النبات ومساحة الورقة، فضلا عن تأثيره في زيادة فعالية النبات خاصة انقسام وتوسع الخلايا، مما يؤدي الى زيادة كفاءة عملية التمثيل الضوئي الذي ينعكس على زيادة طول السنبلة وهذا ما توصل إليه شاطي وصبيحة (2010).

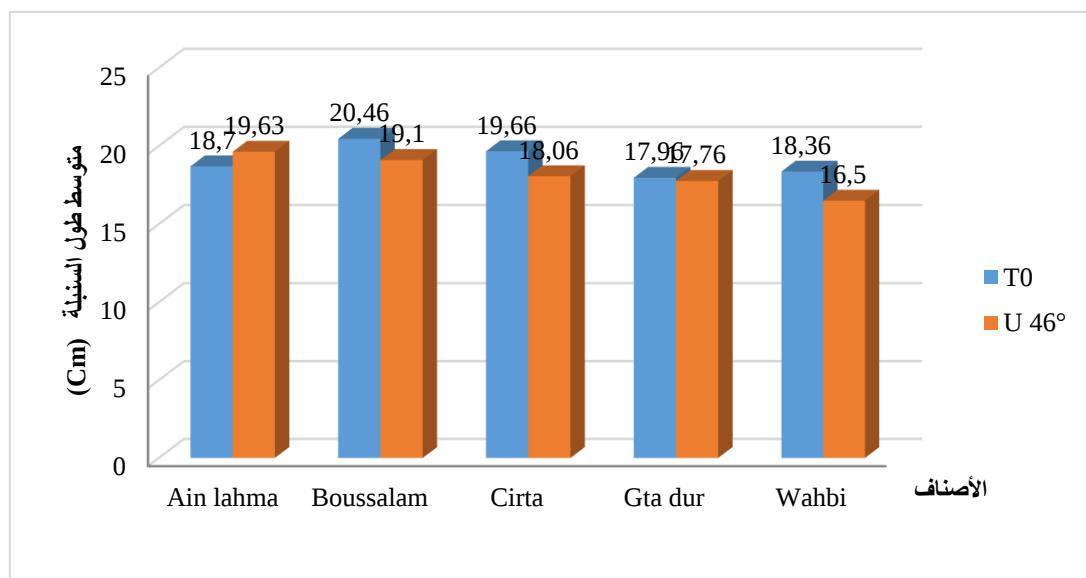
أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جد بين كل من الأصناف وفرق معنوي بين المعاملة بالسماد العضوي والشاهد وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Cod de signification
Variétés	18,835	4	4,708	7,127	0,000975955	2,866	***
Traitement (Mo/T0)	4,563	1	4,563	6,906	0,016116987	4,351	**
Interaction	8,315	4	2,078	3,146	0,036881405	2,866	*
A l'intérieur du groupe	13,213	20	0,660				

✓ المعاملة بالسماذ (U46 °) مقارنة مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 66) والجدول (18II)



شكل رقم (66): متوسط طول السنبلة للأصناف المدروسة المعاملة (U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (66) والجدول (18II) أن قيم متوسط طول السنبلة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) تناقصت عند أغلب الأصناف مقارنة بقيم متوسط طول السنبلة الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول السنبلة عند الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت ب $0,36 \pm$ 19,63 سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $18,7 \pm 0,58$ سم، ويليه الصنف Boussalem بقيمة $1,12 \pm$ 19,1 سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $20,46 + 0,56$ سم ، وتناقص متوسط الطول السنبلة لصنفين Cirta, Gta dur حيث بلغ قيم $18,06 \pm 1,12$ سم و $17,76 \pm 1,006$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $0,76 \pm$ 19,66 سم و $17,96 \pm 1,007$ سم على التوالي، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $0,5 \pm$ 16,5 سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $18,36 \pm 0,15$ سم .

نستنتج من خلال النتائج السابقة ان السماذ الكيميائي لم يؤثر على طول السنبلة، وقد يعود السبب الى توفر العناصر الغذائية بشكل متكامل من مصادر مختلفة، إذ أن الأسمدة المعدنية توفر النتروجين الذي له عمل في انقسام الخلايا واستطالتها. أما الاسمدة العضوية تؤدي الى تحسين الصفات الفيزيائية والكيميائية للتربة، وينعكس ذلك على صفات النمو منها طول السنبلة.

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد معنوي بين كل من الأصناف وفرق غير معنوي بين المعاملات السمادية وفرق معنوي جدا بين التداخل بينهما.

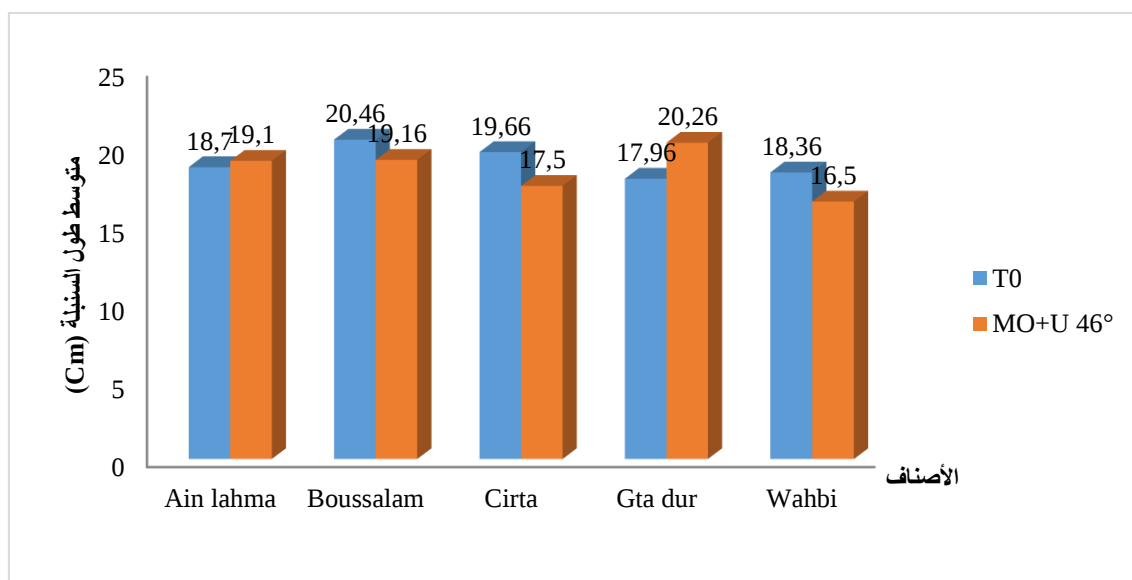
جدول رقم XVI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة بالشاهد

(T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	23,131	4	5,782	9,302	0,000204636	2,866	***
Traitement (U46/T0)	1,452	1	1,452	2,335	0,142103645	4,351	NS
Interaction	42,358	4	10,589	17,034	3,1609E-06	2,866	****
A l'intérieur du groupe	12,433	20	0,621				

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46 °) مقارنة مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 67) والجدول (19II)



شكل رقم (67): متوسط طول السنبلة للأصناف المدروسة المعاملة (MO+U46°) مقارنة مع

(T0)

نلاحظ من خلال الشكل (67) والجدول (19II) أن هناك تناقص في متوسط طول السنبلة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة بقيم متوسط طول السنبلة الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول السنبلة عند الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب $20,26 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $17,76 \pm 1,01$ سم، وتناقص متوسط طول السنبلة للصنفين Boussalem, Ain lahma بقيمة $19,1 \pm 1,006$ سم و $19,1 \pm 0,76$ سم مقارنة بالشاهد بقيم $20,46 \pm 0,56$ سم و $20,46 \pm 0,58$ سم، استمر في التناقص متوسط الطول السنبلة عند الصنف Cirta بلغ قيم $17,5 \pm 0,5$ سم مقارنة

بالشاهد بلغ قيم $19,66 \pm 0,76$ سم ، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $16,5 \pm 0,4$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $18,36 \pm 0,15$ سم .

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن لتسميد النتروجيني تأثير إيجابي على المحصول القمح، زيادة (عدد الإشطاعات وعدد السنابل /م² ، طول النبات، طول السنبله وعدد الحبوب بالسنبله، ومحصول والقش. هذا ما أكدته (Sobh et al .,2000) .

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جدا بين المعاملات السمادية و فرق معنوي جد بين الأصناف وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XVII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	14,698	4	3,674	8,087	0,000475528	2,866	***
Traitement (U46/T0)	23,056	1	23,056	50,747	6,66563E-07	4,351	****
Interaction	15,428	4	3,857	8,489	0,000356946	2,866	***
A l'intérieur du groupe	9,086666667	20	0,454333333				

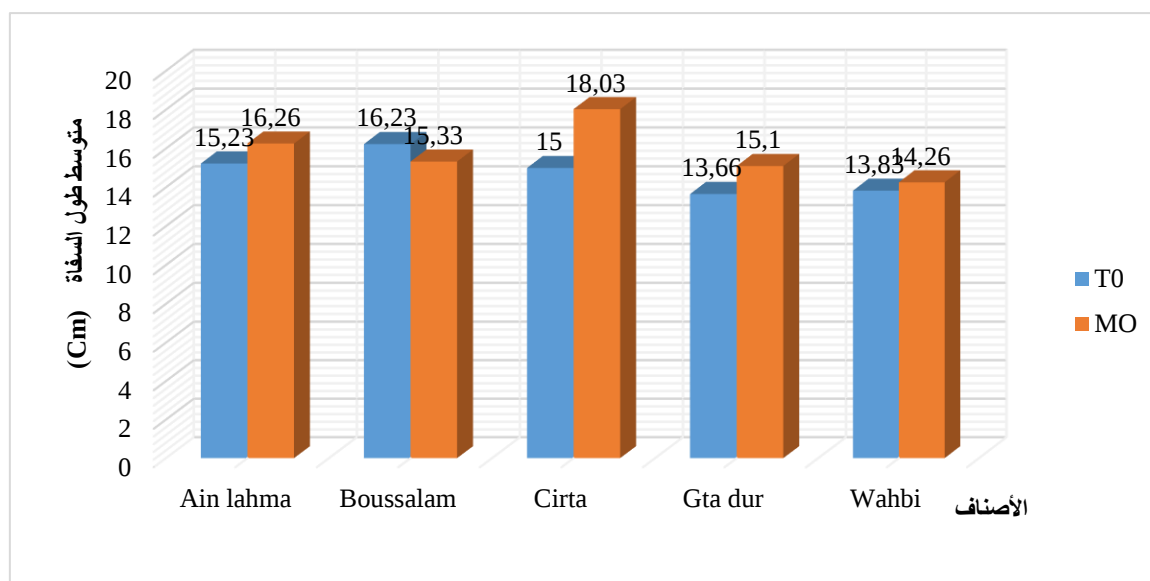
Significatif : *** = معنوي جد ; **** = Très Hautement Significatif ; ** = معنوي غير ; * = Significatif ; ** = معنوي جد ; **** = Très Hautement Significatif ; * = معنوي غير

9.2. طول السفاه

قمنا بحساب متوسط طول السفاه للأصناف القمح الصلب المدروسة والمعاملة بالأسمدة فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجداول (II,14,15,16) الموجودة في الملحق والأشكال الآتية:

✓ المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 68) والجدول (II,14)



شكل رقم (68): متوسط طول السفة للأصناف المدروسة المعاملة (MO) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (68) والجدول (II 14) ملحق، أن هناك ارتفاع طفيف لمتوسط طول السفة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة بمتوسط طول السفة الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول السفة عند الصنف Cirta أعلى قيمة قدرت ب $0,5 \pm$ 18,03 مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $1,05 \pm 15$ سم، ويليه الصنف Ain lahma بقيمة $0,5 \pm 16,26$ مقارنة بالشاهد الجي بلغ قيمة $1,25 \pm 15,23$ وتنقص متوسط الطول السفة لصنفين Boussalam, Gta dur. حيث بلغ قيم $1,01 \pm 15,33$ سم و $0,3 \pm 15,1$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $0,05 \pm 16,23$ و $1,16 \pm 13,66$ سم على التوالي، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $0,76 \pm 14,26$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $0,6 \pm 13,83$ سم.

نستنتج من خلال النتائج السابقة، ان السماذ العضوي أثر إيجابيا على متوسط طول السفة مقارنة بالشاهد. وهذا ما يدل على وجود تنوعية بين أنماط الصنف الواحد، وتعتبر صفة طول السفة من مميزات تحمل الجفاف مما تعتبر من الصفات التي تخص التركيب الضوئي للأصناف (Yoshiika et al., 2017).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جد بين كل الأصناف وفرق معنوي بين المعاملات السماذية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XVIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة

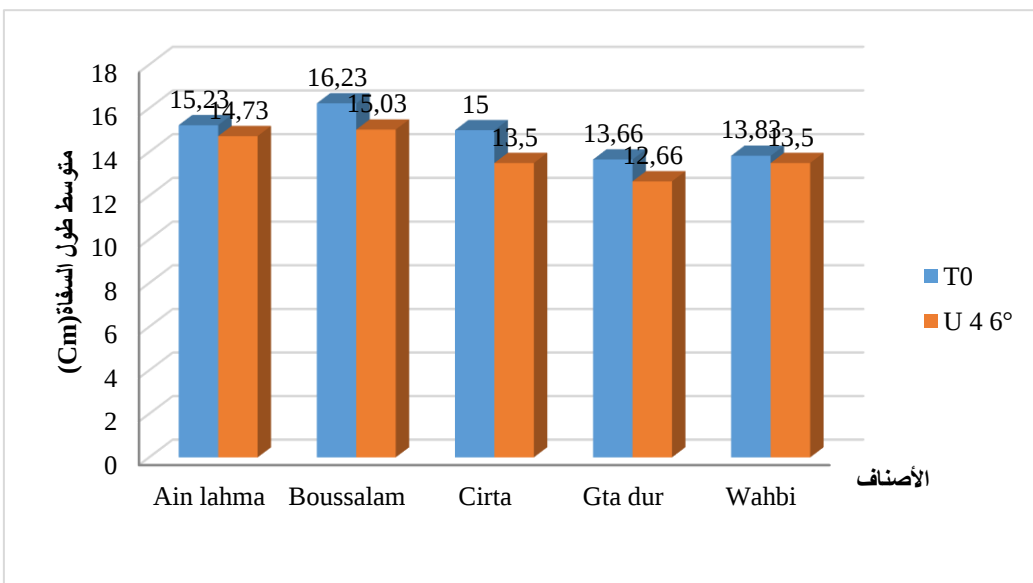
بالشاهد (T0)

<i>Source des variations</i>	<i>Somme des carrés</i>	<i>Degré de liberté</i>	<i>Moyenne des carrés</i>	<i>F</i>	<i>Probabilité</i>	<i>Valeur critique pour F</i>	Code de Signification
Variétés	18,835	4	4,708	7,127	0,000975955	2,866	***
traitement (MO/T0)	4,563	1	4,563	6,906	0,016116987	4,351	**
Interaction	8,315	4	2,078	3,146	0,036881405	2,866	*
A l'intérieur du groupe	13,213	20	0,660				

Significatif : ** = معنوي غير ; Significatif : *** = معنوي ; Hautement Significatif : **** = معنوي جد ; Très Hautement Significatif : معنوي جدا

✓ المعاملة بالسماذ (U46 °)المقارن مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 69) والجدول (II-15)



شكل رقم (69): متوسط طول السفاه للأصناف المدروسة المعاملة (U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (69) والجدول (II₁₅) ملحوظ، أن هناك انخفاض طفيف لمتوسط طول السفاة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد العضوي (U46) مقارنة بقيم متوسط طول السفاة الشاهد (T0) حيث بلغ متوسط الطول السفاة عند الصنف Boussalam أعلى قيمة قدرت ب $14,73 \pm 0,6$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $16,23 \pm 0,05$ سم، وبلييه الصنف Ain lahma بقيمة $14,73 \pm 0,6$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $15,23 \pm 1,25$ سم وتناقص متوسط الطول السفاة للصنفين Cirta, Wahbi حيث بلغ قيم $13,5 \pm 0,55$ سم و $13,5 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $15 \pm 1,05$ و $15 \pm 0,6$

الفصل الثالث: النتائج والمناقشة

13,83 سم على التوالي، أما الصنف Gta dur فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $12,66 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $13,66 \pm 1,16$ سم .

نستنتج من خلال النتائج ان السماد الكيميائي ليس له تأثير على متوسط طول السفة، والتي تعتبر صفة من مميزات لبنات القمح، حيث بين الباحثون (Rebertzke et al., 2016) أن الاصناف ذات سفة طويلة أكثر تحملا للإجهاد المائي من تلك القصيرة المنعدمة.

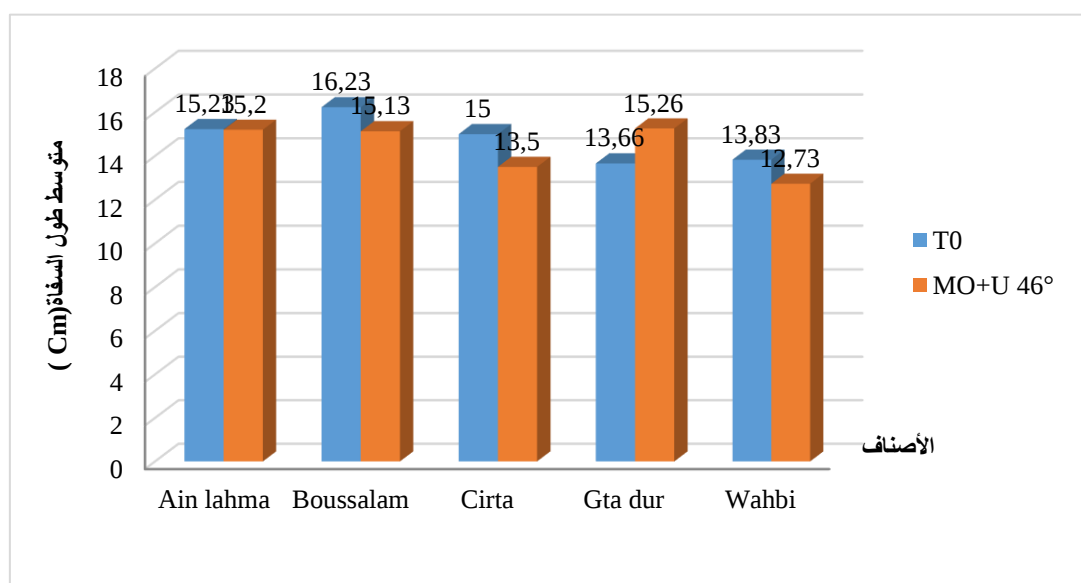
أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي بين الأصناف و فرق غير معنوي بين المعاملات السمادية و فرق معنوي جد بين التداخل بينهما.

جدول رقم XIX: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد ($U46^\circ$) مقارنة بالشاهد ($T0$)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	14,461	4	3,615	4,465	0,009673923	2,866	**
Traitement ($U46/T0$)	0,320	1	0,320	0,395	0,536470437	4,351	NS
Interaction	30,494	4	7,623	9,415	0,000189756	2,866	***
A l'intérieur du groupe	16,193	20	0,809				

✓ المعاملة بالخليط ($MO+U46^\circ$) مقارنة مع الشاهد ($T0$)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 70) والجدول (16II)



شكل رقم (70): متوسط طول السفة للأصناف المدروسة المعاملة مقارنة ($MO+U46^\circ$) مع ($T0$)

نلاحظ من خلال الشكل (70) والجدول (II₁₆) في الملحق، أن هناك انخفاض في متوسط طول السفاة عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO+U46°) مقارنة بقيم متوسط طول السفاة الشاهد T0، حيث بلغ متوسط الطول السفاة عند الصنف Boussalam أعلى قيمة قدرت ب $14,73 \pm 0,6$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $16,23 \pm 0,05$ سم، ويليه الصنف Ain lahma بقيمة $14,73 \pm 0,6$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $15,23 \pm 1,25$ سم، وتناقص متوسط الطول السفاة لصنفين Wahbi, Cirta حيث بلغ قيم $13,5 \pm 0,55$ سم و $13,5 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد بلغ قيم $15 \pm 1,05$ و $13,83 \pm 0,6$ سم على التوالي، أما الصنف Gta dur فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $0,5 \pm 12,66$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $13,66 \pm 1,16$ سم.

نستنتج من خلال النتائج السابقة ان سماذ الخليط لم يؤثر بصفة معنوية على متوسط طول السفاة مقارنة بالشاهد. قد يعود السبب الى اختلاف التركيب الوراثي للأصناف، وضياح السماذ اليوريا سريع الدوبان في الجو، وايضا الى ان السماذ العضوي بطئي التحلل في التربة. حيث يلعب طول السفاة دور مهم في امتلاء الحبوب، بقاء الكلوروفيل في هذا العضو الذي يساعد على امتلاء الحبة خلال تعرضها للاجهادات (Slam et al., 2005)

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين الأصناف وفرق معنوي جدا بين المعاملات السمادية وفرق معنوي عند التداخل بينهما.

جدول رقم XX: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة

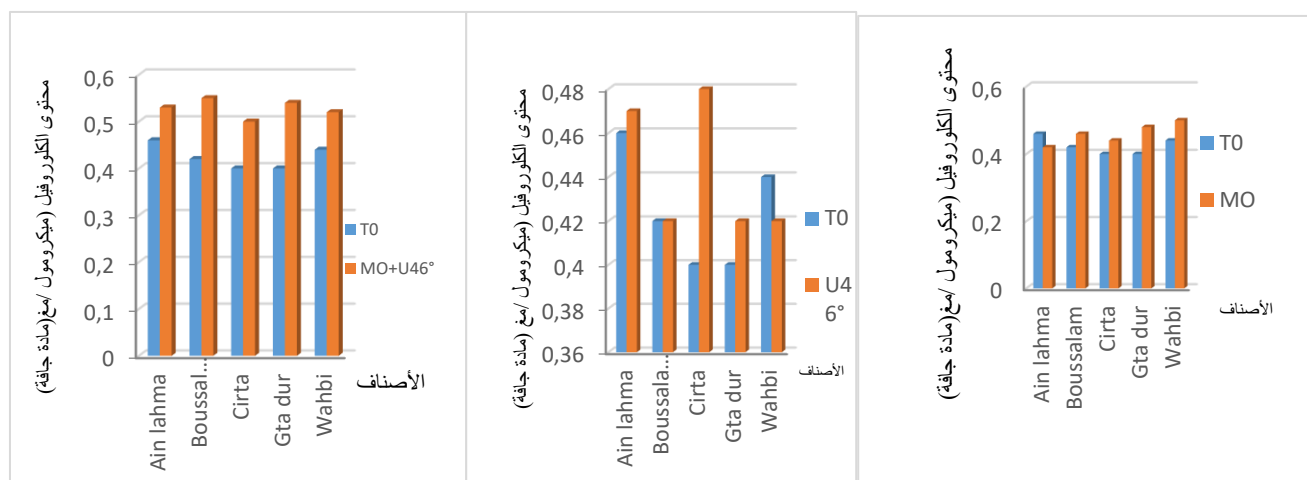
بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code Signification
Variétés	3,336	4	0,834	1,210	0,337309889	2,866	NS
traitement (Mo+U46)	15,408	1	15,408	22,363	0,000128488	4,351	***
Interaction	8,956	4	2,239	3,249	0,033028593	2,866	*
A l'intérieur du groupe	13,78	20	0,689				

Significatif : *** = Très Hautement Significatif ; ** = معنوي جد ; * = معنوي ; NS = غير معنوي
Hautement Significatif : معنوي جدا

10.2. تقدير محتوى الكلوروفيل

❖ الكلوروفيل A



شكل رقم (71): تقدير محتوى الكلوروفيل A في الأوراق أصناف المدروسة المعاملة (MO) و (U46°)

و (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (71) والجداول (II 25,24,23) في الملحق أن للأسمدة دور فعال في زيادة محتوى الكلوروفيل A مقارنة بقيم الشاهد. حيث تفوقت المعاملة بالخليط على جل المعاملات مقارنة بالشاهد الذي سجل أقل القيم. سجل الصنف Boussalem أعلى قيمة قدرت بـ $0,55 \pm 0,01$ ميكرومول /مغ، أما الأصناف..Ainlahma, Gta dur, Wahbi.. فكانت قيمها متقاربة تتراوح بين $0,52-0,54$ ميكرومول /مغ، أما الصنف Cirta أعطى أدنى قيمة قدرت بـ $0,5 \pm 0,01$ ميكرومول /مغ. تليه المعاملة بالسماط العضوي حيث أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة قدرت بـ $0,5 \pm 0,11$ ميكرومول /مغ أما الأصناف فكانت قيمها متقاربة تتراوح ما بين $0,44-0,48$ ميكرومول /مغ. أما أدنى قيمة سجلها الصنف Ain lahma بقيمة قدرت بـ $0,42 \pm 0,1$ ميكرومول /مغ. أما المعاملة بالسماط الكميائي سجلت عند الصنف Cirta أعلى قيمة قدرت بـ $0,48 \pm 0,01$ ميكرومول /مغ يليه الصنف Ain lahma بقيمة $0,47 \pm 0,06$ ميكرومول /مغ وأعطت الأصناف Boussalem, Gta dur, Wahbi أدنى قيمة قدرت بـ $0,42 \pm 0,04$ ميكرومول /مغ.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أنه قد يعود إرتفاع محتوى الكلوروفيل في الأوراق إلى دور النتروجين المهم، إذ يعد مكوناً أساسياً في تركيب الكلوروفيل، وبزيادة مستوياته يزيد من تركيز الكلوروفيل في الأوراق. وهذا ما توصل إليه جدوع وآخرون (2017).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين كل الأصناف والمعاملات السماطية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXI: تحليل التباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة

بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,006	4	0,001	0,262	0,898753528	2,866	NS
Traitement (MO/T0)	0,0100	1	0,010	1,527	0,230767093	4,351	NS
Interaction	0,013	4	0,003	0,527	0,716623114	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	0,132	20	0,006				

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين الأصناف والمعاملات السماذية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة بالشاهد

(T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,010	4	0,002	0,637	0,641740016	2,8660	NS
Traitement (U46/T0)	0,003	1	0,003	0,711	0,408934133	4,351	NS
Interaction	0,007	4	0,001	0,456	0,766599178	2,866 2	NS
A l'intérieur du groupe	0,084	20	0,004				

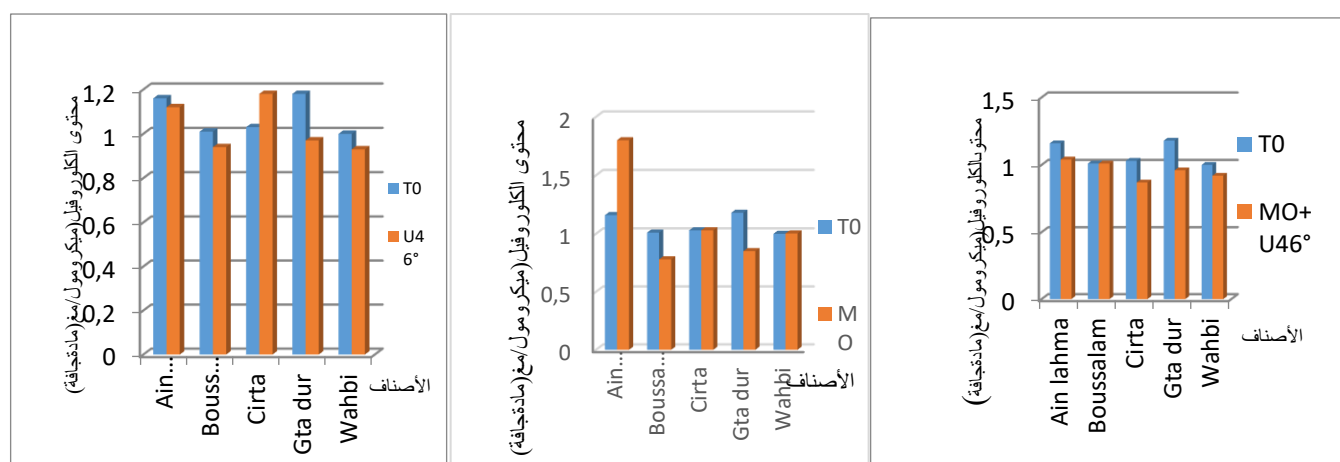
أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين الأصناف وفرق معنوي جد بين المعاملات السماذية وفرق غير معنوي عند التداخل بينهما.

جدول رقم XXIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة

بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,006	4	0,001	0,460	0,764124424	2,866	NS
Traitement (MO+U46°)/(T0)	0,083	1	0,083	23,200	0,000104873	4,351	***
Interaction	0,007	4	0,0018	0,505	0,732130388	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	0,071733333	20	0,0035				

❖ الكلوروفيل B



شكل رقم (72): تقدير محتوى الكلوروفيل B في الأوراق للأصناف المدروسة المعاملة (MO) و (U46°)

و (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (72) والجدول و (II, 24,25,23) ان محتوى الكلوروفيل B عند الاصناف المعاملة بالأسمدة مقارنة بالشاهد يتفوق المعاملة بالسماذ العضوي على جل المعاملات. حيث سجل الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت ب 1,8 ميكرومول/مغ مقارنة بالشاهد بقيمة $1,16 \pm 0,27$ ميكرومول/مغ أما أدنى قيمة سجلها الصنف Boussalem بقيمة. تليه المعاملة بالسماذ الكيميائي حيث أعطى الصنف cirta قيمة قدرت ب $1,18 \pm 0,16$ ميكرومول/مغ. اما ادنى قيمة سجلها الصنف wahbi قدرت ب $0,93 \pm 0,04$ ميكرومول/مغ مقارنة مع الشاهد سجل قيم $0,92 \pm 0,032$ ميكرومول/مغ. يليه الخليط حيث اعطت Ainlahma ،Boussalem قيم متقاربة قدرت 1,04 و 1,01 ميكرومول/مغ. أما أدنى قيمة سجلها الصنف cirta بقيمة $0,87 \pm 0,05$ ميكرومول/مغ، مقارنة بالشاهد اعطى قيمة $0,18 \pm 1,03$ ميكرومول/مغ.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن زيادة مستويات النتروجين يؤدي إلى زيادة النمو الخضري، ويرفع من محتوى الكلوروفيل في الأوراق، وأن زيادة الكلوروفيل يعني قيام الأوراق بعملية التمثيل الضوئي بشكل جيد، والذي ينعكس على زيادة نمو الورقة أي زيادة مساحة الورقة (جدوع وآخرون، 2017).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جد بين كل الأصناف وفرق غير معنوي بين المعاملات السماذية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXIV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO) مقارنة

بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	1,125	4	0,281	4,040	0,014639998	2,866	***
Traitement (Mo/T0)	0,070	1	0,0700	1,006	0,327815146	4,351	NS
Interaction	0,784	4	0,196	2,814	0,052937479	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	1,393	20	0,069				

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين الأصناف والمعاملات السماذية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXV: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة

بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,148	4	0,037138333	1,617	0,208855856	2,866	NS
Traitement (U46/T0)	0,017	1	0,0177	0,773	0,389532305	4,35	NS
Interaction	0,105	4	0,026	1,143	0,364839692	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	0,459	20	0,022				

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق غير معنوي بين الأصناف وفرق معنوي بين المعاملات السماذية وفرق غير معنوي عند التداخل بينهما.

جدول رقم XXVI: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالخليط (MO+U46°) مقارنة

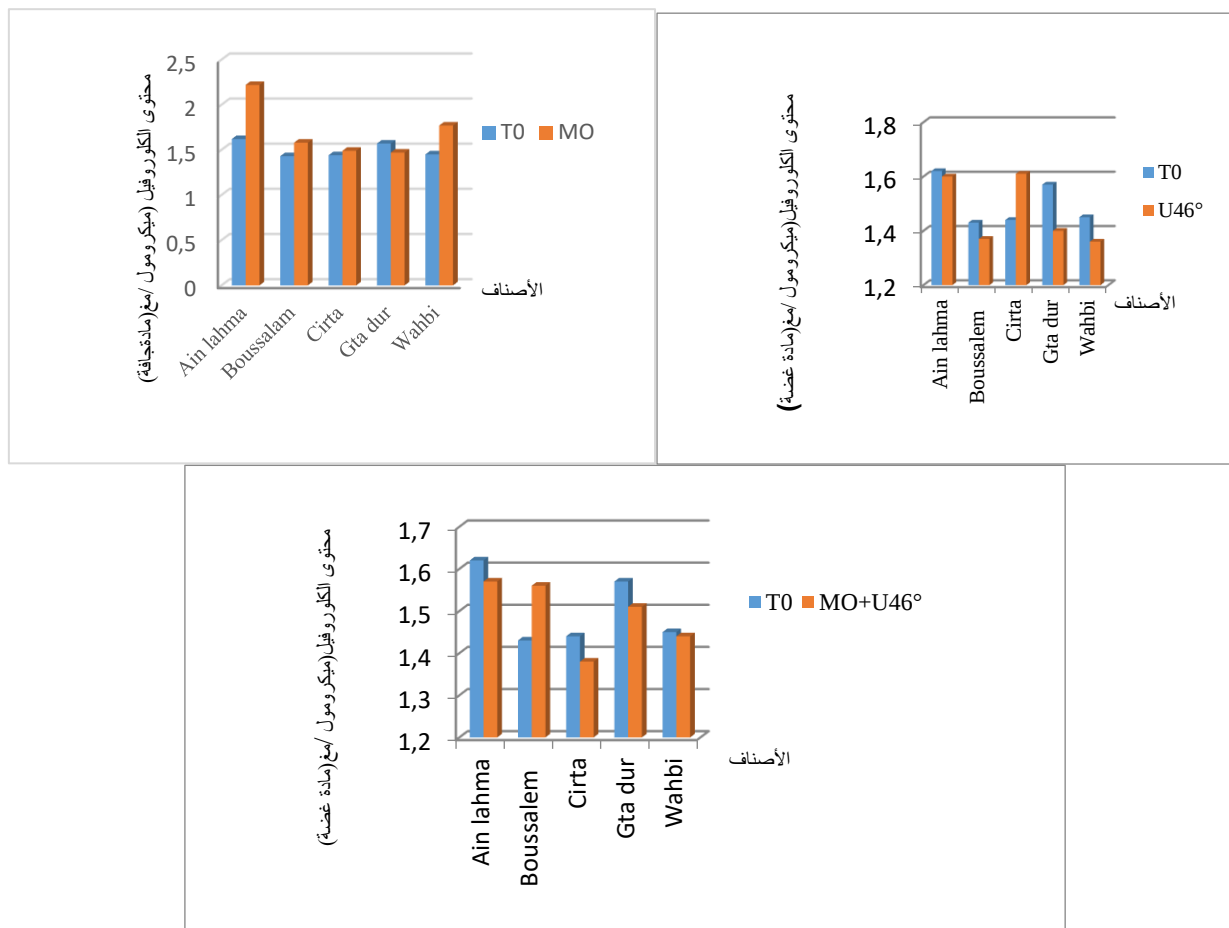
بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,105	4	0,0264	1,376	0,277721983	2,866	NS
Traitement (Mo+U46/T0)	0,100	1	0,1009	5,248	0,032965435	4,351	*
Interaction	0,039	4	0,0099	0,516	0,724633991	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	0,384	20	0,019				

❖ تقدير محتوى الكلوروفيل الكلي (A+B)

✓ المعاملة بالسماذ (MO+U46°) و (U46°) و (MO) مقارنة مع (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 73) والجداول في (II 28-27-26) الملحق:



شكل رقم (73): تقدير محتوى الكلوروفيل الكلي للأصناف المدروسة المعاملة بالأسمدة (MO) و +U46

(MO) و السماذ U46 مقارنة مع (T0)

نلاحظ من خلال الشكل (73) والجدول (II 28-27-26) ان محتوى الكلوروفيل الكلي (A+B) عند الاصناف المعاملة بالأسمدة مقارنة بالشاهد يتفوق المعاملة بالسماذ العضوي على جل المعاملات. حيث سجل الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت بـ 2,2 ميكرومول/مغ مقارنة بالشاهد بقيمة 1,62 ميكرومول/مغ أما أدنى قيمة سجلها الصنف Gta dur بقيمة. تليه المعاملة بالسماذ الكيائي حيث أعطى الصنفين Ainlahma و Cirta قيمة متقاربة قدرت بـ 1,61 و 1,60 ميكرومول/مغ على التوالي. اما ادنى قيمة سجلها الصنف wahbi قدرت بـ 1,36 ميكرومول/مغ مقارنة مع الشاهد سجل قيم 1,45 ميكرومول/مغ. يليه الخليط حيث اعطت اغلب الاصناف Ainlahma, Boussalem, Gta dur قيم متقاربة قدرت بـ 1,57 و

1,56 و 1,51 ميكرومول/مغ. أما أدنى قيمة سجلها الصنف Cirta بقيمة 1,38 ميكرومول/مغ.، مقارنة بالشاهد اعطى قيمة 144 ميكرومول /مغ.

نستنتج من خلال النتائج السابقة أن زيادة التسميد النتروجيني يؤدي إلى زيادة محتوى الكلوروفيل. حيث أكد الكثير من الباحثين في دراساتهم أن اختلاف الأصناف يعزى سبب تباين في صفة محتوى الكلوروفيل لاختلاف تركيبها الوراثي و هذا ما بينه جدوع وآخرون (2017).

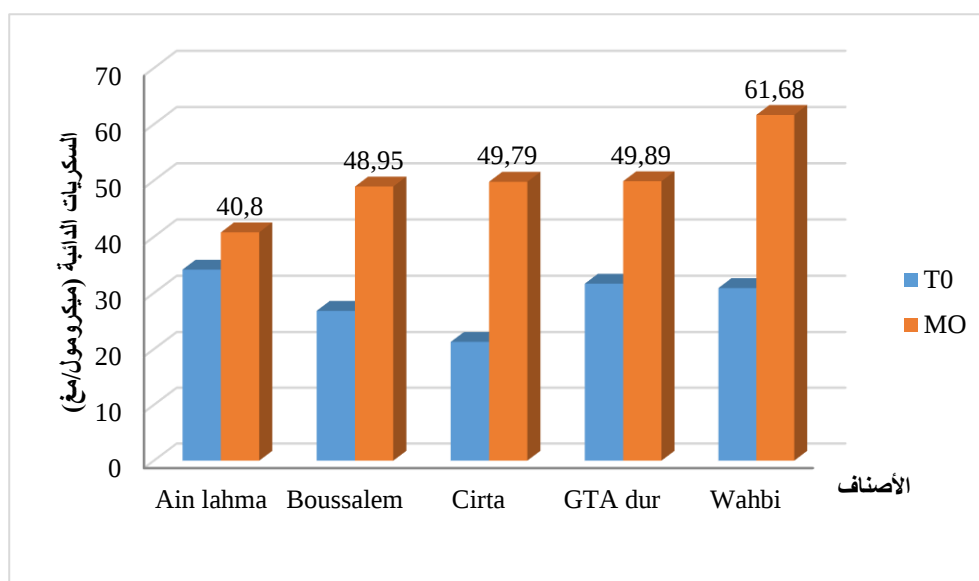
أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي جد بين كل الأصناف و فرق معنوي بين المعاملات السمادية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXVII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماد (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	0,81542	4	0,203	8,338	0,000397167	2,866	***
Traitement (MO/ T0)	0,3	1	0,3	12,271	0,002239067	4,351	**
Interaction	0,438	4	0,109	4,483	0,009505254	2,866	**
A l'intérieur du groupe	0,488	20	0,024				

11.2. تقدير السكريات الذائبة

✓ المعاملة بالسماد العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0) تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 74) والجدول (II 29) الملحق:



شكل رقم (74): تقدير نسبة السكريات الذائبة للأصناف المدروسة والمعاملة بالسماد (MO) مقارنة مع (T0)

تبين من خلال الشكل (74) والجدول (II²⁹) في الملحق أن نسبة السكريات الدائبة للقمح الصلب المعاملة بالسما (MO) أعلى بكثير من نسبة السكريات الدائبة للشاهد (T₀). حيث سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة للسكريات الدائبة قدرت ب 31,65 ± 30,9 ميكرومول/مغ ، وتناقصت بقيم معتبرة ونسبة السكريات في الأصناف Gta dur, Cirta, Boussalem سجلوا قيم متقاربة قدرت ب 49,90 ± 10,26 و 49,80 ± 13,10 و 48,96 ± 22,20 ميكرومول /مغ مقارنة بالشاهد الذي سجل نسب 6,55 ± 31,67 و 21,31 ± 2,48 و 26,85 ± 5,88 ميكرومول /مغ على التوالي. أما الصنف Ain lahma أعطى أدنى نسبة قدرت ب 2,98 ± 40,8 ميكرومول /مغ والشاهد سجل نسبة 0,87 ± 34,17 ميكرومول /مغ.

نستنتج من خلال النتائج السابقة ان السمد العضوي له تأثير ايجابي على نسبة السكريات الدائبة مقارنة بالشاهد. حيث تلعب العناصر الغذائية كالسكريات والمركبات الازوتية دورا محدد في نمو النبات ويستهلكها بكميات كبيرة. وللسكريات ادوار مختلفة وهامة تساعد النبات على التأقلم ومقاومة الإجهادات، واقتراحها بعض الباحثين كآليات للانتخاب وتحسين مقاومة للإجهاد المائي (Ababe et al., 2003).

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق جد جد معنوي بين المعاملات السمدية وفرق غير معنوي بين كل الأصناف وكذا التداخل بينهما.

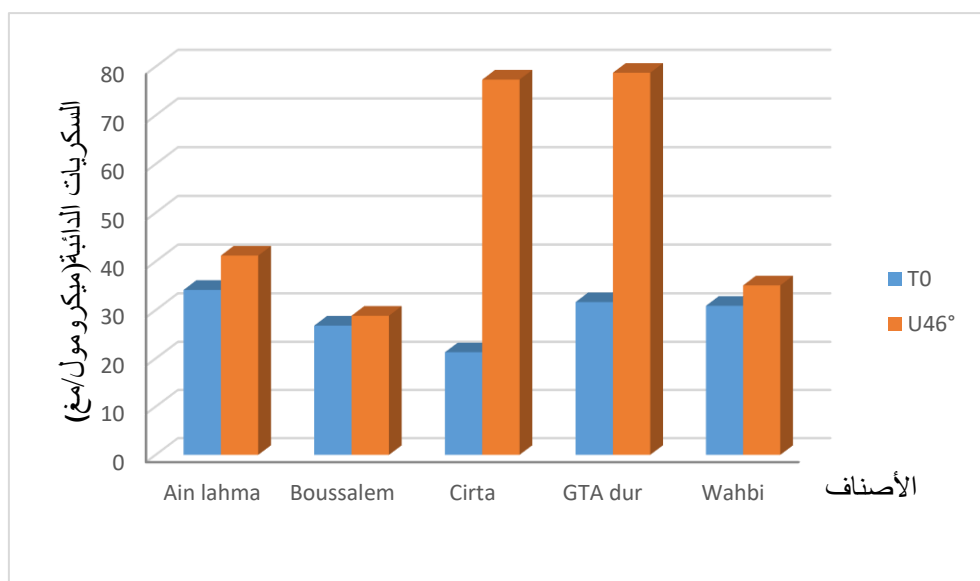
جدول رقم XXVIII: تحليل تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسما (MO) مقارنة

بالشاهد (T₀)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	code de signification
Variétés	419,81	4	104,95	1,024	0,418929707	2,866	NS
Traitement (Mo/T ₀)	3385,23	1	3385,23	33,032	1,266E-05	4,351	****
Interaction	550,17	4	137,544	1,342	0,289055289	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	2049,66	20	102,483				

✓ المعاملة بالسما الكيميائي (U46 °) مقارنة مع (T₀)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 75) والجدول (II³⁰) في الملحق:



شكل رقم (75): تقدير نسبة السكريات الدائبة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماح (U46°) مقارنة مع (T0)

تبين من خلال الشكل (75) الجدول (30II) نسبة السكريات الدائبة للقمح الصلب المعاملة بالسماح (U46°) أعلى بكثير من نسبة السكريات الدائبة للشاهد (T0). حيث سجل الصنفين Gta dur, Cirta أعلى نسبة للسكريات الدائبة قدرت ب $78,77 \pm 28,47$ و $77,36 \pm 20,80$ ميكرومول/مغ مقارنة بالشاهد الذي أعطى نسبة $31,67 \pm 6,55$ و $21,31 \pm 2,47$ ميكرومول/مغ على التوالي، وتناقصت بقيمة معتبرة نسبة السكريات في الصنف Ain lahma و قدرت ب $41,22 \pm 4,33$ ميكرومول/مغ مقارنة بالشاهد سجل نسبة $34,17 \pm 0,87$ ميكرومول/مغ ويليه الصنف Wahbi بنسبة $35,10 \pm 3,62$ ميكرومول/مغ وشاهد سجل نسبة قدرت ب $30,91 \pm 31,65$ ميكرومول/مغ أما الصنف Boussalem أعطى أدنى نسبة قدرت ب $28,87 \pm 5,74$ ميكرومول/مغ والشاهد سجل نسبة $26,85 \pm 5,88$ ميكرومول/مغ.

نستنتج من خلال النتائج السابقة ان السمد الكيمائي له تأثير ايجابي على نسبة السكريات في النبات مقارنة بالشاهد. وتوصل الباحث (2002) Adjab خلال معايرة السكريات في الورقة الخامسة عند خمس أصناف من القمح الصلب تبدي السكريات تراكما ضعيفا لها. وان تغيرات محتوى القمح من السكريات الدائبة أضعف بكثير من تراكم البرولين عند الاجهاد المائي.

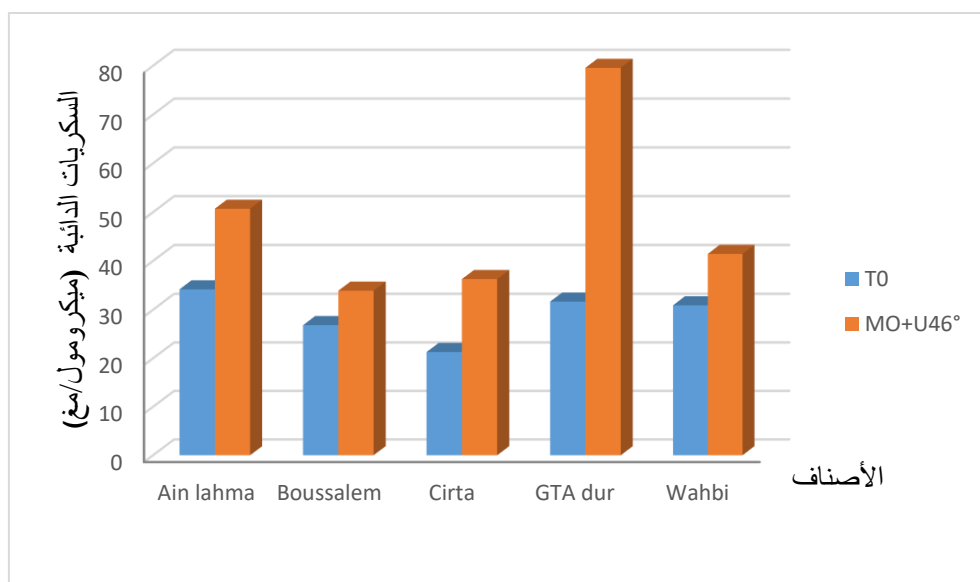
أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي بين الأصناف و فرق معنوي جد بين المعاملات السمادية وكذا التداخل بينهما.

جدول رقم XXIX: اختبار التباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Cod de signification
Variétés	3111,289	4	777,822	5,570	0,003514226	2,866	**
Traitement (U46/T0)	4065,991	1	4065,99	29,121	2,78221E-05	4,351	***
Interaction	4080,293	4	1020,073	7,306	0,000850539	2,866	***
A l'intérieur du groupe	2792,420	20	139,621				

✓ المعاملة بالخليط (MO+U46 °) مقارن مع الشاهد (T0)

تحصلنا على النتائج الموضحة في الشكل (رقم 76) والجدول (31II)



شكل رقم (76): تقدير نسبة السكريات الدائبة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ (MO+U46°) مقارنة مع (T0)

تبين من خلال الشكل (76) والجدول (31II) في الملحق نسبة السكريات الدائبة للقمح الصلب المعاملة بالسماذ (MO+U46°) أعلى بكثير من نسبة السكريات الدائبة للشاهد (T0). حيث سجل الصنف (Gta dur) أعلى نسبة للسكريات الدائبة قدرت بـ $79,57 \pm 18,17$ ميكرومول /مغ مقارنة بالشاهد الذي أعطى نسبة $31,67 \pm 6,55$ ميكرومول /مغ، وتناقصت نسبته في الصنف Ain lahma و قدرت بـ $50,69 \pm 9,21$ ميكرومول /مغ مقارنة بالشاهد سجل نسبة $34,17 \pm 0,87$ ميكرومول /مغ، ويليه الصنف Wahbi بنسبة $41,44 \pm 28,17$ ميكرومول /مغ وشاهد سجل نسبة قدرت بـ $30,91 \pm 31,65$ ميكرومول /مغ، ويليهما الصنف Cirta بنسبة $36,27 \pm 10,05$ ميكرومول /مغ والشاهد أعطى نسبة $21,31 \pm 2,48$ ميكرومول

/مغ، أما الصنف Boussalem أعطى أدنى نسبة قدرت ب $33,90 \pm 5,27$ ميكرومول /مغ والشاهد أعطى نسبة $26,85 \pm 5,88$ ميكرومول /مغ .

نستنتج من خلال النتائج السابقة ان الخليط من السماد له تأثير ايجابي على نسبة السكريات الدائبة في النبات مقارنة بالشاهد. بين الباحث Ackerson (1981) ان السكريات الدائبة تساهم في حماية الاوراق عند تعرضها للإجهادات. وان هناك استنفاد عام للسكر والنشاء في الاوراق المعرضة للإجهاد المائي.

أسفر تحليل التباين لعاملين عن وجود فرق معنوي بين الأصناف وبين المعاملات السمادية و فرق غير معنوي عند التداخل بينهما.

جدول رقم XXX: اختبار تباين Anova عند الأصناف المدروسة المعاملة بالخليط ($MO+U46^\circ$) مقارنة

بالشاهد ($T0$)

Source des variations	Somme des carrés	Degré de liberté	Moyenne des carrés	F	Probabilité	Valeur critique pour F	Code de signification
Variétés	2844,49	4	711,123	4,988	0,005923773	2,866	*
Traitement (Mo+U46/T0)	2820,95	1	2820,95	19,787	0,000246797	4,3512	**
Interaction	1606,39	4	401,599	2,8169	0,05277401	2,866	NS
A l'intérieur du groupe	2851,289	20	142,56				

الخلاصة

الخلاصة

للإجابة على الإشكاليات المطروحة سابقاً، إهتم بحثنا بالدراسة التشريحية والمورفولوجية للإشطاء (Tallage) عند خمس (5) أصناف من نبات القمح الصلب *Triticum durum* Desf. المحلية والمستوردة المتمثلة في: Ain lahma, Boussalem, Cirta, Gta dur, Wahbi.

أثبتت دراستنا التشريحية على مستوى جنين حبة القمح أثناء مرحلة التشرب و الإنبات، بعد عمل المقاطع التشريحية للأصناف المدروسة باستعمال الطريقة اليدوية والملون المضاعف (Carmino-vert) ما يلي:

أثناء مرحلة التشرب بعد 24 ساعة، وجود خمسة جذور جنينية (بدائية RP)، حيث يظهر الجذر الأول ثم الزوج الأول ثم الزوج الثاني، والتي يحيط بها غلاف (radicule) الجنين، كما لاحظنا أيضاً القصعة (Scutellum) التي تحيط بغمد الريشة (COL)، الذي يحيط بالأوراق البدائية (الجنينية FP)، وبدورها تحيط بالمرستيم القمي للساق (SAM). وبعد يومين لاحظنا ظهور المرستيم القمي للجذر (RAM)، وتمزق القصعة (Scutellum) عند الصنف Gta dur.

أثناء مرحلة الإنبات بعد 4 أيام، لاحظنا بداية تمزق غلاف البذرة وبداية خروج الجذور الأولية (RP) وإستطالتها، وظهور اللون البنفسجي على مستوى المرستيم القمي للجذر (RAM) عند الصنف Gta dur وهذا يدل على أنها مناطق مرستيمية في حالة إنقسام وتمايز، وبداية إستطالة غمد الريشة وبدائيات الأوراق والمرستيم القمي للساق.

أما بعد أسبوع لاحظنا إستطالة غمد الريشة (COL)، إستطالة الأوراق البدائية (FP) المحيطة بالمرستيم القمي للساق (SAM) وإستطالته إلى الأعلى، وظهور اللون البنفسجي تحت قمة الساق المرستيمي عند الصنفين Ain lahma, Boussalem، يدل على أن هناك بعض الخلايا متشكلة في هذه المنطقة.

أما من خلال دراستنا التشريحية على مستوى صينية الإشطاء من أجل ملاحظة تشكيل براعم الإشطاء والمقارنة بين الأصناف لاحظنا وجود اختلاف بين الأصناف مما يدل على وجود تنوع واختلاف داخل وبين الأنواع.

بينت النتائج في مرحلة الورقة الأولى (F1): أنه شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1)، لاحظنا تلون المنطقة تحت قمة الساق الرئيسي للنبات باللون البنفسجي عند الصنف Ainlahma، وهذا يدل على بداية تكوين المرستيمات الإبطية، وفي هذه المرحلة يستمر النبات في إنتاج الأوراق والبراعم الجانبية (AXB_s) وبصفة متعاقبة ومنظمة.

أثناء مرحلة الورقة الثانية (F2): شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1)، لاحظنا تلون المنطقة تحت القمة الساق الرئيسي للنبات باللون البنفسجي دلالة على أنها منطقة مرستمية نشطة قد تتمايز فيما بعد لتشكيل براعم إشطاء أخرى .

أثناء مرحلة الورقة الثالثة (F3): لاحظنا تكون براعم إشطاء لجميع الأصناف المدروسة، فالصنف Cirta كان متفوق في تكوين براعم الإشطاء (3BT) ويليه الصنف Wahbi بتكوين برعمي إشطاء (2BT)، و الصنف Ain lahma بداية نشوء برعمي إشطاء (2BT)، أما الصنفين Boussalem, Gta dur كانا الأضعف بتكوين برعم إشطاء واحد فقط (1BT).

أما من خلال الدراسة المورفولوجية تمكنا من معرفة أن الأشطاء تظهر عند بداية تكوين الورقة الرابعة ويرافق ذلك تكون الجذور العرضية (جذور الأشطاء) .

لاحظنا أن الأشطاء الأولية تخرج من منطقة واحدة كما هو مبين عند الصنفين Cirta, Wahbi . لاحظنا أيضا أن الأشطاء الأولية تتكون على الساق الرئيسي للنبات. فالشطاء الأول (T1) يخرج من إبط الورقة الأولى الموجودة على الساق الأساسي للنبات كما في الصنف Wahbi، كما لاحظنا خروج الشطاء الثاني (T2) من إبط الورقة الثانية كما هو مبين عند الصنفين Ain lahma, Gta dure، لاحظنا أيضا خروج الشطاء الثالث (T3) من إبط الورقة الثالثة و خروج الشطاء الرابع (T4) من إبط الورقة الرابعة عند الصنف Boussalem وهذه تسمى الأشطاء الأولية.

أظهرت المعايير المورفولوجية، أن نسبة الإنبات تتراوح بين أعلى قيمة عند الصنف Boussalem بنسبة 94.16%، و أقل قيمة عند الصنف Cirta بنسبة 83.33%.

أظهرت النتائج المتحصل عليها لمتوسط الإشطاء الخضري ومقارنتها مع الشاهد، تفوق المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب، حيث كانت أعلى قيمة عند الصنف Ainlahma قدرت ب 3,75 وأدنى قيمة سجلها الصنف Wahbi ثم تليه المعاملة بالسماذ (MO+U46°) لكن بقيم منخفضة قليلا، حيث سجل الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب 2,57 وأعطى الصنف Wahbi أدنى قيمة 1,4 ثم يتناقص متوسط إنتاج الإشطاء الخضري في كل الأصناف المعاملة بالسماذ العضوي (MO)، أعطى الصنف Ain lahma أعلى قيمة 1,5 أما أدنى قيمة سجلها الصنف Wahbi وتقدر ب 0,29، وتقريب انعدام إنتاج الأشطاء الخضري عند الشاهد (T0) حيث سجل أعلى قيمة في الصنف Boussalem ب 0,4 أما أقل قيمة فكانت منعدمة في الصنفين Gta dur, Wahbi .

أظهرت النتائج المتحصل عليها لمتوسط الإشطاء السنبلتي بالمقارنة مع الشاهد، تفوق المعاملة بالسماذ (U46°) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب بإنتاج السنابل الخصبة، أعطى أعلى قيمة في الصنف Wahbi ب 1 وأدنى قيمة عند الصنف Cirta ب 0,57 ثم يليه المعاملة

بالسماد (MO+U46°) لكن بقيم منخفضة قليلا أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة ب 0,8 في الصنف وأدنى قيمة في الصنف Boussalem، ثم يتناقص متوسط إنتاج الإشتاء السنيلي في كل الأصناف المعاملة بالسماد العضوي (MO) بلغ أعلى قيمة في ب Ainlahma ب 0,67 وأدنى قيمة عند الصنف Wahbi ب 0,29، انعدام إنتاج الإشتاءات الخصبة عند الشاهد (T0) .

بينت نتائج المتحصل عليها تفوق نسبة التحول الإشتاء الخضري إلى سنيلي عند المعاملة (MO) مقارنة بالشاهد المعدومة، حيث سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 100%، أما الأصناف Boussalem, Cirta فكانت نسبتها معدومة . تليه المعاملة (MO+U46°) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 57,14%، لكن الصنف Boussalem سجل أدنى نسبة 19,79% . أما عند المعاملة (U46°) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة 46,73%، أما الصنف Cirta سجل أدنى نسبة 15,36% .

بينت نتائج متوسط مساحة الورقة عند الأصناف المدروسة مقارنة بالشاهد، تفوق المعاملة بالسماد (U46°) على كل المعاملات . حيث أعطى الصنف Cirta أعلى قيمة ب 67,72 سم²، وسجل الصنف Wahbi أدنى قيمة لمتوسط مساحة الورقة وبلغ قيمة 57,64 سم² . تليه قيم متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسماد (MO+U46°)، حيث أعطى الصنف Cirta أعلى قيمة ب 67,72 سم²، وسجل الصنف Boussalem أدنى قيمة لمتوسط مساحة الورقة ب 46,51 سم² . تليه المعاملة بالسماد (MO) حيث أعطى الصنف Boussalem أعلى قيمة ب 51,31 سم²، وأعطى الصنفين Wahbi, Ain lahma أدنى قيمة وقدرت قيمها ب 47,68 سم² - 47,16 سم² على التوالي. عن قيم التي سجلها الشاهد (T0) التي تتراوح بين 35-40 سم² .

بينت نتائج متوسط طول نبات القمح الصلب تفوق المعاملة بالسماد العضوي (MO) على كل المعاملات عند مقارنتها مع الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول عند الصنف Boussalem أعلى قيمة قدرت ب 94,66 ± 0,76 سم، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 87,5 ± 2,02 سم مقارنة بالشاهد بقيم 80 ± 1,08 سم . تليه المعاملة بالسماد اليوريا حيث بلغ متوسط الطول عند الصنف Ain lahma أعلى قيمة قدرت ب 89,83 ± 2,36 سم، أما الصنف Cirta فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 81,89 ± 74,33 سم . أما المعاملة بالسماد (MO+U46°) بلغ متوسط الطول عند الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب 86,83 ± 3,60 سم، و الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 71 ± 2 سم.

بينت نتائج متوسط طول السنبله تفوق المعاملة بالسماد العضوي على كل المعاملات (MO) مقارنة بقيم متوسط طول السنبله الشاهد (T0). حيث بلغ متوسط الطول السنبله عند الصنف Cirta أعلى قيمة قدرت ب 23,2 ± 0,25، أما الصنف Ain lahma فبلغ أدنى قيمة قدرت ب 13,9 ± 0,25 سم . تليه المعاملة بالسماد الكيميائي (U46°) حيث بلغ متوسط الطول السنبله عند الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت ب 0,36 ±

19,63 سم ، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $16,5 \pm 0,5$ سم . أما المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) حيث بلغ متوسط الطول السنبلية عند الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب $20,26 \pm 0,5$ ، أما الصنف Wahbi فبلغ أدنى قيمة قدرت ب $16,5 \pm 0,4$ سم مقارنة بالشاهد بلغ أعلى قيمة $18 \pm 0,15$.

أظهرت نتائج متوسط طول السفاة مقارنة بالشاهد تفوق المعاملة بالسماذ (MO) . حيث سجل الصنف Cirta أعلى قيمة قدرت ب $18,03 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $15 \pm 1,05$ سم، وسجل الصنف Wahbi أدنى قيمة قدرت ب $14,26 \pm 0,76$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيم $13,66 \pm 1,16$ سم. تليه المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) حيث سجل الصنف Gta dur أعلى قيمة قدرت ب $15,26 \pm 0,3$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $13,66 \pm 1,16$ سم، وسجل الصنف Wahbi أدنى قيمة قدرت ب $12,73 \pm 0,76$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $13,83 \pm 0,65$ سم. أما في المعاملة بالسماذ ($U46^\circ$) سجل الصنف Boussalem أعلى قيمة قدرت ب $15,03 \pm 1,53$ سم ومقارنة بالشاهد الذي بلغ قيمة $15 \pm 1,05$ سم، وسجل الصنف Gta dur أدنى قيمة قدرت ب $12,66 \pm 0,5$ سم مقارنة بالشاهد الذي بلغ قيم $13,66 \pm 1,16$ سم.

بينت المعايير الفيسيولوجية أن محتوى الكلوروفيل (A) تفوق المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) على كل المعاملات مقارنة بالشاهد حيث سجل الصنف Boussalem أعلى قيمة قدرت ب $0,55 \pm 0,01$ ميكرومول/مغ أما الصنف Cirta فسجل أقل قيمة قدرت ب $0,5 \pm 0,01$ ميكرومول/مغ. وبينت نتائج محتوى الكلوروفيل (B) تفوق المعاملة بالسماذ (MO) على كل المعاملات مقارنة بالشاهد. حيث سجل الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت ب $1,8$ ميكرومول/مغ والصنف Boussalem سجل أدنى قيمة قدرت ب $0,78$ ميكرومول /مغ . أما نتائج محتوى الكلوروفيل (A+B) بينت تفوق المعاملة بالسماذ (MO) على كل المعاملات مقارنة مع الشاهد حيث سجل الصنف Ainlahma أعلى قيمة قدرت ب $2,2$ بميكرومول/مغ وأعطى الصنف Wahbi أدنى قيمة قدرت ب $1,77$ ميكرومول/مغ.

أظهرت المعايير البيوكيميائية أن نسبة السكريات الذائبة تفوقت عند المعاملة بالسماذ ($MO+U46^\circ$) على كل المعاملات مقارنة مع الشاهد ($T0$). حيث سجل الصنف Gta dur أعلى نسبة للسكريات الذائبة قدرت ب $18,17 \pm 79,57$ ميكرومول /مغ ، أما الصنف Boussalem أعطى أدنى نسبة قدرت ب $5,27 \pm 33,90$ ميكرومول /مغ . تليه نسبة السكريات الذائبة المعاملة بالسماذ ($U46^\circ$)، حيث سجل الصنفين Gta dur ، Cirta أعلى نسبة للسكريات الذائبة قدرت ب $28,47 \pm 78,77$ و $20,80 \pm 77,36$ ميكرومول/مغ، والصنف Boussalem أعطى أدنى نسبة قدرت ب $5,74 \pm 28,87$ ميكرومول /مغ. أما المعاملة بالسماذ

(MO) سجل الصنف Wahbi أعلى نسبة للسكريات الدائبة قدرت ب و $20,80 \pm 77,36$ ميكرومول /مغ أما الصنف Ain lahma أعطى أدنى نسبة قدرت ب $2,98 \pm 40,8$ ميكرومول /مغ .

وأخيرا توصلنا من خلال نتائج هذه الدراسات إلى أن التفرع عند النباتات يختلف حسب نوع الصنف (التركيب الوراثي) و يتأثر بالعوامل البيئية (محتوى التربة). التسميد له تأثير إيجابي على الإنتاج والإنتاجية. حيث تؤثر الأسمدة المضافة على النمو الخضري لمحصول القمح وإنتاجيته وتحسن بعض خواص التربة . وبذلك تحقق الأمن الغذائي للإنسان وتوفر العلف للحيوانات. لكن يجب أخذ بعض الإرشادات والتوصيات لتجنب الآثار السلبية من إضافة هذه الأسمدة على صحة الإنسان والحيوان والتوازن البيئي.

- نقترح على الفلاحين الاستخدام العقلاني للأسمدة لتجنب تلف النباتات وتلوث التربة والمياه.

- تجنب التسميد بالمخصبات الكيميائية التي من شأنها إفقار التربة من المادة العضوية.

-اختيار الأسمدة التي تحتوي على العناصر الغذائية التي يحتاجها النبات وتتوافق مع نوع التربة.

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

المراجع باللغة العربية

- إدريس م.ح. (2000). موسوعة فيسيولوجيا النبات، مراحل النمو و التطور. الجزء الأول. كلية الزراعة. جامعة الأزهر، ص 241.
- ألفت حسن، الباجوري. ع المقصود محروس المركبي. محمد سامي الحبال. (2001). تكنولوجيا محاصيل مركز التعميم المفتوح. جامعة عين شمس. ص66
- أنور الخطيب. (1987). الفصائل النباتية. مطبعة خالد بن الوليد. دمشق. ص. 263. ص 197، 190
- الباز م، الناغي م، عامر و، مباشر م.ه، عبد الظاهر.ها (2008). أساسيات علم النبات العام . فيسيولوجيا، وراثه خلوية، مورفولوجيا و تشرح. الطبعة الأولى. مكتبة الدار العربية للكتاب، ص 235- 229.
- البدارني، عماد محمود علي. (2010). تأثير مستويات النتروجين على صفات النمو والحاصل لصنفين من الحنطة الناعمة *Triticum aestivum* مجلة الانبار للعلوم الزراعية 8 (3): 98-107.
- البشبيشي، طلعت رزق ومحمد أحمد شريف . (1998) . أساسيات في تغذية النبات. دار النشر للجامعات. جمهورية مصر العربية.
- بن لحبيب ع.ح. (2009). دراسة مقارنة للتنوع الجذري عند الجنس *Hordeum* و جنس *Triticum* . أطروحة ماجستير في العلوم. كلية علوم الطبيعة والحياة. جامعة الإخوة منتوري قسنطينة 1. ص120 .
- جدوع، خضير عباس . نجاة، حسين زبون . حيدر، عبد الرازق باقر 2016 . العلاقة بين أعماق البذار والتجميع الحراري ونمط التفريع لستة أصناف من الحنطة الخبز.
- جدوع، خضير عباس. نجاة، حسين زبون. حيدر عبد الرازق باقر. (2017). تأثير إزالة الفروع ومستويات من النتروجين في بعض صفات النمو لصنفين من حنطة الخبز. مجلة العلوم الزراعية العراقية (41). ص 274
- جدوع، خضير عباس. محمد فواز، حمزة الحسن .أحمد، حميد سعودي. (2014). قسم المحاصيل الحقلية – كلية الزراعة- جامعة ذي قار المجلد 3(1).
- حازم، حسين فرهود الجابري. (2020). مساهمة الساق الرئيس والأشطاء في الحاصل ومكوناته لأصناف من الحنطة الناعمة تحت تأثير التسميد النتروجيني. رسالة ماجستير – مجلس كلية الزراعة – جامعة المثنى – قسم المحاصيل الحقلية.
- حامد، محمد كيال. (1979). محاصيل الحبوب والبقول (نظري) - جامعة دمشق سوريا- ص230.

- حسن، جبار عباس ومحمد عباس سليمان. (1989). انتاج الاعناب. بيت الحكمة- جامعة بغداد- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - العراق.
- حسن، طه الشيخ. (2003). خصوبة التربة وتغذية أشجار الفاكهة. دار علاء الدين للنشر والتوزيع والترجمة، دمشق-سوريا.
- الحسن، محمد فوزي حمزة. (2007). نمط وقابلية التفريع لخمسة أصناف من الحنطة بتأثير موعد الزراعة وعلاقته بحاصل الحبوب ومكوناته (*Triticum aestivum* L). رسالة ماجستير. كلية الزراعة. جامعة بغداد.
- خوري، بولص، قبيلي، صالح، (2003). تقويم مجموعة من مدخلات القمح القاسي في ظروف المنطقة الساحلية السورية. مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم الزراعية مجلد 25، العدد الثالث، سورية.
- خيضر عباس جدوع، محمود فوزي حمزة حسن، أحمد حميد سعودي. (2014). استجابة عدة أصناف من الحنطة الخبز لمعدلات بذار مختلفة، قسم علوم محاصيل الحقلية. مجلة جامعة ذي قار للبحوث الزراعية المجلد 3(1).
- رضا حلمي سمور. (2023). الشكل الظاهري للنباتات (من الإنبات إلى الثمار).
- ريفن ب.أ.، راي إ.إ.، سوزان أ.أ. (2005). علم أحياء النبات. جامعة الملك سعود بالرياض، ص 505-528.
- زديق ، هدى . (2019) - دراسة مقارنة للتفرع عند النباتات، حالة الحبوب ذات السوق التبنية مثل: *Hordeum* و *Triticum*، جامعة الإخوة منتوري dissertation doctoral.
- زديق، هدى، بن لعربي مصطفى، (2017) - دراسة مقارنة للتفرع عند النباتات ذات السوق التبنية. مثل *Hordeum ;Triticum* – جامعة الإخوة منتوري قسنطينة.
- زليخة، فؤاد سعد. (2016). تأثير انواع ومعدلات مختلفة من السماد العضوي على الخصائص الانتاجية و المورفولوجية للقمح القاسي في الساحل السوري. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية –سلسلة العلوم البيولوجية المجلد (38) العدد(5).
- زيدان، علي، بو عيسى، عبد العزيز حسن (1997).دراسة إمكانية استخدام السماد العضوي كبديل للتسميد المعدني للأزوت والبوتاسيوم في زراعة التبغ. مجلة باسل الأسد للعلوم الهندسية الزراعية، العدد4 : ص83-98 .

- شاطي، ريسان كريم وصبيحة حسون كاظم اللامي . (2010) . تأثير معدلات البذار ومستويات السماد النتروجيني ومعدلات استخدام مبيدات الأدغال في نمو حنطة الخبز *Triticum aestivum* .مجلة الأنبار للعلوم الزراعية1(8).42-63.
- الشبيني، جمال محمد . (2005) . برامج تسميد حدائق الفاكهة .المكتبة المصرية للنشر والتوزيع الإسكندرية .جمهورية مصر العربية . عدد الصفحات 318.
- شكري إبراهيم سعد (2000) . النباتات الزهرية. دار الفكر العربي. القاهرة ص744. ص 259.
- الصالح ,عبود.(1991) . تخزين الحبوب (النظري) منشورات الجامعة حلب، كلية الزراعة.
- صالح، حمد محمد، 2001، ملائمة إضافة الأسمدة الكيميائية مع مياه الري بالرش والتنقيط، مجلة الزراعة العراقية، جامعة بغداد، 18-16-4
- عبد الحميد محمد حسنين . (2023) .انتاج و فسيولوجيا القمح . الطبعة الثانية – كلية الزراعة – جامعة القاهرة . ص 26-50 .
- عبد الحميد، محمد حسنين محمد الاسمر الهواري،(2021) . أساسيات انتاج محاصيل الحقل - كلية الزراعة بالقاهرة – جامعة الأزهر 1- 100 .
- عبد الحميد، محمد حسنين .(2019) . محاصيل الحبوب- كلية الزراعة – جامعة الأزهر ص2،17.
- عبد الحميد، محمد حسنين.(2020). فسيولوجيا المحاصيل، الطبعة الثانية - كلية الزراعة – جامعة القاهرة . ص100-200.
- عبد الله، سندس عبد الكريم(2015). تأثير اضافة النتروجين في امتصاص (N, P, K) وتوزيعها في أجزاء النبات ونمو محاصيل ثلاث اصناف من الحنطة . أطروحة دكتور، كلية الزراعة، جامعة البصرة.
- العلوي، حسن هادي مصدطفى (2011) . أثر مصدر النتروجين في الحنطة *Triticum aestivum* L التربة الكيميائية. مجلة ديالى للعلوم الزراعية 3(1) ص. 82-73
- عولمي، ع . (2015) . تحليل مقاومة القمح الصلب *Triticum turgidum var durum* L .للاجهادات اللاحوية في اخر طور النمو . أطروحة دكتوراه العلوم، كلية علوم الطبيعة والحياة، جامعة سطيف-1 ، ص 138 .
- الفهداوي، حمادة مصلا مطر ومحمد حمادة مصلا . (2018) . اختبار تراكيب الوراثة من الحنطة الناعمة في تكوين الأشطاء .المجلة العراقية لدراسات الصحراء 8(1) ص36-40

- القذافي عبد الله الحداد . عبد المنعم موسى عبد الله. (2000). تأثير معدل النيتروجين على إنتاج الأَشْطاء في القمح الصلب (*Triticum durum Desf*). وإسهامها في الإنتاجية تحت الظروف البعلية والري التكميلي. قسم المحاصيل-كلية الزراعة-جامعة عمر المختار. ص.ب919-البيضاء ليبيا. العدد (7).
- قلاش، حيزية .(2018).دراسة استجابة بعض أصناف القمح الصلب للمناخ شبه الجاف-برج بوعريريج -دكتورة العلوم بيولوجيا النبات -جامعة فرحات عباس-سطيف- 1 ص
- قندوز، ع .(2014). تقييم علاقة بعض المؤشرات الضوئية وسلوك القمح الصلب (*Triticum durum Desf*) تحت تأثير أنظمة سقي مختلفة . أطروحة دكتوراه العلوم، كلية علوم الطبيعة والحياة، جامعة سطيف 1 .
- كذلك م، . (2000). زراعة القمح . منشأة المعارف بالإسكندرية. طباعة: مركز الدلتا للجمع التصويري مصر، 272 ص.
- كيال، ح . (1974). دراسة زراعية و وراثية للقمح الصلب السوري حوراني. مذكرة جامعية. فرنسا .
- محمود عبد العزيز إبراهيم خليل . (1998). العلاقات المائية ونظم الري، الأرضي الرملية، الزراعات المحمية، محاصيل الخضر . منشأة المعارف بالإسكندرية، جلال حزي وشركه ص154-175-178.
- محي الدين القرواني. (1990). الخصوبة وتغذية النبات. منشورات جامعة حلب. كلية الزراعة 224. ص 48-49.
- مزيد، نعمان، ابراهيم قطيشات وحسان أبو قاعود .(2002). التسميد النيتروجيني الأمثل لمحصول البطاطا في الضفة الغربية – فلسطين، مجلة جامعة النجاح للأبحاث العلوم الطبيعية المجلد(2) 16 ص.141-154.
- مطر، عبد الله. (1982) . خصوبة التربة وتغذية النبات. مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية ، منشورات جامعة تشرين .كلية الزراعة - ص 452.
- نبيل علي خليل و اخرون. مراجعة السيد محمد سليم غيث، درويش صالح درويش .(2015)-كلية الزراعة -جامعة القاهرة .
- نبيلة فتيتي (2003) . دراسة كفاءة استعمال الماء عند بعض أصناف القمح الصلب (*Triticum durum Desf*) رسالة ماجستير . ص 3 - 10 - 24-26.

- نز يه رقية. (1980). إنتاج المحاصيل الحقلية، محاصيل الحبوب والبقول. الجزء الأول. جامعة تشرين. اللاذقية. سورياً ص 349-74-76 , 100-101
- نعمت عبد العزيز نور الدين ؛ كمال عبد العزيز الشوني؛ طا هر بهجت فايد؛ عادل محمود أبو شيّة وعبد العظيم أحمد عبد الجواد (2000). أساسيات المحاصيل مركز التعميم المفتوح. جامعة عين شمس. ص 144 – 148
- النعيمي، سعد الله نجم عبد الله. (2000). مبادئ تغذية النبات . مترجم للمؤلف، مينكل واي ا كيري. طبعه ثانيه، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق. ع. ص 384.
- نعيمش، رازق غازي . (2017). تغذية النبات وخصوبة التربة في سؤال وجواب. مؤسسة دار الصادق الثقافية. عمان – الأردن.
- وصفي، زكريا. (2015). زراعة المحاصيل الحقلية- جزء الأول- درا ومؤسسة رسلان للطباعة والنشر و التوزيع. سوريا- دمشق. ص 43 – 87 .
- اليزبيت ج.ك، (1989) – تشريح النبات (الأعضاء). الجزء الثاني. الطبعة الأولى: بيروت- لبنان. معهد الإنماء العربي. ترجمة محمد ميلود خليفة، ص 342.
- يوسف كنج، محمد كيوان. (1977). الأسمدة العضوية وأهميتها للتربة الزراعية. الوزارة الزراعية والإصلاح الزراعي –مديرية الشؤون الزراعية – قسم الإرشاد .

مراجع اللغة الأجنبية

- Abbassenne F., Bouzerzour H. and Hachemi L.,(1998). Phénologie et production du blé dur en zone semi-aride d'altitude. Annales INA, El-Harrach, 18: 24-36
- Abd- el- Malek: Y.. M.Monib. I. Hosuy. S.A Girgis. 1979. effects of Organic matter supplementation on nitrogen transformation in soils. Zentralbl Bakteriolog naturwiss 1979.. 134(3) 16-209.
- Abebe T, Guenzi AC, Martin B, and Cushman JC, 2003. Tolerance of mannitol-accumulating transgenic wheat to water stress and salinity. Plant Physiology, 131: 1748-55.
- Abed, R. D. and Z. A. Abed. 2010. Breeding crops for nitrogen use efficiency. The Iraqi J. Agric. Sci. 41(3):47-64.
- Ackerson RC, 1981. Osmoregulation in cotton in response to water stress. II. Leaf carbohydrate status in relation to osmotic adjustment. Plant Physiol, 67 :489-493.

- Adiaha, M. S.(2017). The Role of Organic Matter in Tropical Soil Productivity. World Scientific News 86(1) : 1-66 .
- Adjab M, 2002. Recherche des traits morphologiques, physiologiques et biochimiques d'adaptation au déficit hydrique chez différents géotypes de blé dur (*Triticum durum* Desf.). Thèse de magistère. Faculté des sciences, Univer. Annaba : 84 p.
- ALIZADEH, A.(2002). Soil, Water, Plants Relationship. 3rd Edn, Emam Reza University Press, Mashhad, Iran.
- Almeida, M. L. D., Sangoi, L., Merotto Jr, A., Alves, A. C., Nava, I. C., & Knopp, A. C. (2004). Tiller emission and dry mass accumulation of wheat cultivars under stress. Scientia Agricola, 61(3), 266-270.
- Anwar, S., Iqbal, B., Khan, S., Faraz, M., Ali, N., Hussain, S., & Anjum, M. M. 2016. Nitrogen and phosphorus fertilization of improved varieties for enhancing yield and yield components of wheat. Pure Appl. Biol, 5(4), 727-737
- Asli DE, and Zanzan MG, 2014. Yield changes and wheat remarkable traits influenced by salinity stress in recombinant inbred lines. International Journal of Farming and Allied Sciences, 3(2) : 165-170.
- Bahlouli F., Bouzerzour H., Benmahammed A., Hassous K.L., (2005). Selection of high yielding of durum wheat (*Triticum durum* Desf.) under semi arid conditions. Journal of Agronomy 4, pp: 360-365.
- Baker C.K., Gallagher N., (1982). The development of winter weat in the field. Relation between apical development and plant morphology within and between seasons, j.agric. sci, camb., 101 :327
- Baldy G., (1974). Contribution à l'étude fréquentielle des conditions climatiques et de leurs influences sur la production des principales zones céréalières. Document du Projet céréale, 170 pages
- Barbottin A., Lecomte C., Bouchard C., Jeuffroy M., (2005). Nitrogen Remobilization during Grain Filling in Wheat. Crop science, vol. 45, pp: 1141–1150.
- Barron C., Surget A., Rouau X. (2007). Relative amounts of tissues in mature wheat (*Triticum aestivum* L.) grain and their carbohydrate and phenolic acid composition. Journal of Cereal Science 45, pp: 88-96.
- Bartholomew, P.W. and R.D. Williams. 2005. Col–season grass development response to accumulated temperature under arrange of temperature regimes. Crop Sci. 45: 529-534 .

- Benlaribi M., 1990- Adaptation au déficit hydrique chez le blé dur (*Triticum durum* Desf.) : Etude des caractères morphologiques et physiologiques. Thèse de Doctorat d'Etat, I.S.N.- Université de Constantine, 164 p.
- Bodruzzaman. M., Sadat. M. A., Meisner. C. A., Hossain. A. B. S. and Khan. H. H. (1997). Direct and residual effects of applied organic Manure on yield in arid wheat cropping pattern.
- Boufenar-Zaghouane F., Zaghouane O., (2006). Guide des principales variétés de céréales à paille en Algérie (blé dur, blé tendre, orge et avoine). ITGC d'Alger, 1^{ère} Ed, 152p
- Boutfirass M., 1990. Irrigation d'appoint et efficience d'utilisation de l'eau chez les céréales: Cas du blé tendre. Mémoire de 3^{ème} cycle. Option Agronomie. IAV Hassan II. Rabat.
- Boutfirass M., Karrou M., El-Mourid M., 1994. Irrigation supplémentaire et variétés de blé dans les zones semi-arides du Maroc. Dans : Actes de la Conférence sur les Acquis et perspectives de la Recherche Agronomique dans les Zones Arides et Semi-arides du Maroc, El Gharous, M., Karrou, M. et El Mourid, M. (éd), Rabat, 24-27 .
- Chapman G.P. (2009). Grass evolution and domestication. Grass evolution and domestication, xviii, 390p
- Chaves, L. H. G.; R. A. Viegas ; A. C. F. Vasconcelos, and H. Vieira. 2005. Effect of potassium on moringa plants grown in nutrient solution. *Revista De Biologia E Ciencias Da Terra*. 5 (2).
- Clément-Grandcourt D, et Prats J, 1971. Les cereals. 2eme Ed. Ballaird et Fils. Paris, 350 p.
- Cremers G. and Edelin C.,)1995(- étude de l'architecture aérienne de quelque plantes tropicales à ramification basitone : révision du modèle de tomlinson. *Printed in canada. Can. J.Bot.* 73 : 1490-1503.
- Croston R. P., Williams J.T. (1981). A world survey of wheat genetic Resources. *IBRGR. Bulletin / 80/59*, 37 p
- Deng, X., Shan, L and Shinobu, I.) 2007 (. High efficiency use of limited supplement water by dryland spring wheat, *Trans. CSAE.*, 18: 84-91.
- Deysson G., (1967) . organisation et classification des plantes vasculaires première partie : organisation générale. Tome II. SEDES PARIS.
- Doust A.N., 2007 – Grass architecture: genetic and environmental control of branching. *Curr. Opin.*

- Dubois.M.G; Hamilton.K.A. Rebers.P.A et Smith.(1956).Colorimetric method for determination of sugars and related substances.Analytical chemistry.28(3):350.
- Ducreux G., (2002) – Introduction à la botanique (licence 1.2.3). Edition belin. Paris. P: 101-185.
- Edward , N.k.) 2000(. Potassium. In The Wheat Book, Principles and Practices by Anderson, W.K. and Garlinge , J., Agric. Western Australia , Dept. of Agric., October 2000.
- Edwards, D. R., and Daniel, T C., 1992. Environmental impact of on-farm poultry waste disposal,a review. Biases. TechnoL 41 :9-33.
- Edwards, D. R., and Daniel, T C., 1992. Environmental impact of on-farm poultry waste disposal, a review. Biases. TechnoL 41 :9-33
- Elias E.M., (1995). Durum wheat products. In Fonzo, N., di (ed.), Kaan, F., (ed.), Nachit, M., (ed). Durum wheat quality in the Mediterranean region = La qualité du blé dur dans la région méditerranéenne. Zaragoza: CIHEAM-IAMZ. Options Méditerranéennes Série A. 22, pp: 23 31.
- Elouafi, I. and M. M. Nachit. 2004. A genetic linkage map of the Durum × Triticum dicoccoides backcross population based on SSRs and AFLP markers, and QTL analysis for milling traits. TAG Theoretical and Applied Genetics, 108 (3): 401-413.
- Evans, L.T. and I.F. Wardlaw. 1976. Aspects of the comparative physiology of grain yield in cereals. Aust. Agron. 28: 301-359.
- Evers J.B., Vos J., (2013). Modeling branching in cereals. Front. Plant Sci. 4:399.
- Evers, J.B., J. Vos, C. Fournier ., B. Andrieu ., M. Chelle and P.C. Struik . 2004. A3D Approach for modeling tillering in wheat(Triticum aestivum L.). 4th International workshop on functional structural plant models, 7 // June – Montpellier , France : 210-215.
- Fallah,S (2008) Effect Of salinity on seed Germination of Wheat cultivars . Sustain Society of agronomy. ISBN : 1920842393.
- Feillet P., (2000). Le grain de blé. Composition et utilisation. Mieux comprendre. INRA. ISSN: 1144- 7605. ISBN: 2- 73806 0896- 8. P 308.
- Feldman M, Lupton FGH, and Miller TE, 1995. Wheats. In J ; SMARTT, N.W.SIMMONDS: Evolution of crop plants. Longman Group Ltd., London, 184-192.
- Feldman M., (2001). Origin of Cultivated Wheat . In Bonjean A. P. Et W.J. Angus (éd.) The world Wheat Book : a history of wheat breeding. Intercept Limited, Angleterre, pp 3-58

- Fellahi, Z.,(2013). Aptitude à la combinaison et héritabilité de quelques caractères Agronomiques du blé tendre (*Triticum aestivum* L.). Mémoire de Magister, Faculté des Sciences Agrovétérinaires et biologiques, Département d'Agronomie. Université Saad Dahlab, Blida, Algérie, pp: 124.
- Fioreze, S.L., Gustavo, C. Laércio A. P., Laerte G. F., Dirceu M. F. and Büll, L. T. 2012. Tillering of two wheat genotypes as affected by phosphorus levels. *Acta Scient. Agron.* 34(3), 331-338.
- Fisher MJ., Paton RC., Matsuno K., (1998). Intracellular signaling proteins as smart agents in parallel distributed processes. *Bio-Systems* 50 (3), pp:159-171.
- Gallagher JN, and Biscoe PV, 1978. Radiation absorption, growth and yield of cereals. *J. Agric. Sci. Camb.*, 19: 47–60.
- Gate P., (1995). *Ecophysiologie du blé; Technique et documentation*: Lavoisier, Paris. 429,351 p
- GHOSH, P. K; RAMESH, P; BANDYOPADHYAY, K. K; TRIPATHI, A. K; HATI, K. M ; MISRA, A. K.(2004). Comparative effectiveness of cattle manure , poultry manure , phosphocompost and fertilizer- NPK on three cropping system in vertisols of semi-arid tropic. II. Dry matter yield, nodulation, chlorophyll content and enzyme activity. *Bioresour Technol*, Vol. 95, p 77-83.
- Gogoi M and Basumatary M.(2018).Citrus varieties of kokarjhar district ,BTAD, assam : cultivation prospect .*tropical plant research* 4(1) :7-12.
- Gonard P, 1970. Etude comparative de la croissance de deux variétés de blé tendre. *Annales Amélioration des plantes*, 14; 101-130.
- Gopal. S; L.L. Somani;K.L Totawat .(2000). Effect of integrated Nitrogen management on yield attributing characters and yield of Wheat. *Research on crops*. 1:123:127.
- Greb T.O., Clarenz, E., Scha. and Schmitz G., 2003 -Molecular analysis of the lateral suppressor gene in *Arabidopsis* reveals a conserved control mechanism for axillary meristem formation. *genes Dev.* 17: 1175–1187.
- Grignac P. (1978). Le blé dur: monographie succincte, *Ann. Inst .Nat.Agr Harrach*, 8 (2), pp: 83-97
- Harlan JR.,(1975). Our vanishing genetics resources. *Science*, 188: 618-621
- Hasan, B. K., and Saad, T. M.(2020). Effect of Nano biological and mineral fertilizers on NPK uptake in wheat (*Triticum aestivum* L.). *Indian Journal of Ecology*, 47(12), 126-130.

- Hussien A, Tavakol E, Horner DS, Muñoz-Amatriaín M, Muehlbauer GJ, Rossini L (2014) : Genetics of tillering in rice and barley. The Plant Genome: Posted 13 Jan. 2014; doi: 10.3835/plantgenome2013.10.0032
- Itoh, J.I., Kitano H., Matsuoka M., and Nagato Y. (2000). Shoot organization genes regulate shoot apical meristem organization and the pattern of leaf primordium initiation in rice. Plant Cell12: 2161–2174
- Jacques Z., (1998) . Initiation à la biologie végétale. Edition marketing S.A (ellipses). 136 p.
- Johnson, J ; Eckert, D., 1995. Best management practices: Land application of animal manure..AGFJ208J95.
- Jonnard P.,)1951 (- les blés tendres cultivés en France. INRA, paris, p491 .
- Khan , M. A.; M. U. Shirazi ; M. Ali ; S. Mumtaz ; A. Sherin; and M. Y.Ashraf .2006. Comparative performance of some wheat genotypes growing under saline water. Pak. J. Bot., 38(5):1633-1639.
- Khan, M.Q. and Jamil, I.M. 1998. Effect of trace elements and their concentrations in soil and wheat leaves. Sarhad J. of Agric. (Pakistan), 14 (2): 121-125.
- Kirby E.J.M., Appleyard M. (1984). Effect of photo period on the relation Between development and yield per plant of arrange of spring Barley varieties.Z.prztichi.85, pp: 226-239.
- Kirby, E. J. M. 1974. Ear development in spring wheat. J. Agric. Sci. (Cambridge University), . 82: 437-447.
- Laala Z, 2010. Analyse en chemin des relations entre le rendement en grains et les Composantes chez des populations F3 de blé dur (*Triticum durum* Desf.) Sous conditions semi-arides. Mémoire magister, Faculté des Sciences de la Nature et de la vie, Université Ferhat Abass Sétif (UFAS), 96 pages.
- Leghari, S.J.(2016).Role of Nitrogen forPlant Growth and Development. Advances in Environmental Biology,10(9)
- Lira-Saldivar, R. H., Vázquez-Santiago, E., Valdez-Aguilar, L. A., Cárdenas-Flores, A., IbarraJiménez, L., and Hernández-Suárez, M. (2016). Producción orgánica de pepino (*Cucumis sativus* L.) en casasombra con biofertilizantes y acolchado plástico. Agricultura Sostenible, 9, 802-815.
- Longnecker N., Kirby E.J.M., and Robson A.,(1993). Leaf emergence, tiller growth, and apical development of nitrogen-deficient spring wheat. Crop Sci, 33:154-160.

- Mackey J. (1966). Species relationship in Triticum. Proc.2nd Int. Wheat Genet. Symp., Lund 1965.Hereditas, suppl. 2: 237-276p.
- Maertens P, et Clozel V., (1989). Résultats obtenus par endoscopie. Persp. Agric. 128: 55-57.
- Mahdi, L., C. J. Bell and J. Ryan.1998. Establishment and yield of wheat (*Triticum aestivum* L.) After early sowing at various depths in asemi – arid Mediterranean environ. Field Crops Res. 58: 187– 196.
- Malik. C. V. S. 1981. Response of wheat varieties to different levels of nitrogen. Lnd. J. Agron. A.26 (1) : 93-94.
- Masle Meynard J.,(1981). Relation entre croisement et développement pendant la montaison d'un peuplement de blé d'hiver, influence des conditions de nutrition. Agronomie.1 (5), pp: 365-374
- Maust, B.E. and J.G. Williamson (1994). Nitrogen Nutrition of containerize Citrus Nursery Plants. J. Amer. Soc. Hort. Sci.119(2) :195–201.
- Melesse, H.(2007). "Response of bread wheat (*Triticum aestivum* L.) varieties to N and P fertilizer rates, M.Sc. Thesis, Haramaya University, Haramaya, Ethiopia
- Mengel, K. and Kirkby, E. A. (1982). Principles of plant nutrition. 3rd edition, International Potash Institute, Bern, Switzerland
- MENGEL, K.(1992). Nitrogen: Agricultural Productivity and Environmental Problems. In: Nitrogen Metabolism of Plants, Mengel, K. and D. J. Pillbeam (Eds.). Oxford University Press, Oxford, UK, p 1-16
- Metzger, L.(2003).Humic and fulvic acids: The black gold of agriculture?. New AG International, 22-35
- Michel Clément- Jacques , Grandcourt prats.(1966).Les céréales.
- Michèle M., Roger P. et Jean C. R., (2006). Biologie et Multimédia – Université Pierre et Marie Curie- UFR de Biologie
- Miflin, B. (2000). Technologies for crop improvement in the 21st. Century. Durum wheat improvement in the Mediterranean region: New challenges. CIHEAM, IRTA, CIMMYT, ICARDA. Pp. 19-25
- Miralles D.J. and Slafer G.A., 1999- Wheat Development. In: E. H. Satorre and G. A. Slafer, Eds., Wheat. Ecology and Physiology of Yield Determination, Food Products Press, New York, pp. 13-43.

- Moeller C., Jochem B., Evers and Greg R.,(2014). Canopy architectural and physiological characterization of near-isogenic wheat lines differing in the tiller inhibition gene tin. *Frontiersin Plant Science : Plant Biophysics and Modeling*. Doi: 10.3389
- Morris R. and Sears E.R., (1967) . The cytogenetics of wheat and its relatives. In: *Wheat and wheat improvement*. American Society of Agronomy Inc, Madison, Wisconsin USA. Edited by KS Quensberry and LP Reitz. Pp 19-87.
- Ottman M. and T. Thompson . 2009. Fertilizing small grains in Arizona . The University of Arizona . College of agriculture and life sciences . Cals . Arizona . edu /pubs /crops /az 1346 .pdf .
- Panpatte, D. G., Jhala, Y. K., Vyas, R. V., and Shelat, H. N. (Eds.). (2017). *Microorganisms for green revolution* (p. 443). Singapore: Springer.
- Panpatte, D. G., Jhala, Y. K., Vyas, R. V., and Shelat, H. N. (Eds.). (2017). *Microorganisms for green revolution* (p. 443). Singapore: Springer.: 209-218.
- Peng, Z ; Q , Lu and D.P.S, Verma (1996). Reciprocal regulation of D1-pyrroline- 5- carboxylase synthetase and proline dehydrogenase . *Plant Mol .Genet.*, 253, 334-34.
- Rebetzke G. J., Bonnett D. G., and Reynolds M. P., (2016). Awns reduce grain number to Increase grain size and harvestable yield in irrigated and rainfed spring wheat. *J. of Experimental Botany*, 67(9): 2573–2586.
- Rodriguez-Kabana, R., Morgan-Jones, G., and Chet, I., 1987. Biological control of nematodes: Soil amendments and microbial antagonists. *Plant Soil* 100:237-247.
- Rodriguez-Kabana, R., Morgan-Jones, G., and Chet, I., 1987. Biological control of nematodes: Soil amendments and microbial antagonists. *Plant Soil* 100:237-247.
- Roger prat, (2008) : *expérimentation en biologie et physiologie végétales* (trois cents manipulation. Editions Quae, (Hermann édition). Page 56-57 .
- Schmidt , H . , P . Hi , L . Ipps , J . P . Welsh and F . Teinp ., (1999) . Legume breaks in stochless organic farming rotation : nitrogen accumulation and influence on the following crops , *Biol. Agr . Horti* , Vo 11 . 17 , P (159 – 170)
- Schmidt , H . , P . Hi , L . Ipps , J . P . Welsh and F . Teinp ., 1999 . Legume breaks in stochless organic farming rotation : nitrogen accumulation and influence on the following crops , *Biol. Agr . Horti* , Vo 11 . 17 , P 159 – 170.
- Schuphan W., 1975. Yield maximization versus biological value. *Qual plant* 24 : 281-310.

- Scotti, R, G Bonanomi; R, scelza, A, zoina and M, A Rao(2015). Organic amendments as sustainable tool to recovery fertility in intensive agricultural systems J. of sci. And plantNutrition, 15(2): p333-352.
- SEMENOV, M. A; JAMIESON, P. D; MARTRE, P.(2007). Deconvoluting nitrogen use efficiency in wheat: A simulation study. Eur. J. Agron., Vol. 26, p 283-294.
- SHAKIROVA, F.M(2007). Role of hormonal system in the manifestation of growth promoting and anti-stress action of salicylic acid. In: Hayat, S., Ahmad, A. (Eds). Salicylic Acid. A Plant Hormone , Springer. Dordrecht. Netherlands.
- Shelley Kevin B. (2006). Nitrogen Fertilizer Rates And Application Timing For Winter Wheat In Wisconsin What Are The Economic Optimums. Program of the Wisconsin Department of Agriculture Trade and Consumer Protection.
- Shewry PR, 2009. Wheat. J Exp Bot 60: 1537-1553. Shewry PR, Halford NG, Tatham AS, Popineau Y, Lafiandra D, Belton PS (2003) The high molecular weight subunits of wheat glutenin and their role in determining wheat processing properties. Adv. Food. Nutr. Res., 45: 221-302
- Si – Smail , K. Ghebbi., A . Benamara , and Y. Dumas. (2004) Effect of potassium fertilization on the behavior of three processing tomato cultivars under various watering levels. Acta Hort . 13
- Sims, J. T., and Wolf, D. C., (1994). Poultry waste management: Agricultural and environmental issues. Adv. Agron. 52:1-83.
- Sims, J. T., and Wolf, D. C., 1994. Poultry waste management: Agricultural and environmental issues. Adv. Agron. 52:1-83.
- Slama A., Ben Salem M., Ben Naceur M., Zid E. (2005). Les céréales en Tunisie: production, effet de la sécheresse et mécanismes de résistance .Sécheresse, 16(3), pp: 225-229.
- Sobh, M.M., M.S. Sharshar and A.E. Soad (2000). Response of wheat to nitrogen and potassium application in a salt affected soil. J. Product & Dev., 5(1): 83-98.
- Soltner D., (1990). Phytotechnie spéciale, Les grandes productions végétales. Céréales, plantes sarclées, prairies. Sciences et Technique Agricoles éd. 464p.
- Soltner D.,(1980). Les grandes productions végétales. Collection des sciences et des techniques culturales : 15-50.

- Tadesse, W., Sanchez-Garcia M., Assefa S. G., Amri A., Bishaw, Z Ogonnaya F. C., and Baum, M. (2019). Genetic Gains in Wheat Breeding and Its Role in Feeding the World. Crop Breeding, Genetics and Genomics, 1, 1-28
- Thiry , A.D.E. , R.G. Sears , J.P. Shroyer and G.M. Paulsen . 2002. Relationship between tillering and grain yield of Kansas wheat varieties. Kansas University Agricultural Experiment Station and cooperative extension service , USA. <http://oznet.ksu.edu>.
- Thomas T., Merlin M.,(2015). Shaping plant architecture. Plant cell biology, Georg-August-Universität Göttingen, Germany. Vol : 6-233.
- Thomas,H. (1975). The growth response to weather of simulator vegetation swards of a single genotype of *Lolium perenne*, J.Agric.Sci. Camb. 84: 333-343
- Tilley, M., R. Heiniger, T. Smith and P.R. Weisz.(2010). Wheat tillers are a vital component for maximizing yield in wheat (*Triticum aestivum* L.). North Carolina State University, Raleigh, NC. USA.
- Vankova R., Ha S. , Yamaguchi-Shinozaki K., Shinozaki K., Tran L.S. (2012). Cytokinins: metabolism and function in plant adaptation to environmental stresses. Trends Plant Sci. 17(3):172 .
- Wang, Y., and J. Li. (2008) . Molecular basis of plant architecture. Annu. Rev. Plant Biol. 59: 253–79. Doi:10.1146/annurev.arplant.59.032607.092902.
- Waraich, E.A.; R. Ahmad, S., M. Y. and A. Ehsanullah.)2011(. Role of mineral nutrition in alleviation of drought stress in plants. Aust.J.Crop Sci., 5(6):764-777.
- Whitehead, D.C.,(2000). Nutrient elements in grassland: soil-plant-animal relationships. (AB1, Walling Ford, UK).
- Wilhelm, W.W. (1998). Dry matter partitioning and leaf area of winter wheat grown in a long term fallow tillage comparisons in US central great plains. Soil and Tillage Res., 49: 49–56
- Wilhelm, W.W. (1998). Dry matter partitioning and leaf area of winter wheat grown in a long term fallow tillage comparisons in US central great plains. Soil and Tillage Res., 49: 49–56
- Wilkinson, S. R., (1979) . Plant nutrients and economic value of animal manures. J. Anim. Sci.48:12 – 33
- Wilkinson, S. R., 1979. Plant nutrients and economic value of animal manures. J. Anim. Sci.48:12 - 33.

- Williams, R. H., J. A. Turner and M. J. Sampaon .1982. New approaches to increasing the yield capacity of cereals .In" Chemical Manipulation of Crop Growth and Development "ed. J. S McLaren, Butterworth, London.
- Yagodin, B.A.(1984). Agricultural chemistry, Part II. Mir Publishers, Moscow. Yoshioka M., Iehisa J. C., Ohno R., Kimura T., Enoki H., Nishimura S., Nasuda S., and Takumi S., (2017). Three dominant awnless genes in common wheat: Fine mapping, Interaction and contribution to diversity in awn shape and length. PLOS ONE, 12(4): E0176148.
- Younesi O., Moradi A. (2014). Effect of priming of seeds of Medicago sativa ‘bami’ with gibberellic acid on germination, seedlings growth and antioxidant enzymes activity under salinity stress. Journal of Horticultural Research, 22: 167-174.
- Zadock`s J. C., Chang T.T., Konzak C.F., (1974). A decimal code for growth stages of cereals. Weed Res. 14, pp: 415-421
- Zaghouane O., ET Boufenar-Zaghouane F., (2006). Guide des principales variétés de céréales à paille en Algérie (blé dur, blé tendre, orge et avoine). ITGC d’Alger, 1^{ère} Ed, 152p

Webographies

Copyright © Tarek Kakhia. All rights reserved. <http://tarek.kakhia.org>

Yemen-nic-info

Wikiwand.com

www.tomanfinance.cz

cheap-sales.2024 cheapestsale.ru

mail.alimerija.com

[https://via.gallica/ htm : les](https://via.gallica/htm:les) blès(triticum).

[https://arab-ency.com.sy/ency /de tails 8779/15](https://arab-ency.com.sy/ency/de tails 8779/15).

Meleigi.com

Bloghg-cliosbhere.com

Fac.umc.edu.dz

opened.cuny.edu

<https://www.asfertra> de-dz.com

http :agri-science-reference.blopot.com(Catalouge- Dalia. Com

الملاحق

الملاحق:

1. طريقة تحضير الملون المضاعف Carmine - Vert

المواد المستعملة	الادوات المستعملة
-ماء مقطر 100ml	-Bècher 2- سعة 50ml.100ml
-الكارمن 1.5g	-ميزان حساس (Blance)
-الشب البوتاسيوم 3 g	-le barreau aimantè+ Spatule -
-اخضر اليود 0.1g	-ورق ترشيح +قمع (Un entonnoir)
	- La plaque chauffant -

أحضرنّا بشر ثم قمنا بإذابة 1.5g الكار من Carmin 40° الخاص بالتشريح مع 3g من الشب البوتاسيوم (Alum de potassioum) في 50ml من الماء المقطر.

- نقوم بتسخين المزيج على نار هادئة بواسطة جهاز Plaque chauffante

- نضيف 50ml من الماء المقطر.

- 0.1g من اخضر اليود Vert d'iode .

نذيب الكل فوق نار ضئيلة وهادئة نترك المحلول يرتاح لمدة 24 ساعة ثم نقوم بعملية الترشيح .



الشكل(1): بعض خطوات تحضير الملون المضاعف



الشكل (2): مراحل الإنبات الأولية بالأيام أثناء عملية التشريح

2. مراحل تهيئة التربة للزراع

قمنا بحساب الكمية المضافة من الأسمدة بالعلاقة التالية :

- إضافة السماد العضوي :تضاف 10طن /هكتار الواحد من روث البقر للحقل

لدينا: مساحة الأصيل هي 437سم²

$$437 \div 10 \leftarrow 43,7 \text{ غ لأصيل الواحد}$$

- إضافة السماد الكيميائي: تضاف 150-200كغ/هكتار الواحد من اليوريا للحقل

$$150 \div 437 \leftarrow 2,9 \text{ غ أو } 200 \div 437 \leftarrow 2,1 \text{ غ للأصيل الواحد}$$



الشكل(3) :إعداد التربة للزراع



الشكل (4): تجهيز المادة العضوية (روث البقر)



الشكل (5): ملئ الأصص بالتربة

3. معدل الانبات

قمنا بحساب عدد النباتات التي نمت في كل إصيص للأصناف المدروسة من القمح الصلب ،
فتحصلنا على النتائج الموضحة في الجدول (I)

الاصناف المراحل	R1	R2	R3	R4	R5
Ainlahma	6	7	7	6	6
Boussalem	8	8	7	5	6
Cirta	6	7	7	5	5
Gta dur	8	7	7	5	5
Wahbi	7	6	7	5	6

4. نسبة الانبات

الجدول (II₁) نسبة الانبات عند كل الاصناف المدروسة للقمح الصلب

الملاحق

Moyen	R5	R4	R3	R2	R1	Variétés
90%	100%	100%	87.5%	87.5%	75%	Ainlahma
94.16%	100%	83.3%	87.5%	100%	100%	Boussalem
83.33%	83.3%	83.3%	87.5%	87.5%	75%	Cirta
88.32%	83.33%	83.33%	87.5%	87.5%	100%	Gta dur
86.66%	83.3%	100%	87.5%	75%	87.5%	Wahbi

جدول (III) : مرحلة تكون الأشرطة الخضرية لخمس اصناف من القمح الصلب

الاصناف	الشطء الاول	الشطء الثاني	الشطء الثالث	الشطء الرابع	الشطء الخامس
Ainlahma	01/03/2024	10/03/2024	18/03/2024	30/03/2024	/
Boussalem	27/02/2024	01/03/2024	14/03/2024	28/03/2024	31/03/ 2024
Cirta	29/02/2024	10/03/2024	16/03/2024	22/03/2024	/
Gta dur	26/04/2024	01/03/2024	13/03/2024	20/03/2024	/
Wahbi	8/03/2024	15/03/2024	20/03/2024	/	/

5. دورة حياة القمح

الجدول (IV): مراحل نمو نبات القمح بالأيام وعند إضافة الاسمدة

الاصناف	موعد الانبات	بداية مرحلة الاشطاء	نهاية مرحلة الاشطاء
Ainlahma	07/02/2024	01/03/2024	30/03/2024
Boussalem	04/02/2024	27/02/2024	31/03/2024
Cirta	06/02/2024	29/02/2024	22/03/2024
Gta dur	06/02/2024	26/02/2024	20/03/2024
Wahbi	08/02/2024	08/03/2024	20/03/2024

مرحلة النضج	مرحلة الازهار	مرحلة الاسبال	مرحلة الانتفاخ	الاصناف	نوع السماد
14/05/2024	21/04/2024	07/04 /2024	03/04/2024	Ainlahma	السماد العضوي (روث البقر)
16/05/2024	22/04/2024	08/04/2024	04/04/2024	Boussa lem	
20/05/2024	01/05/2024	10/04/2024	05/04/ 2024	Cirta	
18/05/2024	25/04/2024	08/04/2024	04/04/2024	Gta dur	
22/05/2024	04/05/2024	08/04/2024	04/04/2024	Wahbi	
24/05/2024	26/04/2024	10/04 /2024	06/04/ 2024	Ainlahma	السماد الكميائي U(N46%)
27/05/2024	30/04/2024	23/04/2024	18/04/2024	Boussalem	
29/05/2024	03/05/2024	27/04/2024	22/04/2024	Cirta	
01/06/2024	04/05/2024	19/04/2024	14/04/2024	Gta dur	
03/06/2024	07/05/2024	24/04/2024	20/04/2024	Wahbi	
29/05/2024	30/04/2024	21/04/2024	17/04/2024	Ainlahma	السماد العضوي+ السماد الكميائي
01/06/2024	10/05/2024	27/04/2024	22/04/2024	Boussalem	
04/06/2024	11/05/2024	01/05/2024	26/04/2024	Cirta	
28/05/2024	01/05/2024	22/04/2024	17/04/2024	Gta dur	
06/06/2024	14/05/2024	26/04/2024	21/ 04/2024	Wahbi	
25/05/2024	28/04/2024	19/04/2024	14/04/2024	Ainlahma	الشاهد (لا يوجد سماد)
02/06/2024	04/05/2024	26/04/2024	20/04/2024	Boussalem	
29/05/2024	10/05/2024	29/04/2024	25/04/2024	Cirta	
26/05/2024	01/05/2024	20/04/2024	15/04/2024	Gta dur	
28/05/2024	02/05/2024	22/04/2024	18/04/2024	Wahbi	

6. مراحل نمو القمح الصلب



الشكل(6): عمق الزرع وخروج الكوليوبتيل



الشكل (7): استطالة الكوليوبتيل و خروج الورقة الأولى



الشكل (8): خروج الورقة الثانية



الشكل(9): خروج الورقة الثالثة والرابعة و بداية خروج الإسطاء



الشكل(10): مرحلة الإستطالة



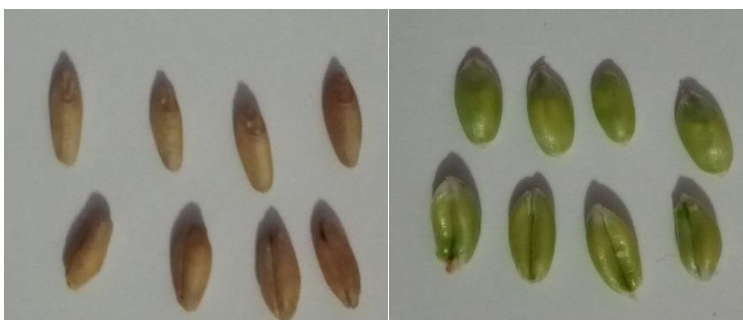
الشكل (11): مرحلة الإنتفاخ وبداية خروج السنابل



الشكل (12): مرحلة الإنبال والإزهار



الشكل (13): مرحلة النضج



الشكل (14): حبوب القمح الصلب عند النضج

7. عدد الإشطاء الخضري و السنبل في النبات للأصناف المدروسة

الجدول (V) : الأشطاء

الاصناف	السما	عدد النبات في كل إصيص	عدد النباتات المنتجة للأشطاء	عدد الأشطاء الخضري	عدد النباتات المنتجة للسنابل	عدد الأشطاء السنبل
Ain lahma	العضوي	6	5	9	6	4
Ainlahma	الكميائي	8	8	30	7	6
Ainlahma	المزيج	7	5	11	7	4
Ain lahma	الشاهد	6	1	1	6	0
Boussalem	العضوي	8	5	10	8	0
Boussalem	الكميائي	8	7	26	8	7
Boussalem	المزيج	8	6	15	8	3
Boussalem	الشاهد	5	2	2	5	0
Cirta	العضوي	8	4	6	8	0
Cirta	الكميائي	7	7	26	7	4
Cirta	المزيج	7	6	11	7	3
Cirta	الشاهد	5	1	1	5	0
Gta dur	العضوي	8	5	7	8	5
Gta dur	الكميائي	8	8	25	7	5
Gta dur	المزيج	7	6	18	7	5
Gta dur	الشاهد	5	0	0	5	0
Wahbi	العضوي	7	1	2	7	2
Wahbi	الكميائي	7	7	15	5	5
wahbi	المزيج	5	3	7	5	4
Wahbi	الشاهد	6	0	0	6	0

8. الإشطاء الخضري

الجدول (2II): متوسط الإشطاء الخضري للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne MO
Ain lahma	0,17	1,5
Boussalam	0,4	1,25
Cirta	0,2	0,75
Gta dur	0	0,87
Wahbi	0	0,29

الجدول (3II): متوسط الإشطاء الخضري المعامل بالسماذ الكميائي المقارن بالشاهد

Variétés	T0 Moyenne	U 4 6° Moyenne
Ain lahma	0,17	3,75
Boussalam	0,4	3,25
Cirta	0,2	3,71
Gta dur	0	3,12
Wahbi	0	2,14

الجدول (4II): متوسط الإشطاء الخضري المعامل بالسماذ العضوي والكيميائي المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne MO+U 46°
Ain lahma	0,17	1,57
Boussalam	0,4	1,87
Cirta	0,2	1,57
Gta dur	0	2,57
Wahbi	0	1,4

9. الإشطاء السنيلي

الجدول (5II): متوسط الإشطاء السنيلي للأصناف المدروسة لمعاملة بالسماذ العضوي المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne MO
Ain lahma	0	0,67
Boussalam	0	0
Cirta	0	0
Gta dur	0	0,62

الملاحق

Wahbi	0	0,29
-------	---	------

الجدول (6II) متوسط الإشتاء السنبللي للأصناف المدروسة لمعاملة بالسماذ الكيمياءى المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne U 4 6°
Ain lahma	0	0,86
Boussalam	0	0,87
Cirta	0	0,57
Gta dur	0	0,71
Wahbi	0	1

الجدول (7II) متوسط الإشتاء السنبللي المعامل بالسماذ العضوى والكيمياءى المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne MO+U 4 6°
Ain lahma	0	0,57
Boussalam	0	0,37
Cirta	0	0,43
Gta dur	0	0,71
Wahbi	0	0,8

10. مساحة الورقة

الجدول (8II) متوسط مساحة الورقة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ العضوى المقارن بالشاهد

Variétés	T0 Moyenne	Moyenne MO
Ain lahma	38,76	47,68
Boussalam	38,51	51,31
Cirta	40,64	49,93
Gta dur	38,06	51,01
Wahbi	35,57	47,16

الجدول (9II) متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسماذ الكيمياءى المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne U 4 6°
Ain lahma	38,76	63,12
Boussalam	38,51	61,71
Cirta	40,64	67,72
Gta dur	38,06	61,11

الملاحق

Wahbi	35,57	57,64
-------	-------	-------

الجدول (II₁₀) متوسط مساحة الورقة المعاملة بالسماذ العضوي والكيميائي المقارن بالشاهد

Variétés	Moyenne T0	Moyenne MO+U 46 °
Ain lahma	38,76	66,37
Boussalam	38,51	46,51
Cirta	40,64	60,13
Gta dur	38,06	63,87
Wahbi	35,57	67,4

11. طول النبات

الجدول (II₁₁) : متوسط طول نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

Variétés	T0	MO	Moyenne T0	Moyenne MO	Ecartype T0	Ecartype MO
Ain lahma	95	76				
Ain lahma	93	79,5	86	93.33	1,52752523	2,17944947
Ain lahma	96	80				
Boussalam	88	87,5				
Boussalam	87	86	77.66	94.66	0,76376262	0,76376262
Boussalam	86,5	87				
Cirta	77	83				
Cirta	75,5	77	72	93.16	1,25830574	4,163332
Cirta	78	75				
Gta dur	77,5	95				
Gta dur	76	91	78.33	91.5	1,75594229	2,081666
Gta dur	79,5	94				
Wahbi	93,5	88				
Wahbi	91	92	80	84.33	1,80277564	2,02072594
Wahbi	90	89,5				

الجدول (II₁₂) : متوسط طول نبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماذ الكيميائي U46° مقارنة بالشاهد T0

الملاحق

Variétés	T0	U 46°	Moyenne U46°	Ecartype U46°
Ain lahma	95	85,5		
Ain lahma	93	86,5	89.83	2,36290781
Ain lahma	96	82		
Boussalam	88	85		
Boussalam	87	86	87.16	1
Boussalam	86,5	87		
Cirta	77	94,5		
Cirta	75,5	91	74.33	1,89296945
Cirta	78	94		
Gta dur	77,5	76		
Gta dur	76	77	78.5	3,7859389
Gta dur	79,5	70		
Wahbi	93,5	76		
Wahbi	91	78	84.33	1,52752523
Wahbi	90	75		

الجدول (13II): متوسط طول النبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي والكيميائي (MO+U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U 46°	Moyenne MO+U46°	Ecartype MO+U46°
Ain lahma	95	70		
Ain lahma	93	78	84.66	5,29150262
Ain lahma	96	68		
Boussalam	88	85		
Boussalam	87	91,5	76.83	3,5
Boussalam	86,5	86		
Cirta	77	84		
Cirta	75,5	85	76.33	0,57735027
Cirta	78	84		
Gta dur	77,5	70		
Gta dur	76	75	86.83	3,60555128
Gta dur	79,5	68		
Wahbi	93,5	82		
Wahbi	91	80	71	2
Wahbi	90	78		

12. طول السفاة

الجدول (14II) متوسط طول السفاة لنبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة مع الشاهد (T0)

Variétés	T0	MO	Moyenne	Moyenne	Ecatype T0	Ecartype MO
----------	----	----	---------	---------	------------	-------------

الملاحق

			T0	MO		
Ain lahma	16,5	12				
Ain lahma	15,5	13	15,23	16,26	1,25830574	0,5
Ain lahma	14	13				
Boussalam	15	15				
Boussalam	15,1	14,8	16,23	15,33	0,05773503	1,101415109
Boussalam	15	16				
Cirta	14,4	13				
Cirta	16	14,5	15	18,03	1,05830052	0,5
Cirta	14	13,5				
Gta dur	15,2	15,5				
Gta dur	16	16,3	13,66	15 ,1	1,16761866	0,305505046
Gta dur	17,5	17				
Wahbi	14,5	14,2				
Wahbi	15	15	13,83	14,26	0,65574385	0,763762616
Wahbi	15,8	15				

الجدول (15II) متوسط طول السفاة لنبات القمح الصلب للأصناف الخمسة المدروسة المعاملة بالسماط الكيميائي (U46°) مقارنة مع الشاهد (T0)

Variétés	T0	U 46°	Moyenne U46°	Ecatype U46°
Ain lahma	16,5	15,3		
Ain lahma	15,5	15,8	14,73	0,65574385
Ain lahma	14	14,5		
Boussalam	15	14,2		
Boussalam	15,1	17	15,03	1,53731367
Boussalam	15	14,5		
Cirta	14,4	17,5		
Cirta	16	18,6	13,5	0,55075705
Cirta	14	18		
Gta dur	15,2	13		
Gta dur	16	14	12,66	0,5
Gta dur	17,5	13, 5		
Wahbi	14,5	14		
Wahbi	15	13,5	13, 5	0,5
Wahbi	15,8	13		

جدول (16II) متوسط طول السفاة للأصناف المدروسة المعاملة بالسماط العضوي والكيميائي (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U 46°	Moyenne MO+U46°	Ecartype MO+U46°
	16,5	15		
Ain lahma	15,5	15,5	15,2	0,5
Ain lahma	14	14,5		

الملاحق

Boussalam	15	14,8		
Boussalam	15,1	15	15,13	1,10151411
Boussalam	15	13		
Cirta	14,4	13,5		
Cirta	16	14	13,5	0,5
Cirta	14	13		
Gta dur	15,2	12,8		
Gta dur	16	12,4	15,26	0,30550505
Gta dur	17,5	13		
Wahbi	14,5	14		
Wahbi	15	14,5	12,73	0,76376262
Wahbi	15,8	13		

13. طول السنبل

الجدول (17II) متوسط طول السنبل للأصناف المدروسة المعاملة بالسماذ العضوي (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO	Ecatype T0	Ecatype MO	Moynne T0	Moynne MO
Ain lahma	20,4	17,5				
Ain lahma	20,6	18	0,58594653	0,25166115	18,7	13,9
Ain lahma	19,5	17,8				
Boussalam	19,2	19,5				
Boussalam	19,6	20,8	0,55677644	0,68068593	20,46	20,16
Boussalam	18,5	20,5				
Cirta	19	17,7				
Cirta	20	18,2	0,76376262	0,251661148	19,66	19,96
Cirta	18,5	18				
Gta dur	21	21				
Gta dur	19,3	20	1,01159939	0,5	17,96	19,96
Gta dur	21,1	20,5				
Wahbi	20	19,5				
Wahbi	20,1	20	0,15275252	0,32145503	18,36	19, 06
Wahbi	19,8	19,4				

جدول (18II) متوسط طول السنبل المعاملة بالسماذ الكميائي (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	U46 °	Ecartype U 46°	MoynneU46°
Ain lahma	20,4	19,5		

الملاحق

Ain lahma	20,6	18,8	0,36055513	19,63
Ain lahma	19,5	19,3		
Boussalam	19,2	18		
Boussalam	19,6	20	1,12694277	19,1
Boussalam	18,5	18,1		
Cirta	19	22,5		
Cirta	20	24,5	1,12694277	18,06
Cirta	18,5	22,6		
Gta dur	21	17		
Gta dur	19,3	19	1,00664459	17,76
Gta dur	21,1	18,2		
Wahbi	20	18		
Wahbi	20,1	17	0,5	16,5
Wahbi	19,8	17,5		

جدول (19II) متوسط طول السنبله للأصناف المدروسة المعاملة بالسماط الكيميائي والعضوي (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U46°	Ecartype MO+U46 °	MoynneMO+U46°
Ain lahma	20,4	19,5		
Ain lahma	20,6	20,5	0,76376262	19,1
Ain lahma	19,5	19		
Boussalam	19,2	20		
Boussalam	19,6	19,2	1,00664459	19,16
Boussalam	18,5	18		
Cirta	19	16,5		
Cirta	20	17	0,5	17,5
Cirta	18,5	16		
Gta dur	21	16,5		
Gta dur	19,3	16	0,5	20,26
Gta dur	21,1	17		
Wahbi	20	18		
Wahbi	20,1	18,8	0,40414519	16,5
Wahbi	19,8	18,3		

14. الكلوروفيل

الجدول (20II) الكلوروفيل (A) المعامل بالسماط العضوي (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO	Ecatype T0	Ecatype MO	Moynne T0	MoynneMO
----------	----	----	------------	------------	-----------	----------

الملاحق

Ain lahma	0,43	0,44				
Ain lahma	0,31	0,31	0,172433562	0,101488916	0,46	0,42
Ain lahma	0,65	0,51				
Boussalam	0,42	0,56				
Boussalam	0,41	0,43	0,01	0,081445278	0,42	0,46
Boussalam	0,43	0,41				
Cirta	0,42	0,48				
Cirta	0,41	0,38	0,01527525	0,05773503	0,4	0,44
Cirta	0,39	0,48				
Gta dur	0,38	0,49				
Gta dur	0,4	0,44	1,2	0,0450925	0,4	0,48
Gta dur	0,42	0,53				
Wahbi	0,48	0,6				
Wahbi	0,43	0,38	0,02886751	0,111355287	0,44	0,5
Wahbi	0,43	0,52				

(21II) الكلوروفيل (A) للأصناف المدروسة المعامل بالسماد الكيميائي (U46°) المقارن بالشاهد (T0)

Variétés	T0	U 46 °	Ecatype U46°	Moynne U46°
Ain lahma	0,43	0,48		
Ain lahma	0,31	0,53	0,06027714	0,47
Ain lahma	0,65	0,41		
Boussalam	0,42	0,37		
Boussalam	0,41	0,45	0,04932883	0,42
Boussalam	0,43	0,46		
Cirta	0,42	0,48		
Cirta	0,41	0,5	0,01527525	0,48
Cirta	0,39	0,47		
Gta dur	0,38	0,48		
Gta dur	0,4	0,42	0,05033223	0,42
Gta dur	0,42	0,38		
Wahbi	0,48	0,43		
Wahbi	0,43	0,38	0,045092498	0,42
Wahbi	0,43	0,47		

(22II) الكلوروفيل (A) المعامل بالسماد العضوي والكيميائي (MO+U46°) المقارن بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U 46 °	Ecatype MO+U46 °	Moynne MO+U46°
----------	----	-----------	------------------	----------------

الملاحق

Ain lahma	0,43	0,59		
Ain lahma	0,31	0,5	0,04932883	0,53
Ain lahma	0,65	0,51		
Boussalam	0,42	0,55		
Boussalam	0,41	0,57	0,01154701	0,55
Boussalam	0,43	0,55		
Cirta	0,42	0,5		
Cirta	0,41	0,52	0,01527525	0,5
Cirta	0,39	0,49		
Gta dur	0,38	0,52		
Gta dur	0,4	0,56	0,02309401	0,54
Gta dur	0,42	0,56		
Wahbi	0,48	0,56		
Wahbi	0,43	0,49	0,03511885	0,52
Wahbi	0,43	0,52		

الجدول (II²³) الكلوروفيل (B) للأصناف المدروسة المعامل بسماد العضوي (MO) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO	Ecartype T0	Ecartype MO	Moynne T0	MoynneMO
Ain lahma	1	1,75				
Ain lahma	1,48	1,91	0,27428695	0,09539392	1,16	1,8
Ain lahma	1,01	1,74				
Boussalam	1,07	1,29				
Boussalam	1,12	0,07	0,14364308	0,63571482	1,01	0,78
Boussalam	0,85	0,99				
Cirta	1,16	1,05				
Cirta	1,12	1,09	0,18583146	0,05033223	1,03	1,03
Cirta	0,82	0,99				
Gta dur	1,41	0,85				
Gta dur	1,12	1,16	0,19857828	0,15821926	1,18	0,85
Gta dur	1,03	0,95				
Wahbi	0,94	0,94				
Wahbi	1,07	1,44	0,06506407	0,28583212	1	1,003
Wahbi	1	1,43				

الجدول (II²⁴) الكلوروفيل (B) للأصناف المدروسة المعامل بالسماد الكيميائي (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	U4 6°	Ecartype U 46°	Moynne U46°
Ain lahma	1	0,96		
Ain lahma	1,48	1,18	0,14364308	1,12

الملاحق

Ain lahma	1,01	1,23		
Boussalam	1,07	0,95		
Boussalam	1,12	0,91	0,0305505	0,94
Boussalam	0,85	0,97		
Cirta	1,16	1,26		
Cirta	1,12	1,3	0,16289056	1,18
Cirta	0,82	1		
Gta dur	1,41	1,05		
Gta dur	1,12	0,96	0,04163332	0,97
Gta dur	1,03	0,9		
Wahbi	0,94	0,98		
Wahbi	1,07	0,92	0,04163332	0,93
Wahbi	1	0,9		

الجدول (25II) الكلوروفيل (B) المعامل باسماد العضوي والكميائي (MO+ U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U46°	Ecartype MO+U4 6°	Mayenne MO+U46°
Ain lahma	1	1,01		
Ain lahma	1,48	1,17	0,11372481	1,04
Ain lahma	1,01	0,95		
Boussalam	1,07	1		
Boussalam	1,12	1,01	0,01	1, 01
Boussalam	0,85	1,02		
Cirta	1,16	0,87		
Cirta	1,12	0,93	0,05033223	0,87
Cirta	0,82	0,83		
Gta dur	1,41	0,97		
Gta dur	1,12	1	0,03511885	0,96
Gta dur	1,03	0,93		
Wahbi	0,94	0,95		
Wahbi	1,07	0,94	0,037859389	0,92
Wahbi	1	0,88		

الجدول (26II) الكلوروفيل (A+B) المعامل السمد العضوي (Mo) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO
Ain lahma	1,62	2,22
Boussalem	1,43	1,58
Cirta	1,44	1,49
Gta dur	1,57	1,47
Wahbi	1,45	1,77

الجدول (27II) الكلوروفيل (A+B) المعامل بالسماط الكيمائي (U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	U46°
Ain lahma	1,62	1,6
Boussalem	1,43	1,37
Cirta	1,44	1,61
Gta dur	1,57	1,4
Wahbi	1,45	1,36

الجدول (28II) الكلوروفيل (A+B) المعامل بالسماط (MO+U46°) مقارنة بالشاهد (T0)

Variétés	T0	MO+U46°
Ain lahma	1,62	1,57
Boussalem	1,43	1,56
Cirta	1,44	1,38
Gta dur	1,57	1,51
Wahbi	1,45	1,44

15. السكريات الدائبية

الجدول (29II) السكريات الدائبية للأصناف المدروسة المعاملة بالسماط العضوي (MO) مقارن بالشاهد (T0)

Varitèè	T0	MO	Ecartype T0	Ecartype MO	Moyenne T0	Moyenne MO
Ain lahma	33,67	40,51				
Ain lahma	33,67	43,92	0,866025404	2,98558202	34,17	40,8
Ain lahma	35,17	37,97				
Boussalem	20,48	58,53				
Boussalem	32,08	64,77	5,882459803	22,20577703	26,84666667	48,95666667
Boussalem	27,98	23,57				
Cirta	23,08	44,21				
Cirta	18,48	64,77	2,478574859	13,10574429	21,31333333	49,79666667
Cirta	22,38	40,41				

الملاحق

Gta dur	25,68	48,99				
Gta dur	38,67	40,12	6,552864514	10,26008934	31,67333333	49,89666667
Gta dur	30,67	60,58				
Wahbi	32,67	62,82				
Wahbi	28,88	73,64	31,65009953	12,55841285	30,90666667	61,68666667
Wahbi	31,17	48,6				

(30II) السكريات الدائبة المعاملة بالسماذ الكيميائي (U46°) المقارن بالشاهد (T0)

Varitèè	T0	U46 °	Ecartype U46°	Moyenne U46°
Ain lahma	33,67	43,63		
Ain lahma	33,67	43,82	4,334055068	41,22333333
Ain lahma	35,17	36,22		
Boussalem	20,48	27,94		
Boussalem	32,08	35,02	5,74176802	28,87
Boussalem	27,98	23,65		
Cirta	23,08	97,19		
Cirta	18,48	55,71	20,80024359	77,36333333
Cirta	22,38	79,19		
Gta dur	25,68	45,96		
Gta dur	38,67	93,32	28,47157413	78,76666667
Gta dur	30,67	97,02		
Wahbi	32,67	38,036		
Wahbi	28,88	36,22	3,619116651	35,10533333
Wahbi	31,17	31,06		

الجدول (31II) السكريات الدائبة السماذ الكيميائي والعضوي (MO+ U460°) المقارن بالشاهد (T0)

Varitèè	T0	T0/MO+U46 °	Ecartype T0/MO+U46°	Moyenne MO+U4 6°
Ain lahma	33,67	56,45		
Ain lahma	33,67	55,55	9,208192005	50,69
Ain lahma	35,17	40,07		
Boussalem	20,48	29,88		
Boussalem	32,08	39,87	5,2690638	33,90666667
Boussalem	27,98	31,97		
Cirta	23,08	24,78		
Cirta	18,48	43,46	10,05500373	36,27
Cirta	22,38	40,57		
Gta dur	25,68	58,75		
Gta dur	38,67	87,73	18,17049256	79,57
Gta dur	30,67	92,23		
Wahbi	32,67	29,18		
Wahbi	28,88	73,67	28,17341004	41,44333333

الملاحق

Wahbi	31,17	21,48		
-------	-------	-------	--	--

16. نسبة التحول

جدول (II₃₂) نسبة التحول الاشطاء الخضري الى سنبلي

الشاهد	المزيج	السماذ الكميائي	السماذ العضوي	السماذ المضاف
V 4	V3	V2	V 1	الصف
0%	%19,79	% 26,77	0%	BOUSSALEM
0%	% 27,63	% 22, 76	71,26%	GTA DUR
0%	%36,31	%22,93	44 ,67 %	AINE LAHMA
0%	% 27,39	15,36%	%0	CIRTA
0%	%57,14	46,73%	% 100	WAHBI

الملخص

أجريت الدراسة على خمس أصناف من القمح الصلب *Triticum durum* Desf. بالمختبر التابع للمركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف ميلة، وعلى مستوى بيت البلاستيكي في منطقة -بويغبال -بلدية - مینار زارزة -ولاية ميلة . جلبت الأصناف من المعهد التقني للزراعات الكبرى ITGC الخروب قسنطينة . وذلك بهدف الدراسة البيولوجية للتفرع وتتبع الأشطاء عند نبات القمح الصلب و تأثير بعض الأسمدة الزراعية على إنتاج الأشطاء.

قمنا بدراسة تشريحية على مستوى جنين الحبة وعلى مستوى صينية الإشتاء خلال المراحل الأولى، قمنا بعمل المقاطع التشريحية باستعمال الطريقة اليدوية وتلوينها بالملون المضاعف (Carmino-vert) بهدف متابعة تكوين براعم التفرع وانتخاب الأصناف من حيث البراعم المتكونة.

أظهرت نتائج الدراسة التشريحية على مستوى جنين الحبة ظهور المرستيم القمي في الساق (SAM) والمرستيم القمي في الجذر (RAM) مع ملاحظة مناطق مرستيمية بين الساق والجذر في حالة نشاط خلال فترة التشرب لنشوء وتكوين براعم الأشطاء خلال فترة الإنبات.

أظهرت النتائج في صينية الإشتاء وجود تباین واختلاف في تكوين براعم الإشتاء خلال المراحل الأولى للإنبات، في مرحلة الورقة الأولى (F1) حيث شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1). وفي مرحلة الورقة الثانية (F2) حيث شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1). أما في مرحلة الورقة الثالثة (F3) كان الصنف Cirta هو الأكبر في تكوين عدد البراعم ب (3BT).

بينت نتائج الدراسة المورفولوجية أن الإشتاء يبدأ بعد بلوغ الورقة الثالثة و بداية خروج الورقة الرابعة في جل الأصناف و لكن عددها يختلف داخل النوع الواحد، حيث بعضها يتحول إلى سوق ذات سنابل و البعض الآخر يبقى خضرًا ثم يموت.

بينت نتائج إنتاج الإشتاء الخصري تفوق المعاملة بالسماد الكيميائي (U46°) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب، حيث كانت أعلى قيمة عند الصنف Ainlahma قدرت ب 3,75. وكذلك تفوق المعاملة في إنتاج الإشتاء السنبل حيث أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة ب شطاء سنبل.

الأسمدة لها تأثير إيجابي على النبات، خاصة الأسمدة النتروجينية كاليوریا (N46°) فهي تؤثر على المعايير المورفولوجية والفيسيولوجية والبيوكيميائية..

الكلمات المفتاحية: القمح الصلب، الإشتاء، البراعم، اليوریا، الأسمدة، المرستيمات.

Résumé

L'étude a été menée sur cinq variétés de blé dur *Triticum durum* Desf. Au laboratoire du Centre Universitaire Abdelhafid Boualsouf de Mila, et au niveau d'une serre au l Boygial, Minar Zarza, Wilaya de Mila. Les variétés ont été importées de l'Institut Technique de la Grande Agriculture (ITGC) de Constantine. L'objectif est d'étudier la ramification biologique et afin de suivre la formation des bourgens des talles, ainsi que l'effet de certains engrais agricoles sur la production de ces talles.

Nous avons réalisé une étude anatomique au niveau de l'embryon de la graine du blé dur et au niveau de plateau du tallage lors de premières phases végétatives. Nous avons réalisé des coupes anatomiques selon la méthode manuelle et nous avons colorées au Carmino-vert afin de suivre la formation des bourgeons ramifiés et nous avons sélectionné les variétés à fort potentiel de bourgeons formés.

Les résultats de l'étude anatomique au niveau de l'embryon du blé montré l'apparition du méristème apical de la tige (SAM) et du méristème apical de la racine (RAM), et observation d'une zones méristématiques entre la tige et la racine dans un état actif pendant la phase d'imbibition peut se différenciée ultérieurement pour formées des bourgeons pendant la phase de germination.

Les résultats au niveau du plateau de tallage ont montré qu'il y avait des variations et des différences dans la formation des bourgeons des talles au cours des premiers stades de germination, au stade de la première feuille (F1), où toutes les variétés étudiées ne formaient qu'un seul bourgeon de talle (BT1). Au stade deuxième feuille (F2), toutes les variétés étudiées ne formaient qu'un seul bourgeon (BT1). Au stade troisième feuille (F3), la variété Cirta présentait le plus grand nombre de bourgeons (3BT).

Les résultats de l'étude morphologique ont montré que le tallage débute à partir de l'émergence de la quatrième feuille dans la plupart des variétés, mais leur nombre varie au sein d'une espèce à l'autre, certaines d'entre elles se transformant en tiges avec des épis et d'autres restants végétatifs puis meurt.

Les résultats de la production des talles végétatives ont montré que le traitement avec un engrais chimique (U46°) était supérieur à la plupart des traitements pour toutes les variétés de blé dur étudiées, où la valeur la plus élevée était pour la variété Ainlahma, estimée à 3,75. la production des talles épis, la variété Wahbi ayant donné la valeur la plus élevée de 1 talle épi.

Les engrais ont un effet positif sur la plante. Surtout les engrais azotés comme l'urée (N46°), car ils affectent les paramètres morphologiques, physiologiques et biochimiques.

Mots clés : blé dur, tallage, bourgeons, urée, engrais, méristèmes.

Summary

The study was carried out on five varieties of durum wheat *Triticum durum* Desf. In the laboratory of the Abdelhafid Boualsouf University Center in Mila, and in a greenhouse at Boygial, Minar Zarza, Wilaya of Mila. The varieties were imported from the Technical Institute of Large Agriculture (ITGC) in Constantine. The objective is to study the biological ramification and in order to follow the formation of tiller buds, as well as the effect of certain agricultural fertilizers on the production of these tillers.

We carried out an anatomical study at the level of the embryo of the durum wheat seed and at the level of the tillering plate during the first vegetative phases. We made anatomical sections using the manual method and stained them with Carmino-vert in order to follow the formation of branched buds and we selected varieties with a high potential for formed buds.

The results of the anatomical study at the level of the wheat embryo showed the appearance of the stem apical meristem (SAM) and the root apical meristem (RAM), and observation of a meristematic zones between the stem and the root in an active state during the imbibition phase can subsequently differentiate to form buds during the germination phase.

The results at the tillering plate showed that there were variations and differences in the formation of tiller buds during the early stages of germination, at the first leaf stage (F1), where all varieties studied formed only one tiller bud (BT1). At the second leaf stage (F2), all the varieties studied formed only one bud (BT1). At the third leaf stage (F3), the Cirta variety presented the greatest number of buds (3BT).

The results of the morphological study showed that tillering begins from the emergence of the fourth leaf in most varieties, but their number varies from one species to another, some of them are transforming into stalks with ears and other vegetative remains and then dies.

The results of vegetative tiller production showed that the treatment with chemical fertilizer (U46°) was superior to most treatments for all durum wheat varieties studied, where the highest value was for the Ainlahma variety, estimated at 3.75. the production of ear tillers, the Wahbi variety having given the highest value of 1 ear tiller.

Fertilizers have a positive effect on the plant. Especially nitrogen fertilizers like urea (N46°), because they affect morphological, physiological and biochemical parameters..

Keywords: durum wheat, tillering, bud, urea, fertilizers, meristems.

الملخص

أجريت الدراسة على خمس أصناف من القمح الصلب *Triticum durum* Desf. بالمخبر التابع للمركز الجامعي عبد الحفيظ بوصوف ميلة، وعلى مستوى بيت البلاستيكي في منطقة بويغيا -بلدية -مينار زارزة -ولاية ميلة. جلبت الأصناف من المعهد التقني للزراعات الكبرى ITGC الخروب قسنطينة. وذلك بهدف الدراسة البيولوجية للتفرع وتتبع الأشطاء عند نبات القمح الصلب وتأثير بعض الأسمدة الزراعية على إنتاج الأشطاء.

قمنا بدراسة تشريحية على مستوى جنين الحبة وعلى مستوى صينية الإشتاء خلال المراحل الأولى، قمنا بعمل المقاطع التشريحية باستعمال الطريقة اليدوية وتلوينها بالملون المضاعف (Carmino-vert) بهدف متابعة تكوين براعم التفرع وانتخاب الأصناف من حيث البراعم المتكونة.

أظهرت نتائج الدراسة التشريحية على مستوى جنين الحبة ظهور المرستيم القمي في الساق (SAM) والمرستيم القمي في الجذر (RAM) مع ملاحظة مناطق مرستيمية بين الساق والجذر في حالة نشاط خلال فترة التشرب لنشوء وتكوين براعم الإشتاء خلال فترة الإنبات.

أظهرت النتائج في صينية الإشتاء وجود تباين واختلاف في تكوين براعم الإشتاء خلال المراحل الأولى للإنبات، في مرحلة الورقة الأولى (F1) حيث شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1). وفي مرحلة الورقة الثانية (F2) حيث شكلت كل الأصناف المدروسة برعم شطاء واحد فقط (BT1). أما في مرحلة الورقة الثالثة (F3) كان الصنف Cirta هو الأكبر في تكوين عدد البراعم ب (3BT).

بينت نتائج الدراسة المورفولوجية أن الإشتاء يبدأ بعد بلوغ الورقة الثالثة و بداية خروج الورقة الرابعة في جل الأصناف ولكن عددها يختلف داخل النوع الواحد، حيث بعضها يتحول إلى سوق ذات سنابل والبعض الآخر يبقى خضرًا ثم يموت.

بينت نتائج إنتاج الإشتاء الخضر تفوق المعاملة بالسماد الكيميائي ($U46^{\circ}$) على جل المعاملات عند جميع الأصناف المدروسة للقمح الصلب، حيث كانت أعلى قيمة عند الصنف Ainlahma قدرت ب 3,75. وكذلك تفوق المعاملة في إنتاج الإشتاء السنبل حيث أعطى الصنف Wahbi أعلى قيمة ب شطاء سنبل. الأسمدة لها تأثير إيجابي على النبات، خاصة الأسمدة النتروجينية كالبيوريا ($N46^{\circ}$) فهي تؤثر على المعايير المورفولوجية والفيسيولوجية والبيوكيميائية..

الكلمات المفتاحية: القمح الصلب، الإشتاء، البراعم، البيوريا، الأسمدة، المرستيمات.

أمام لجنة المناقشة:

رئيس

أستاذ محاضر قسم "أ"

← طورش ياسين

ممتحن

أستاذ محاضر قسم "ب"

← زرافة شافية

مشرف

أستاذ محاضر قسم "ب"

← هدى زديق

